


**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела поступившее 17.10.2018 возражение индивидуального предпринимателя Куликовой Е.Н., г. Липецк (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2016742406 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2016742406 было заявлено на государственную регистрацию в качестве товарного знака с приоритетом от 11.11.2016 на имя заявителя в отношении услуг 35 и 43 классов МКТУ.

Согласно материалам заявки заявленное обозначение представляет собой комбинированное обозначение  со словесными элементами «VINCENT» и «VEGAN», выполненными буквами латинского алфавита.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 19.06.2018 о государственной регистрации товарного знака. Отказ в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех приведенных в заявке услуг 43 класса МКТУ мотивирован в заключении по результатам экспертизы несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы указано, что заявленное обозначение сходно до степени смешения в отношении однородных услуг 43 класса МКТУ со знаком  по международной регистрации

№ 1082373, охраняемым на территории Российской Федерации на имя другого лица и имеющим более ранний приоритет.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 17.10.2018 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 19.06.2018. Доводы возражения сводятся к тому, что сравниваемые знаки не являются сходными, так как заявленное обозначение является единым (неделимым) фантазийным обозначением, в силу чего сравниваемые знаки имеют совершенно разный состав звуков и производят разное общее зрительное впечатление, обусловленное разным цветовым и шрифтовым исполнением, разным составом букв и разной внешней формой изобразительных элементов.

На основании изложенного в возражении заявителем была выражена просьба об изменении решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех приведенных в заявке услуг.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (11.11.2016) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с

международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы. При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно: 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение; 2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание; 3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который

падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей. Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков: 1) внешняя форма; 2) наличие или отсутствие симметрии; 3) смысловое значение; 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное); 5) сочетание цветов и тонов. Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).


Заявленное обозначение представляет собой комбинированное обозначение



, в котором акцентирует на себе внимание выполненный стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита словесный элемент «VINCENT», так как он запоминается легче, чем изобразительные элементы, и помещен обособленно (на отдельной строке) в верхней части знака, с которой, прежде всего, начинается восприятие этого знака в целом.

При этом помещенный обособленно на другой (нижней) строке словесный элемент «VEGAN» (в переводе с английского языка – «веган», то есть «радикальный вегетарианец») играет второстепенную роль, поскольку является более «слабым» элементом в отношении услуг 43 класса МКТУ, вполне способным восприниматься в качестве характеристики соответствующих услуг в сфере ресторанно-гостиничного бизнеса («с веганской кухней»).

Предоставление правовой охраны заявленному обозначению в качестве товарного знака с приоритетом от 11.11.2016 испрашивается, в частности, в отношении услуг 43 класса МКТУ.

Противопоставленный знак по международной регистрации № 1082373 с конвенционным приоритетом от 17.09.2010 представляет собой комбинированное обозначение , в котором доминирует выполненный шрифтом, близким к стандартному, заглавными буквами латинского алфавита словесный элемент «VINCENT», так как он занимает центральное положение и большую часть пространства, выполнен более крупным шрифтом, чем другие словесные элементы, и запоминается легче, чем изобразительные элементы. Данный знак охраняется на территории Российской Федерации, в частности, в отношении услуг 43 класса МКТУ.

Сопоставительный анализ заявленного обозначения и противопоставленного международного знака показал, что они ассоциируются друг с другом в целом в силу наличия и доминирования в их составах фонетически и семантически тождественных словесных элементов («VINCENT» – «VINCENT»), поскольку у данных слов совпадают все звуки и смысловые значения (мужское имя Винсент).

Сходство данных знаков в целом усиливается еще и за счет использования в них заглавных букв одного и того же (латинского) алфавита, выполненных стандартным или близким к стандартному шрифтами. Доминирующие слова («VINCENT» – «VINCENT») имеют совпадающие составы букв.

При этом некоторые отличия сравниваемых знаков (по цветовому исполнению и наличию иных словесных и изобразительных элементов) играют лишь второстепенную роль при восприятии этих знаков в целом.

При сравнительном анализе сравниваемых знаков коллегия исходила из того, что решающее значение при их восприятии в целом имеют именно фонетический и семантический факторы, на основе которых и было установлено их сходство за счет совпадения у них доминирующих слов. Следует отметить, что для констатации сходства обозначений наличие сходства по всем критериям (визуальный, звуковой, смысловой) не обязательно, так как соответствующие признаки учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункты 42 и 43 Правил).

Изложенные выше обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что заявленное обозначение и противопоставленный международный знак, несмотря на их отдельные отличия, ассоциируются друг с другом в целом и, следовательно, являются сходными.

Приведенные в заявке услуги 43 класса МКТУ «агентства по обеспечению мест [гостиницы, пансионаты]; аренда временного жилья; аренда помещений для проведения встреч; базы отдыха; бронирование мест в гостиницах; бронирование мест в пансионатах; бронирование мест для временного жилья; гостиницы; дома для престарелых; закусочные; кафе; кафетерии; мотели; пансионаты; пансионаты для животных; рестораны; рестораны самообслуживания; создание кулинарных скульптур; столовые на производстве и в учебных заведениях; услуги баз отдыха [предоставление жилья]; услуги баров; услуги кемпингов; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом», с одной стороны, и услуги 43 класса МКТУ, представляющие собой различные услуги по обеспечению пищевыми продуктами и напитками и по обеспечению временного проживания, для которых, в частности, охраняется противопоставленный международный знак, с другой стороны, относятся к одним и тем же сферам экономической деятельности (ресторанный и гостиничный бизнес), совпадают или соотносятся друг с другом как вид-род

либо относятся к одним и тем же соответствующим родовым группам услуг (услуги общественного питания и услуги временного проживания), имеют одинаковое назначение (обеспечение пищевыми продуктами и напитками или обеспечение временного проживания), то есть данные услуги являются однородными. Данное обстоятельство заявителем в возражении никак не оспаривается.

Таким образом, в результате сопоставления соответствующих перечней услуг усматривается принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности вышеуказанных (однородных) услуг 43 класса МКТУ, для индивидуализации которых предназначены сравниваемые (сходные) знаки, одному производителю. Следовательно, заявленное обозначение и противопоставленный международный знак являются сходными до степени смешения в отношении соответствующих однородных услуг 43 класса МКТУ.

Принимая во внимание указанные выше обстоятельства, коллегия не располагает какими-либо основаниями, опровергающими вывод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении вышеуказанных услуг 43 класса МКТУ.

Вместе с тем, приведенные в заявке услуги 43 класса МКТУ «прокат кухонного оборудования; прокат мебели, столового белья и посуды; прокат осветительной аппаратуры; прокат палаток; прокат передвижных строений; прокат раздаточных устройств [диспенсеров] для питьевой воды; ясли детские» никак не являются однородными им услугами, так как они относятся к совершенно другим родовым группам услуг, а именно к услугам проката оборудования либо к услугам социального обеспечения («ясли детские»), имеют совсем другое назначение, а именно предоставление оборудования во временное пользование либо обеспечение присмотра, ухода за детьми и их воспитание («ясли детские»), и существенно отличаются условиями их оказания (всегда оказываются другими организациями), что обуславливает полное отсутствие принципиальной возможности возникновения у потребителя представления о

данных услугах, как о принадлежащих лицу, оказывающему услуги в других сферах (ресторанного или гостиничного) бизнеса.

Таким образом, отсутствуют какие-либо основания для признания заявленного обозначения не соответствующим требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении услуг 43 класса МКТУ «прокат кухонного оборудования; прокат мебели, столового белья и посуды; прокат осветительной аппаратуры; прокат палаток; прокат передвижных строений; прокат раздаточных устройств [диспенсеров] для питьевой воды; ясли детские».

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 17.10.2018, изменить решение Роспатента от 19.06.2018 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2016742406.**