

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 01.02.2013 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №469488, поданное ООО «Власса», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2011708461 с приоритетом от 24.03.2011 зарегистрирован 28.08.2012 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за №469488 на имя ООО «Управляющая компания «Фуд-Мастер», 630007, г. Новосибирск, ул. Коммунистическая, д. 35, литер А (второй этаж) (далее – правообладатель) в отношении услуг 35, 39, 43 классов МКТУ, приведенных в перечне свидетельства.

В качестве товарного знака зарегистрировано комбинированное обозначение со словесными элементами «РЫБА РИС», «ЯПОНСКАЯ КУХНЯ», выполненными буквами русского алфавита. Между словесными элементами «РЫБА РИС» расположен изобразительный элемент в виде стилизованной рыбы.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 01.02.2013 выражено мнение о том, что регистрация №469488 товарного знака произведена в нарушение требований, установленных положениями пунктов 3 и 8 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- комбинированный товарный знак по свидетельству №469488 является сходным до степени смешения с коммерческим обозначением «РИС И РЫБА», права на которое ранее возникли у лица, подавшего возражение;

- открытие ресторана «РИС И РЫБА», принадлежащего ООО «Власса», состоялось в Москве в апреле 2001 года по адресу: ул. Серафимовича, д.2, и широко освещалось в прессе;

- за время деятельности ресторан «РИС И РЫБА» получил многочисленные дипломы и награды от администрации города Москвы;

- в 2005 году был зарегистрирован сайт ресторана «РИС и РЫБА» <http://www.risiriba.ru>, при этом число посетителей сайта постоянно растет: в 2010 году было зафиксировано 25000 посетителей сайта, в 2011 году – 30000 посетителей, в 2012 – 32000 посетителей;

- в 2001 году ООО «Власса» подало заявку №2001737743 на регистрацию обозначения «РИС И РЫБА» в качестве товарного знака, однако в регистрации было отказано, поскольку «заявленное обозначение не обладает различительной способностью, указывает на назначение услуг 39, 42 классов МКТУ», при этом на момент принятия решения законодательство не предусматривало возможность регистрации обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования;

- услуги ресторана «РИС и РЫБА», принадлежащего лицу, подавшему возражение, однородны всем услугам 39 и 43 классов МКТУ оспариваемого товарного знака, а также части услуг 35 класса МКТУ;

- все услуги 43 класса МКТУ оспариваемого товарного знака «услуги по обеспечению пищевыми продуктами и напитками; закусовые; кафе; кафетерии; рестораны; рестораны самообслуживания; столовые на производстве и в учебных заведениях; услуги баров; услуги кемпингов; услуги по приготовлению блюд и доставки их на дом» относятся к деятельности предприятий общественного питания;

- все услуги, включенные в 39 класс МКТУ оспариваемой регистрации «доставка товаров; доставка товаров, заказанных через Интернет; транспортировка; упаковка и хранение товаров; расфасовка товаров; услуги курьеров [доставка

товаров]» направлены на обеспечение деятельности общественного питания, а именно, на доставку и транспортировку приготовленных блюд клиентам;

- услуги 35 класса МКТУ оспариваемого товарного знака «менеджмент в сфере бизнеса; административная деятельность в сфере бизнеса; организация торговых ярмарок в коммерческих или рекламных целях; оформление витрин; представление товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; продвижение товаров и услуг [для третьих лиц]; сбор товаров для третьих лиц и размещение товаров для приобретения потребителями, в том числе через розничные и оптовые магазины, каталоги продаж, электронные средства, включая телемагазины, Интернет-сайты; управление коммерческое лицензиями на товары и услуги для третьих лиц; управление процессами обработки заказов на покупки; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]; услуги субподрядчика [управление коммерческое]» направлены на обеспечение деятельности предприятий общественного питания, а именно организацию управлением предприятия общественного питания (подбор кадров, управлению персоналом), открытие магазинов по продаже готовых блюд (кулинарии) на базе функционирующего предприятия общественного питания;

- при оценке однородности услуг учитывается высокая известность ресторана «РИС и РЫБА» и возможность введения потребителя в заблуждение;

- сходство коммерческого обозначения «РИС И РЫБА» и оспариваемого товарного знака со словесными элементами «РЫБА РИС» установлено по фонетическому и семантическому критериям, все охраняемые словесные элементы оспариваемого товарного знака присутствуют в коммерческом обозначении, перестановка слов не влияет на восприятие обозначения потребителями;

- графические элементы в оспариваемом товарном знаке №469488 не выполняют самостоятельной индивидуализирующей функции и визуально не доминируют, изобразительный элемент в виде стилизованной рыбы лишь подчеркивает семантику слова «РЫБА», черно-белое исполнение обоих обозначений обуславливает вывод о графическом сходстве сравниваемых обозначений;

- учитывая изложенное, оспариваемый товарный знак и коммерческое обозначение являются сходными по фонетическому и графическому критериям, а также тождественны по семантическому критерию;

- оспариваемый товарный знак по свидетельству №469488 вводит потребителей в заблуждение относительно правообладателя коммерческого обозначения «РИС И РЫБА», используемого для индивидуализации популярного ресторана;

- при запросе «ресторан рис и рыба» в поисковой сети yandex.ru находится около четырех миллионов ссылок, при вводе поискового запроса «ресторан рыба и рис» первая ссылка происходит на сайт <http://www.risiriba.ru>, принадлежащий лицу, подавшему возражение, что свидетельствует о возможности ввода потребителей в заблуждение, поскольку можно полагать, что московский ресторан расширил свой бизнес и стал сетевым.

Учитывая изложенное, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №469488 недействительным полностью.

Кроме того, лицом, подавшим возражение, дополнительно отмечается:

- коммерческое обозначение «РИС и РЫБА» обладает достаточными различительными признаками: образной словесной частью по отношению к услугам ресторанов и оригинальным графическим исполнением;

- обозначение «РИС И РЫБА», являясь простым наименованием товаров 29 и 30 классов МКТУ, не является характеристикой услуг ресторанов, поскольку очевидно, что меню ресторана не содержит только одно блюдо – «рис и рыбу»;

- исключительное право ООО «Власса» на коммерческое обозначение «РИС и РЫБА» не ограничивает свободу выбора другими рестораторами обозначений, включающих указанные продукты питания, но в других словосочетаниях;

- до открытия в 2001 году в Москве ресторана «РИС И РЫБА» других ресторанов со сходными до степени смешения обозначениями не существовало;

- первичная различительная способность коммерческого обозначения «РИС И РЫБА» была усилена последующим интенсивным использованием.

К возражению приложены копии следующих материалов:

1. Договоры на хозяйственную деятельность:

1.1. Договор №17 от 31.03.2003 г. с ООО «Авантис» о выполнении музыкального сопровождения вечеров, проводимых в ресторане «Рис и Рыба», используя своё музыкальное оборудование, в период с 01.04.2003 г. по 30.06.2003 г.;

1.2. Договор поставки №63 от 01.08.2003 г. с ООО «Деликатесы моря» о поставках в собственность ООО «Власса» ресторана «Рис и Рыба» рыбопродуктов, счёт-фактура №196 от 26.09.2003 г., наименование товара, платежное поручение №807 от 29.09.2003;

1.3. Договор поставки № от 01.11.2003 г. с ООО «ИВАТА» о поставках ООО «Власса» ресторану «Рис и Рыба» товаров;

1.4. Договор купли-продажи № Пр-148/02 от 15.04.2002 г. с ООО «Вагр - Вина Вита» о передаче в собственность ООО «ВЛАССА» ресторана «Рис и Рыба» алкогольной продукции, платежное поручение №272 от 30.03.2005 г., счёт-фактура №5284 от 29.09.2003 г. с наименованием товара;

1.5. Договор №11 от 01.01.2002 г. с ООО «Дюшес и К» о поставке товара, счёт-фактура №1832 от 26.09.2003 г. с наименованием товара, платежное поручение №1069 от 08.12.2003 г.;

1.6. Договор порядка № СР/94 на ремонтные работы от 22.11.2001 г. с ООО «СИТИ СТРОЙ ТОРГ», косметический ремонт помещения по адресу: г. Москва, ул. Серафимовича, д. 2 (ресторан «Рис и Рыба»), приложение №2 К договору № СР/94 от 22.11.2001 г., протокол соглашения о договорной цене за проведение работ по договору подряда №. СР/94 от 22.11.2001 г., от 17.12.2001 г., приложение №1 к договору № СР/94 от 22,11.2001 г.. сертификация материалов и отделочных работ на косметический ремонт по ресторану «Рис и Рыба»;

1.7. Договор поставки №209 2003 от 01.01.2003 г. с ООО «СДЛ-Джельфа» о продаже алкогольной продукции;

1.8. Договор поставки №Ш16 от 15.03.2002 г. с ООО «Витал дистрибьюшн» о передаче в собственность партии товара (пиво, соки, минеральные воды), платежное поручение №1104 от 15.12.2003 г.;

1.9. Договор поставки продуктов питания от 15.03.2002 г. с ООО «ДЕНЕЖКОВА» о передаче в собственность ООО «Власса» ресторана «Рис и Рыба» продуктов питания по согласованному заказу;

1.10. Договор №23 от 01.08.2006 г. с ООО «СИТИ КЛИНИНГ» на оказание услуг по комплексной уборке помещений в здании ресторана «Рис и Рыба» общей площадью 396,4 кв.м., по адресу 119072, г. Москва, Серафимовича д. 2 , акт от 30.11.2006 г. о выполнении работ в ноябре 2006 г.;

1.11. Договор №31 от 07.06.2002 г. с ООО «Белаут» о продаже товаров, счёт-фактура №000227 от 17.06.2002 г. с наименованием товара, платежное поручение №510 от 19.06.2002 г.;

1.12. Договор №01-03 от 01.03.2003 г. с ООО «Белаут» о продаже товаров;

1.13. Договор №17/02-ОПТ от 01.06.2002 г. с ООО «Джапро Корпорэйшн» о поставке заказанного товара, счёт-фактура №001650 от 17.06.2002 г. с наименованием товара, платежное поручение №483 от 10.06.2002 г, платежное поручение №511 от 19.06.2002 г., ООО «Джапро Корпорэйшн»;

1.14. Договор №147/03/01 на поставку продовольственных товаров от 16.09.2003 г. с ООО «Е.С.КО.», счёт-фактура №1533 от 18.11.2003 г. наименование товара;

1.15. Договор от 05.01.2004 г. с ООО «АПКО-М 2000» о покупке продуктов питания, платежное поручение № 219 от 09.03.2004 г., товарная накладная №0611210017 от 21.11.2006 г.;

1.16. Договор №147 от 13.11.2005 г. с ООО «Джапан Фуд» о передаче в собственность товара (рыба свежемороженая, морепродукты, консервированная продукция растительного происхождения, бакалея, специи, рыбные готовые изделия), товарная накладная № 5362 от 21.11.2006 г.;

1.17. Договор поставки №1/07 от 25.06.2005 г. с ООО «Квадрат-Д» о передаче в собственность товара, товарная накладная № Б-00008934 от 15.09.2005 г., платежное поручение №890 от 18.09.2005 г.;

1.18. Договор купли-продажи от 12.01.2005 г. с ООО «ИстЛайф» о поставке товара, товарная накладная №87 от 22.11.2006 г., платежное поручение №88 от 04.12.2006 г., счёт №88 от 02.12.2006 г.;

1.19. Договор поставки товара №27 от 16.01.2006 г. с ООО «Сато» о передаче в собственность товаров в количестве и ассортименте согласно его предварительного заказа и в указанные в настоящем Договоре сроки, товарная накладная №6037 от 21.11.2006 г., платежное поручение №42 от 24.11.2006 г.;

1.20. Договор купли-продажи №ЦИ-13/03 от 01.03.2006 г. с ООО «СКАЙ-Ф» МРК о продаже продуктов питания, товарно-транспортная накладная № Мр-02600 от 20.11.2006 г., товарно-транспортная накладная №До-01088 от 16.09.2005 г., платежное поручение №37 от 21.11.2006 г.;

1.21. Договор № от 01.10.2007 г. с ООО «Продпоставка» о покупке продуктов питания, товарная накладная №0803070008 от 07.03.2008 г., платежное поручение №203 от 17.03.2008 г.;

1.22. Договор от 23.01.2008 г. с ООО «БАРТРЕСТ» о поставке продукции (барное стекло, барный инвентарь, посуда, кухонный инвентарь, добавки к коктейлям, украшения, электрооборудование, мебель), товарная накладная №3997/08 от 12.03.2008, товарная накладная №25537/09 от 10.12.2009 г., платежное поручение №211 от 13.03.2008 г., счёт №44196 от 12.03.2008 г.;

1.23. Договор от 21.09.2009 г. с ООО «Фруктовая компания Ольвия» на поставку товаров, товарная накладная № 2217 от 02.12.2009 г.;

1.24. Договор купли-продажи №АА-94 от 15.02.2010 г. с ООО «ФишФреш» о поставке товаров, товарная накладная №АА-02271 от 06.08.2010 г., платежное поручение №715 от 17.08.2010 г.;

1.25. Договор поставки №ДОР 312 М от 18.11.2011 г. с ООО «Марин Экспресс» о передаче в собственность алкогольной продукции, товарная накладная №8002048 от 03.11.2011 г., платежное поручение №899 от 16.11.2011 г.;

1.26. Договор поставки № МОП-102 от 24.11.2011 г. с ООО «ТАКАРА» о поставке товаров, товарная накладная №АТА0000040 от 07.11.2011 г., платежное поручение №912 от 21.11.2011 г.;

1.27. Договор поставки №19/12 от 01.03.2012 г. с ООО «Нордлат» о передаче в собственность товара – морепродуктов, товарная накладная №563 от 02.05.2012 г., платежное поручение №360 от 15.05.2012 г.;

1.28. Договор на аренду нежилого фонда (нежилого помещения, здания, сооружения), находящегося в собственности Москвы №0-751 от 16.10.2000 г. (аренда имущества общей площадью 210,20 кв.м, расположенное по адресу: г. Москва, Центральный административно-территориальный округ, ул. Серафимовича, д. 2, дополнительное соглашение к договору аренды №0-751 от 16.10.2000 г.;

1.29. Акт №11953 от 30.11.2006 г. ЗАО «ЭкоСити» о вывозе контейнеров за ноябрь 2006 г., платежное поручение №1054 от 02.12.2003 г.;

1.30. Товарная накладная № Рес-023890 от 21.11.2006 г. на поставку продуктов ООО «Ресторанснab»;

## 2. Печатные издания:

2.1. Журнал «ЛИМУЗИН», обложка, №2 (26) апрель-май 2001 г.;

2.2. Журнал «КОМПАНИЯ», обложка, №32 (178) 2001 г.;

2.3. Журнал «Men's Health», обложка, август 2001 г.;

2.4. Журнал «PLAYBOY», обложка, июнь 2001 г.;

2.5. Журнал «Marie Claire», обложка, май 2001 г.;

2.6. Журнал «ОМ», обложка, май 2001 г.;

2.7. Журнал «МВ» («МУЖСКОЙ ВЗГЛЯД»), обложка, №5 (7) 2001 г.;

2.8. Журнал «АРХИДОМ», статья «ХИТ-ПАРАД РЕСТОРАН», ноябрь 2001 г.;

2.9. Журнал «OFFICIAL», статья «ЗЁЗДНЫЕ ПРИВЫЧКИ», декабрь 2001 г.;

2.10. Журнал «NRG», статья «MODERN LIFESTYLE GUIDE», декабрь 2001 г.;

2.11. Журнал «Мир Развлечений», обложка, май 2001 г.;

2.12. Журнал «VOGUE», обложка, ноябрь 2001 г.;

## 3. Разрешительные документы:

3.1. Лицензия №АЯ85.У00871 от 25.11.2001 г., выданная ресторану «Рис и Рыба» ООО «Власса», действует до 16.11.2002 г., уведомлении о продлении срока действия лицензии №2/4-12-20-424-ПЛ/В от 15.09.2011 г. (разрешённые виды работ: розничная продажа алкогольной продукции для потребления на месте покупки),



Лицензия на розничную продажу алкогольной продукции ДТ№001338 со сроком действия с 15.09.2011 г. по 15.09.2014 г.;

3.2. Заключение о соблюдении на объектах соискателя лицензии требований пожарной безопасности №1517/л от 31.11.2001 г. (объект соискателя лицензии ООО «ВЛАССА» (ресторан «Рис и рыба»)), заключение о соблюдении на объектах соискателя лицензии требований пожарной безопасности №1003/л от 19.09.2002 г. (объект соискателя лицензии: ООО «Власса» (ресторан «Рис и рыба»));

3.3. Сертификат соответствия №РОСС RU АЯ85 У00871, срок действия с 16.10.2001 г. по 16.10.2002 г. (услуга (работа): ресторан питания); Сертификат соответствия №РОСС RU АЯ85 У01083, срок действия с 14.10.2002 г. по 13.10.2003 г. (услуга (работа): ресторан питания);

3.4.1. Санитарно-эпидемиологические заключения о соответствии санитарным правилам, представляющих потенциальную опасность для здоровья человека, видов деятельности, работ и услуг №4649.4.3.8 от 22.08.2001 (заявленный вид деятельности, работ, услуг: производство, реализация и организация потребления продукции общественного питания, розничная реализация готовой алкогольной продукции, осуществляемый в ресторане «Рис и рыба»);

3.4.2. Санитарно-эпидемиологическое заключение о соответствии санитарным правилам, представляющих потенциальную опасность для здоровья человека, видов деятельности, работ и услуг №5113.4.3.8 от 12.07.2002 г., заявленный вид деятельности, работ, услуг: производство, реализация и организация потребления продукции общественного питания, розничная реализация готовой алкогольной продукции, осуществляемый в ресторане «Рис и рыба»;

3.4.3. Санитарно-эпидемиологическое заключение №77.14.24.000.М. 1105.02.05 от 22.02.2005 на реализацию алкогольной продукции на предприятиях общественного питания (ресторан «Рис и Рыба»);

3.4.4. Санитарно-эпидемиологическое заключение №77.14.24.000.М. 000223.03.08 от 05.03.2008 на реализацию готовой алкогольной продукции на предприятии общественного питания (ресторан «Рис и Рыба»);

3.4.5. Санитарно-эпидемиологическое заключение №77.14.24.000.М.000190.02.09 от 27.02.2009 на реализацию готовой алкогольной продукции на предприятии общественного питания (кафе «Рис и Рыба»);

3.4.6. Свидетельство о внесении в торговый реестр г. Москвы № 110-0009, действительно до 24.09.2005 г., выдано: ООО «Власса», торговый объект: Ресторан «Рис и Рыба»;

4. Благодарственные письма:

4.1. Благодарственное письмо главы управы района Якиманка;

4.2. Почетная грамота Федеральной службы налоговой полиции Российской Федерации от 11.03.2003 г.;

4.3. Благодарственное письмо Главы управы района Якиманка от 04.12.2005 г.;

4.4. Благодарность от Правительства Москвы префекта Центрального административного округа от 2005 г.;

4.5. Благодарственное письмо Главы управы района Якиманка от 2006 г.;

4.6. Грамота Правительства Москвы Центрального административного округа управы района Якиманка от 2007 г.;

4.7. Благодарственное письмо Главы управы района Якиманка за организацию и проведение Новогодних праздников для детей детского дома № 39 ЦАО г. Москвы;

4.8. Диплом победителя городского конкурса «Доброволец года» от 2009 г.;

4.9. Благодарность Администрации района Якиманка от 2009 г.;

4.10. Благодарность от ежегодной премии «Общественное признание ЦАО – 2010»;

4.11. Благодарственное письмо от Главы управы района Якиманка и Руководителя внутригородского муниципального образования Якиманка в городе Москве;

4.12. Благодарность от Правительства Москвы Центрального административного округа управы района Якиманка руководителю ресторана «Рис и Рыба» от 2011 г.;

4.13. Благодарность от ежегодной премии «Общественное признание ЦАО – 2010»;

4.14. Благодарственное письмо от Правительства Москвы Управы района Якиманка Генеральному директору ООО «Власса» за организацию благотворительных акций для социально не защищенных слоев населения района;

4.15. Благодарственное письмо Управа района Якиманка коллективу ресторана «Рис и Рыба» ООО «Власса» за проведение благотворительного обеда в честь празднования Дня пожилого человека»;

5.1. Договор № 10/10-ВО/2 от 10.11.2011 г. с ООО «РА Акрополь» на выполнение работ в ресторане «Рис и Рыба», Приложения №1 от 10.11.2011 и №2 от 10.11.2011 к договору, акт сдачи-приёмки выполненных работ от 28.11.2011 г.;

5.2. Приложение №1 к экспертному заключению №МЭКС.СНРИ-10218 от 24.05.2004 г., Приложение №1 по экспертному заключению № 6430 от 30.06.2003 г.;

5.3. Заявка №43-С03-Л80 от 28.07.2002 г. на согласование ОАТИ Правительства Москвы паспорта на размещение средств наружной рекламы (ресторан «Рис и Рыба»), Технический паспорт №6-28036-30049 к заявлению №109 от 16.01.2012 г., Паспорт рекламного места №30050, паспорт рекламного места №30049, Технический паспорт №6-28036-36062 к заявлению №7384, Технический паспорт №6-28036-30050 к заявлению №7385, Технический паспорт №6-28036-30049 к заявлению №7386;

5.4. Справка о количество посетителей ресторана «Рис и Рыба» за 2010, 2011, 2012 годы;

5.5. Ресторан «Рис и Рыба» в Интернете, [www.nsiriba.ru](http://www.nsiriba.ru);

5.6. Поиск «ресторан рис и рыба» на [yandex.ru](http://yandex.ru) от 12.12.2012 г.;

5.7. Поиск «рис и рыба» на [yandex.ru](http://yandex.ru) от 12.12.2012 г.;

5.8. Протокол осмотра веб-сайта в сети Интернет, № 77 А А 8298737, 24.12.2012 г.;

5.9. Договор № L/WiFi-021 от 17.05.2005 с ООО «АртКомьюникейшин» о предоставлении услуг;

5.10. Платежное поручение №457 от 31.05.2002 г. за комплексную уборку помещений за май 2002;

5.11. Агентский договор №АР250511/1 от 25.05.2011 г. между ООО «БигБаззи» и ООО «Власса», приложение №1 к договору, акт оказанных услуг от 30.06.2011 г.;

5.12. Решение об отказе в регистрации товарного знака «РИС И РЫБА» по заявке №2001737743;

5.13. Свидетельство о регистрации юридического лица: ООО «Власса» № 002.003.115 от 25.05.2000 г.;

5.14. критика Новосибирского ресторана, поиск в Интернете «Рыба. Рис, суши-бар», [http://novosibirsk.flamp.ru/firm/ryba\\_ris\\_sushi\\_bar-141265770916876](http://novosibirsk.flamp.ru/firm/ryba_ris_sushi_bar-141265770916876);

5.15. Выписка из ЕГРЮЛ от 06.05.2010 г. сведений об ООО «Власса»;

16. фотографии внутреннего интерьера ресторана «Рис и Рыба»;

17. Статистика за 2011 г. по месяцам сайта «Рис и Рыба»;

18. Статистика за 2012 г. по месяцам сайта «Рис и Рыба»;

19. Меню ресторана «Рис и Рыба»;

20. Сведения о товарных знаках, зарегистрированных для услуг кафе и ресторанов: «РИС» по свидетельству №352071, «ДИКИЙ РИС» по свидетельству №319421, «РОМ БАБА» по свидетельству №356505, «ПАШТЕТ» по свидетельству №484418, «СОУС» по свидетельству №483702, «ЦЕСАРКА» по свидетельству №483578.

Правообладатель товарного знака по свидетельству №469488, ознакомленный в установленном порядке с возражением, представил свой отзыв по мотивам возражения, доводы которого сводятся к следующему:

- коммерческие обозначения, используемые в качестве средства индивидуализации того или иного предприятия, должны обладать различительной способностью и быть известными в пределах определенной территории;

- обозначение «РИС И РЫБА» лица, подавшего возражение, изначально не обладает различительной способностью, т.к. указывает на вид и состав сырья, что подтверждается решением Роспатента об отказе в регистрации этого обозначения по

заявке №2001737743, следовательно, не соответствует критериям охраноспособности коммерческого обозначения, а, следовательно, основания для оспаривания регистрации товарного знака по свидетельству №469488 в рамках пункта 8 статьи 1483 Кодекса отсутствуют;

- правовая охрана коммерческого обозначения как объекта исключительного права впервые введена со вступлением в силу 4 части Кодекса, соответственно, исключительное право ООО «Власса» на коммерческое обозначение «РИС И РЫБА» возникло только с 1 января 2008 года;

- ввиду несходства до степени смешения обозначения «РИС И РЫБА» и сети суши-ресторанов «РЫБА. РИС», используемых лицом, подавшим возражение, и правообладателем оспариваемого товарного знака для индивидуализации своей деятельности, отсутствует введение в заблуждение потребителя относительно лица, оказывающего услуги под данным обозначением;

- сравниваемые обозначения отличаются в графическом отношении, так обозначение ООО «Власса» выполнено оригинальным шрифтом, стилизованным под оформление вывесок советских времен в черно-белом цветовом сочетании, а обозначение правообладателя выполнен буквами округлой формы, включает изобразительный элемент в виде рыбки, заглатывающей шар белого цвета, символизирующий рис, который сам по себе является индивидуализирующим элементом;

- поскольку слова «РИС» и «РЫБА» в сравниваемых обозначениях являются описательными для услуг в сфере общественного питания, порядок слов в обозначениях «РИС И РЫБА» и «РЫБА. РИС» имеет важное значение, поскольку от того, в каком порядке стоят эти два слова, зависит общее восприятие на слух обозначения;

- так, обозначение «РИС И РЫБА» звучит как сочетание двух отдельных слов за счет дополнительного звука за счет союза «И», а обозначение «РЫБА. РИС» произносится в одно слово, также в сравниваемых обозначениях при произношении ударение ставится на первое слово, которое в первую очередь запоминается: в

первом случае – это «РИС», во втором – «РЫБА», таким образом, сравниваемые обозначения отличаются фонетически;

- семантический критерий в данном случае незначителен, поскольку сами по себе слова «РЫБА» и «РИС» без оригинальной графики, без фонетического отличия в произношении в случае различной их комбинации друг с другом и с другими словами, являются описательными для данных услуг и могут быть использованы кем угодно;

- таким образом, можно сделать вывод, что потребитель не будет воспринимать одно обозначение за другое и будет полагать, что оба ресторана под этими обозначениями, принадлежат одному предприятию, поскольку каждый из них приобрел самостоятельную известность и соответственно не являются сходными до степени смешения;

- концепция обозначения «РЫБА. РИС» была разработана в 2001 году по заказу ООО «Управляющая компания «Фуд-Мастер»;

- компания «Фуд-Мастер» была основана в Новосибирске в 1997 году, сейчас это самая крупная в России региональная компания-ресторатор, занимается активным продвижением услуг кафе «РИС. РЫБА», которая в настоящее время насчитывает 15 ресторанов (5 – в Новосибирске, 5 – в Барнауле, 3 – в Новокузнецке, 2 – в Москве), большая часть открыта в 2011 году;

- открытие в Москве шоу-рума в формате комбо-ресторана объединяет два известных сибирских ресторана «РИС. РЫБА» и «ПЕРЧИНИ», при этом обозначение «ПЕРЧИНИ» используется компанией «Фуд-Мастер» по договору коммерческой концессии с ООО «РМ Консалтинг», правообладателем товарных знаков по свидетельствам №354646 и №365791;

- рестораны «РЫБА. РИС» имеют необходимую разрешительную документацию на оказание услуг в сфере общественного питания;

- у проекта «РИС. РЫБА» существуют интернет-сайт <http://riba-ris.ru>, на котором можно заказать доставку блюд, что увеличивает узнаваемость бренда компании потребителем;

- правообладатель оспариваемого товарного знака активно продвигает концепцию ресторанов «РЫБА. РИС» путем масштабных рекламных компаний путем подготовки и проведения промомероприятий, организации изготовления сувенирной и полиграфической продукции, организацию разработки рекламных материалов, организацию производства аудио- и видеороликов, печатных рекламных материалов и размещение в СМИ;

- за время работы ресторанов компания «Фуд-Мастер» получила большое количество благодарственных писем и дипломов;

- рестораны «РЫБА. РИС» за 2011-2013 годы только в Новосибирске посетили около полумиллиона человек;

- комбинированное обозначение «РЫБА. РИС» на данный момент имеет высокую узнаваемость среди населения и прочно ассоциируется у потребителя Сибирского региона с суши-баром компании «Фуд-Мастер», благодаря широкой и активной рекламной компании, проводимой правообладателем товарного знака, а также активному расширению сети суши-баров;

- открытие в Москве шоу-рума в формате комбо-ресторана, объединяющего два известных сибирских ресторанных бренда «Рыба.Рис» и «Перчини», позволит увеличить узнаваемость сибирских рестораторов в столичном регионе и создаст здоровую конкуренцию на рынке оказания услуг общественного питания в Москве;

- таким образом, отсутствует риск восприятия потребителем одного обозначения вместо другого, и отсутствует риск введения в заблуждение, что оба ресторана принадлежат одному и тому же предприятию, поскольку каждое из обозначения приобрело самостоятельную известность в месте присутствия своих ресторанов и соответственно, обозначения не являются сходными до степени смешения.

К отзыву приложены следующие материалы:

21. Копия договора №19 от 28.04.2011 с ИП Моисеенко С.И. на разработку логотипа, акт к договору, макет разработанного по договору логотипа;

22. Копия договора №25 от 28.04.2011 ИП Моисеенко С.И. на разработку бренд-бука, акт к договору;

23. Копия бренд-бука, разработанного по договору №25 от 28.04.2011;

24. Сведения из информационно-справочной системы 2GIS о ресторанах, открытых в Новосибирске, Новокузнецке, Барнауле, Москве;

25. Копии договоров аренды помещений в Новосибирске:

25.1. Копия договора аренды №12/07-А от 21.01.2012 г. между ЗАО «АВТОЛАК» и ООО «ВЕСТА» (помещение по адресу ул. Дуси Ковальчук, 179/4 — 3 этаж; ТРК Калина центр), план-схема помещений, акт приема-передачи помещений, платежные поручения по договору, фотографии вывески на фасаде, интерьера помещения ресторана;

25.2 Копия договора аренды нежилого помещения № ОДДА/01-104/1 от 01.06.2011г. между ООО «Торговый квартал-Новосибирск» и ООО «Меридиан» (помещение по адресу ул. Фрунзе, 238 — 1 этаж; ТРЦ Сибирский Молл, поэтажный план, платежные поручения по договору, фото ресторана, находящегося в данном помещении;

25.3. Копия договора аренды от 03.05.2011 г. между ЗАО «ДнК» и ООО «Меридиан» (помещение по адресу ул. Красный проспект, 25/ ул. Ленина, 1), план помещения, платежные поручения по договору, фотографии вывески на фасаде; копия договора аренды №2011/4 от 15.06.2011г. между ЗАО «Финансово-промышленная компания «АСГ» и ООО «Магистраль» (помещение по адресу ул. Красный проспект, 186/1), план помещения, платежные поручения по договору, фотографии вывески на фасаде;

25.4. Копия договора аренды №881-188-ДДА/2012 от 01.04.2012г. между ООО «СибСтройИнвест» и ООО «Веста» (помещение по адресу ул. Военная, 5 — 4 этаж; ТРЦ Аура), платежные поручения по договору, фото ресторана, находящегося в данном помещении;

26. Копии договоров аренды помещений в Новокузнецке:

26.1. Копия договора аренды №11/11 от 01.11.2011г. между ООО «Эквест-М», ООО «СКФ-Кузбасс» и ООО «Виктория» (помещение по адресу ул.Кирова, 73), план помещения, платежные поручения по договору, фотографии вывески на фасаде;



26.2. Копия договора аренды №02/11 от 01.02.2011г. между ООО «Новотэк» и ООО «Вектор» (помещение по адресу ул.Кирова, 21а), план помещения, платежные поручения по договору, фотографии вывески на фасаде;

26.3. Копия договора аренды №04/11 от 05.04.2011г. между ИП Остапец С.В. и ООО «Вектор» (помещение по адресу ул. Орджоникидзе, 29), план помещения, платежные поручения по договору, фотографии вывески на фасаде;

27. Копии договоров аренды помещений в Барнауле:

27.1. Копия договора аренды №36 от 21.04.2011 г. и №64 от 01.12.2011 г. между ИП Пахомов Е.С. и ООО «Рыба.Рис» (помещение по адресу ул. Красноармейский проспект, 75), план помещения, платежные поручения по договору, фотографии вывески на фасаде;

27.2. Копия договора аренды №2012/4 от 10.08.2012г. между ИП Харченко А.М., ЗАО «СибрегионСтрой» и ООО «Рыба.Рис» (помещение по адресу ул.Социалистический проспект, 117а — 4 этаж; магазин), план помещения, акт к договору, характеристика помещения, платежные поручения по договору, фотографии вывески на фасаде;

27.2. Копия договора аренды №103/10-11 от 10.11.2012г. между ООО «Чкаловский», ИП Коваль, О.А., ИП Тумбарцева Н.А., ИП Вострикова Т.Г. и ООО «Рыба.Рис» (помещение по адресу ул.Ленина проспект, 39 — 2 этаж; ТОЦ Проспект), правила размещения вывески на фасаде, акт к договору, план помещения, платежные поручения по договору, фотографии вывески на фасаде;

27.3. Копия договора аренды №ЭК0000096 от 01.05.2012г. между ООО «Экватор» и «Рыба.Рис 2» (помещение по адресу ул.Павловский тракт, 251 в — 2 этаж; ТРЦ Европа), план помещения, акт, платежные поручения по договору, фотографии вывески ресторана, находящегося в данном помещении;

27.4. Копия договора аренды №2 от 01.02.2012г. между ИП Воронкова М.В. и «Рыба.Рис 2» (помещение по адресу ул. Ленина проспект, 63а), план помещения, акт, платежные поручения по договору, фотографии вывески на фасаде;

28. Копии договоров аренды помещений в Москве:

28.1. Копия договора аренды от 01.04.2012г. между ИП Мясников Ю.С. и ИП Мясников С.К. и ООО «Рэд Бамбу» (помещение по адресу ул.Совхозная, 41), план помещения, акт, платежные поручения по договору, фотографии вывески ресторана, находящегося в данном помещении;

28.2. Копия договора аренды №14-09/2012 от 14.09.2012г. между ООО «Ален Стар» и ООО «Перчини» (помещение по адресу ул. Краснопрудная, 22-24), документы о проведении аукциона, план помещения, акт, платежные поручения по договору, фотографии вывески на фасаде;

29. Копии лицензионных договоров на использование товарного знака №469488;

30. Копии договоров на оказание информационно-консультационных услуг;

31. Копии договоров по организации открытия ресторанов с ИП Мисеенко СИ.:

31.1. Копия договора №37 от 01.02.2011г. (ООО «Меридиан»), акт, платежное поручения по договору;

31.2. Копия договора №14 от 29.04.2011г. (ООО «Вектор»), акт, платежное поручения по договору;

31.3. Копия договора №15 от 29.04.2011г. (ООО «Вектор»), акт, платежное поручения по договору;

32. Разрешительная документация на оказание услуг в сфере общественного питания;

33. Скриншот сайта [www.riba-ris.ru](http://www.riba-ris.ru), сведения с сервиса «whois» о владельце домена [riba-ris.ru](http://riba-ris.ru);

34. Копия Агентского договора от 01.09.2011 г. между ООО «Управляющая компания «Фуд-Мастер» и ООО «Меридиан» на оказание услуг по информационно-рекламному обслуживанию;

35. Копия договора №26/11/12-1 от 26.11.2012г. между ООО «АГТ-Сибирь» и ООО «Управляющая компания «Фуд-Мастер» на PR-сопровождение деятельности, технческое задание, смета, акт, платежные поручения по договору;

36. Копия договора №146 от 27.09.2012 г. между ООО «Управляющая компания «Фуд-Мастер» и ООО «Скай Эдженси» на оказание рекламных, рекламно-информационных и полиграфических услуг, акты с изображениями макетов рекламы сити-формата;

37. Копия договора №01/01-2011 ФМ РТ от 01.02.2012 г. между ООО «Рекламные Технологии» и ООО «Магистраль» на размещение рекламно-информационных материалов наружной рекламы, акты с изображениями макетов рекламы, платежные поручения по договору;

38. Копия договора №21569 от 07.11.2011 г. между ООО «Независимые Городские Сайты» и ООО «Управляющая компания «Фуд-Мастер» на производство и размещение баннерной рекламы на сайте НГС, акт, платежные поручения по договору;

39. Копия договора №12/2603 от 26.03.2012 г. между ООО «Сибирский индор оператор» и ООО «Веста» на изготовление, размещение и распространение рекламы на панелях в лифтах бизнесцентров, заявки №1, №2 на размещение рекламы, акты с изображениями макетов рекламы;

40. Копия договора от 09.08.2012 г. между ООО «Меридиан» и ООО «Скай Эдженси» на оказание рекламных, рекламно-информационных и полиграфических услуг, акты и экземпляр буклета, рекламных листовок, визиток, CD с рекламой;

41. Копия договора №10/01 от 01.10.2012 г. между ООО «Торговый квартал-Новосибирск» и ООО «Меридиан» на размещение рекламного носителя по адресу Новосибирск, ул. Фрунзе, 238, акт;

42. Копия договора №132 от 14.11.2012 г. между ООО «Европа плюс Кузбасс» и ООО «Вектор» размещение рекламы на радио Европа+, Ретро FM (Кемерово), акты;

43. Копия договора №033-13/РА от 01.01.2013 г. между ООО «Рекламное агентство «Апекс» и ООО «Вектор» на размещение рекламы на Апекс-радио (Новокузнецк), акты;

44. Копия договора №464 от 21.11.2012 г. между ООО «Рыба.Рис» и ООО «Гэлэри Сервис» на размещение и демонстрацию наружной рекламы, платежное поручение по договору;

45. Копия договора №3 от 01.04.2012 г. между ООО «Рыба.Рис» и ИП Пахомов Е.С. аренды мобильной раскладной баннерной стойки, фотография баннерной стойки;

46. Копия договора №48/А от 01.10.2012 г. между ООО «Рыба.Рис 2» и ООО «Призма» аренды рекламного носителя, фотография рекламного носителя, платежное поручение по договору;

47. Копия договора №1 244 от 15.05.2012г. между ООО «Еврозвук» и ООО «Рыба.Рис 2» на информационное размещение (радио), платежное поручение по договору;

48. Копия договора №43 от 20.10.2011 на разработку и изготовление рекламной продукции (создание веб-сайта);

49. Рекламные и информационные статьи в СМИ;

50. Копии благодарственных писем, дипломов;

51. Сведения из Открытых реестров Роспатента о товарных знаках «Перчини» (Свидетельства №354646, №365791);

52. Справка о количестве посетителей ресторанов «Рыба.Рис» за 2011-2013 годы;

53. Отзывы о ресторанах «Рыба.Рис» с интернет-ресурса TravelTipz;

54. Информация о группе «Рестораны Рыба.Рис» социальной сети «В контакте», отзывы посетителей.

С учетом изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №469488.

Изучив материалы дела и заслушав участвующих в рассмотрении возражения, Палата по патентным спорам признала доводы возражения убедительными частично.

С учетом даты приоритета оспариваемого товарного знака (24.03.2011) правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003, № 4322 (далее – Правила).

Согласно положению пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

К таким обозначениям в соответствии с положениями пункта 2.5 Правил, относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

В соответствии с положениями пункта 8 статьи 1483 Кодекса не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением (отдельными элементами таких наименований или обозначения) либо с наименованием селекционных достижений, права на которые в Российской Федерации возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Согласно пункту 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Как следует из пункта 14.4.2.4 Правил комбинированные обозначения сравниваются: с комбинированными обозначениями; с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах (14.4.2.2), (14.4.2.3) настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 1 статьи 1539 Кодекса правообладателю принадлежит исключительное право использования коммерческого обозначения в качестве средства индивидуализации принадлежащего ему предприятия любым не противоречащим закону способом (исключительное право на коммерческое обозначение), в том числе путем указания коммерческого обозначения на вывесках, бланках, в счетах и на иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках, если такое обозначение обладает достаточными различительными признаками и его употребление правообладателем для индивидуализации своего предприятия является известным в пределах определенной территории.

Согласно пункту 6 статьи 1252 Кодекса если различные средства индивидуализации (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания, коммерческое обозначение) оказываются тождественными или сходными до степени смешения и в результате такого тождества или сходства могут быть введены в заблуждение потребители и (или) контрагенты, преимущество имеет средство индивидуализации, исключительное право на которое возникло ранее. Обладатель такого исключительного права может в порядке, установленном настоящим кодексом, требовать признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку (знаку обслуживания) либо полного или

частичного запрета на использование фирменного наименования или коммерческого обозначения.

Оспариваемый комбинированный товарный знак «РЫБА. РИС ЯПОНСКАЯ КУХНЯ» по свидетельству №469488 выполнен в сочетании красного белого черного цветов на черном фоне. Словесный элемент «РЫБА. РИС» выполнен стандартным шрифтом белого цвета в кириллице. Знак препинания – точка, выполнен в виде изобразительного элемента – шарика белого цвета, над которым изображена рыбка красного цвета, заглатывающая его. Словесный элемент «ЯПОНСКАЯ КУХНЯ» выполнен стандартным шрифтом красного цвета в кириллице и расположен под элементом «РИС. РЫБА». Обозначение «ЯПОНСКАЯ КУХНЯ» не является предметом самостоятельной правовой охраны. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении услуг 35, 39, 43 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

Возражение от 01.02.2013 мотивировано, в частности, несоответствием оспариваемого товарного знака требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса. В нем указано, что данный товарный знак сходен до степени смешения в отношении однородных услуг 35, 39, 43 классов МКТУ с коммерческим обозначением лица, подавшего возражение, право на которое возникло у него ранее даты приоритета этого товарного знака.

Из представленных лицом, подавшим возражение, документов усматривается, что оно использовало для индивидуализации принадлежащего ему ресторана комбинированное обозначение со словесными элементами «РИС И РЫБА», выполненными заглавными буквами кириллицы в черно-белом цвете, заключенными в рамку. Словесные элементы расположены на черно-белом фоне: слово «РИС», выполненное в черном цвете, - на белом фоне, а слово «РЫБА», выполненное в белом цвете – на черном фоне. Союз «И» выполнен в черно-белом сочетании цветов.

При этом следует отметить, что, несмотря на то, что словосочетание «РИС И РЫБА» включает в свой состав указание на вид товаров 29 и 30 классов МКТУ, оно обладает достаточной различительной способностью для индивидуализации

деятельности предприятия общественного питания, поскольку не напрямую указывает на вид предприятия как, например, слова «РЕСТОРАН», «КАФЕ», «СТОЛОВАЯ», а через ряд ассоциаций вызывает представление об определенном меню ресторана. Кроме того, представленные договоры о хозяйственной деятельности ресторана «РИС и РЫБА» [1], [5.2], рекламные статьи из средств массовой информации [2], лицензии [3], благодарственные письма [4] свидетельствуют о том, что хозяйственная деятельность ресторана «РИС И РЫБА», расположенного в Москве по адресу ул. Серафимовича, д. 2, началась с 2001 года, т.е. задолго до даты приоритета (24.03.2011) оспариваемого товарного знака. Следовательно, наличие различительной способности обозначения «РИС И РЫБА», используемого для индивидуализации деятельности ресторана и длительность его использования в границах определенной территории позволяют прийти к выводу о наличии у него признаков, характеризующим коммерческое обозначение.

При сравнительном анализе коммерческого обозначения «РИС И РЫБА» лица, подавшего возражение, и оспариваемого товарного знака «РЫБА. РИС ЯПОНСКАЯ КУХНЯ» по свидетельству №469488 установлено, что они включают в свой состав в качестве индивидуализирующих элементов являющиеся тождественными в фонетическом и семантическом отношении словесные элементы «РИС» и «РЫБА», различное положение которых в сравниваемых знаках (в начале или в конце словосочетаний «РИС и РЫБА» и «РЫБА. РИС») существенно не влияет на звуковое и смысловое восприятие сравниваемых обозначений в целом.

Другие элементы товарного знака по свидетельству №469488 являются второстепенными с точки зрения выполнения индивидуализирующей функции знака, поскольку относятся к описательным (словосочетание «ЯПОНСКАЯ КУХНЯ» - указание на вид оказываемых услуг, графические элементы – стилизованное изображение рыбы с рисом подчеркивают семантику словесных элементов «РЫБА. РИС»).

Исходя из того, что оспариваемый товарный знак и противопоставленное коммерческое обозначение имеют высокую степень сходства, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о существовании принципиальной



возможности возникновения у потребителя представления о принадлежности одному лицу соответствующих услуг 43 класса МКТУ «услуги по обеспечению пищевыми продуктами и напитками; закусочные; кафе; кафетерии; рестораны; рестораны самообслуживания; столовые на производстве и в учебных заведениях; услуги баров; услуги по приготовлению блюд и доставки их на дом; кейтеринг» оспариваемой регистрации №469488, и ресторанной деятельности предприятия лица, подавшего возражение, под указанным коммерческим обозначением. Так, данные услуги относятся к одной и той же группе услуг по обеспечению едой и оказываются в одной и той же сфере экономики – услуги предприятия общественного питания.

Изложенное позволяет сделать вывод о сходстве сопоставляемых обозначений до степени смешения в отношении однородных услуг, то есть о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса в отношении всех указанных в оспариваемой регистрации товарного знака услуг 43 класса МКТУ.

Кроме того, необходимо отметить, что доводы возражения были обусловлены несоответствием оспариваемого товарного знака требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, как способного вызвать не соответствующие действительности представления о принадлежности данного товарного знака, используемого для индивидуализации ресторанной деятельности, владельцу коммерческого обозначения «РИС И РЫБА».

Необходимо отметить, что вывод о способности обозначения вводить потребителя в заблуждение относительно изготовителя может быть сделан в том случае, если данное обозначение ассоциируется у потребителя с иным лицом, оказывающим услуги, на основании имеющегося опыта.

Вышеизложенный сопоставительный анализ оспариваемого товарного знака и противопоставленного коммерческого обозначения показал, что они имеют высокую степень сходства и ассоциируются одно с другим, при этом коммерческое обозначение лица, подавшего возражение, использовалось им значительно раньше, чем была подана заявка на регистрацию оспариваемого товарного знака и началась

хозяйственная деятельность под эти спорным обозначением, в том числе в границах одного региона - города Москвы.

Как следует из материалов, представленных правообладателем, ресторан «РЫБА. РИС» предоставляет также услуги по заказу блюд через Интернет посредством принадлежащего ему сайта <http://riba-ris.ru>, что соотносится с услугами 39 класса МКТУ «доставка товаров; доставка товаров, заказанных через Интернет; услуги курьеров [доставка товаров]» и 35 класса МКТУ «сбор товаров для третьих лиц и размещение товаров для приобретения потребителями, в том числе через розничные и оптовые магазины, каталоги продаж, электронные средства, включая телемагазины, Интернет-сайты» товарного знака по свидетельству №469488.

Следовательно, у потребителя, знакомого с деятельностью ресторана «РИС И РЫБА», могут возникнуть не только не соответствующие действительности представления о принадлежности ресторана «РЫБА. РИС» одному и тому же лицу, но и об оказании им соответствующих услуг по доставке и реализации товаров.

При таких обстоятельствах у коллегии палаты по патентным спорам нет оснований для опровержения доводов лица, подавшего возражение, о том, что у оспариваемый товарный знак «РИС, РЫБА», способен ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров.

В отношении иных услуг 35, 39, 43 классов МКТУ оспариваемого товарного знака, не являющихся однородными услугам лица, подавшего возражение, под его коммерческим обозначением, основания для вывода о несоответствии товарного знака по свидетельству №469488 пунктам 3 и 8 статьи 1483 Кодекса отсутствуют.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу:

**удовлетворить возражение от 01.02.2013, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №469488 недействительным частично в отношении услуг 35 класса МКТУ «сбор товаров для третьих лиц и размещение товаров для приобретения потребителями, в том числе через розничные и оптовые магазины, каталоги продаж, электронные средства, включая телемагазины, Интернет-сайты», 39 класса МКТУ**

**«доставка товаров; доставка товаров, заказанных через Интернет; услуги курьеров [доставка товаров]» и 43 класса МКТУ «услуги по обеспечению пищевыми продуктами и напитками; закусочные; кафе; кафетерии; рестораны; рестораны самообслуживания; столовые на производстве и в учебных заведениях; услуги баров; услуги по приготовлению блюд и доставки их на дом; кейтеринг».**