


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

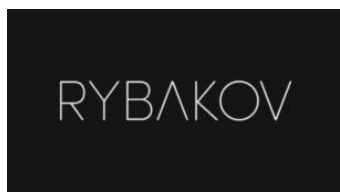
Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454), рассмотрела возражение, поступившее 06.02.2024, поданное Рыбаковой Марией Владимировной, г. Тверь (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2022753392, при этом установила следующее.

Комбинированное обозначение «» по заявке № 2022753392 с приоритетом от 04.08.2022 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 24, 25 классов МКТУ и услуг 40 и 42 классов МКТУ.

Роспатентом 10.10.2023 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2022753392 в отношении всех заявленных товаров 24 класса МКТУ, части заявленных услуг 40 и 42 классов МКТУ. Заявитель получил свидетельство №1013737.

В отношении всех заявленных товаров 25 класса МКТУ, а также части заявленных услуг 40 и 42 классов МКТУ, заявленному обозначению было отказано в предоставлении правовой охраны ввиду несоответствия требованиям, изложенным в пункте 6 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы указано, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком «



» по свидетельству № 781503, с приоритетом от 10.06.2020 зарегистрированным на имя Рыбакова Игоря Владимировича, Москва, в отношении товаров 25 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам и услугам 25, 40, 42 классов МКТУ.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 06.02.2024 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- по мнению заявителя, заявляемое обозначение «Maria Rybakova» формирует у потребителя устойчивое общее впечатление о его принадлежности ИП Рыбаковой Марии Владимировны;

- обозначение состоит из сочетания слов «Maria Rybakova» (транслитерация «Мария Рыбакова»), выполненных единым стилем, оригинальным шрифтом буквами английского алфавита, образованного путем объединения женского имени «Мария» и фамилии «Рыбакова», которые по рассматриваемой заявке являются именем и фамилией заявителя, и связаны друг с другом по смыслу и грамматически;

- в заявляемом обозначении на первом месте имеется словесный элемент «Maria», с которого начинается прочтение заявляемого обозначения и на котором акцентируется внимание при произношении слов;

- сравниваемые обозначения отличаются количеством слогов и букв;

- заявитель полагает, что словесный элемент «Maria Rybakova» заявляемого обозначения выполненный строчными письменными буквами черного цвета на белом фоне большего количества, со всеми штрихами, оригинальным шрифтом с засечками, обеспечивает отсутствие графического сходства со словесным элементом «РЫВЛКОВ», противопоставленного товарного знака;

- словесный элемент «RYBJKOV», противопоставленного товарного знака, (транслитерация «РЫБАКОВ»), перевод с английского языка «РЫБАКОВ» (см. https://translate.yandex.ru/?source_lang=en&target_lang=ru&text=Rybakov), обладает устойчивым семантическим значением, указывающим потребителю на мужчину, то есть лицо, противоположное женщине по полу, а словесный элемент «Maria Rybakova», заявляемого обозначения, имеет устойчивое семантическое значение, указывающее на женщину, и отличающееся от семантического значения словесного элемента «RYBJKOV», противопоставленного товарного знака, указывающего на мужчину, обеспечивая противоположность понятий и идей, заложенных в сравниваемых обозначениях, что обеспечивает отсутствие их смыслового сходства;

- по мнению заявителя, заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак не обладают сходством до степени смешения;

- заявитель не согласен с выводом экспертизы об однородности услуг 40 класса МКТУ, а именно «переделка одежды; пошив одежды» и услуги 42 класса МКТУ, а именно «моделирование одежды», в отношении которых заявляется на регистрацию обозначение по заявке №2022753392, с товарами 25 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован товарный знак №781503;

- 25 класс МКТУ включает конкретные изделия (товары), а именно: предметы одежды для людей, т.е. совокупность предметов, которыми покрывают, облакают тело;

- услуг 40 класса МКТУ (переделка одежды; пошив одежды), в отношении которых заявляется обозначение на регистрацию в качестве знака обслуживания, по роду (виду) и назначению направлены на химическую или механическую обработку, преобразование или производство неорганических веществ или органических объектов, то есть целью данных услуг является

преобразование предметов или любая обработка, приводящая к изменению их основных характеристик;

- услуги 42 класса МКТУ (моделирование одежды), в отношении которой заявляется обозначение на регистрацию в качестве знака обслуживания, по роду (виду) и назначению относится к услуге в отношении теоретических и практических аспектов сложных областей деятельности, а именно к концептуальной дизайнерской услуге в области моды, целью которой является моделирование одежды, который является творческим процессом создания новой модели с учетом ее назначения и окружающей среды, свойств материалов, внешнего и внутреннего облика человека. В моделировании предметов одежды объектами разработок являются: форма и силуэт изделия, его покрой, выбор материалов, способов формообразования, композиция элементов, цветовое решение;

- сравниваемые товары 25 класса МКТУ и услуги 40, 42 классов МКТУ имеют отличительные родовые (видовые) принадлежности, а также различие в их назначении, обеспечивая невозможность создания у потребителя представления о происхождении данных товаров и услуг из одного и того же предприятия или из экономически связанных предприятий;

- заявителем приводятся примеры регистраций, правовая охрана которых сосуществует при аналогичных обстоятельствах рассматриваемого дела;

- документально подтвержденные сведения о фактической интенсивности использования, территории и объемах производства товаров и предоставления услуг, известности заявляемого обозначения и его использовании в качестве средства индивидуализации производимых товаров и оказываемых услуг заявителя, обеспечивают отсутствие реальной угрозы смешения потребителями словесного элемента «Maria Rybakova» заявляемого по заявке №2022753392 обозначения со словесным элементом «RYBЛKOV» противопоставленного в Решении товарного знака №781503, в отношении товаров и услуг 25, 40, 42 классов МКТУ.

На основании вышеизложенного заявитель просит изменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 25 класса МКТУ и услуг 40 и 42 классов МКТУ.

К возражению приложены:

1. Словарные статьи о значениях слов «Maria», «Мария», «Rybakova» «Рыбаков», «женщина» «Rybakov», «мужчина», «одежда», «головной убор», «обувь», «моделирование»;
2. Выписка из ЕГРИП (источник – официальный сайт ФНС России);
3. Официальный сайт заявителя;
4. Фотографии исторических костюмов;
5. Счет на изготовление, акты приемки-передачи товара, товарные накладные;
6. Фотографии костюмов с бирками бренда;
7. Благодарность руководителя проекта «Екатерининская миля»;
8. Договор на поставку товаров, счет на оплату и товарная накладная;
9. Фотографии изготовления и применении шляп «Треуголки»;
10. Заказы-макеты и счет на оплату за этикеток/бирок с брендом «Maria Rybakova»;
11. Список и фото оборудования;
12. Информация о сайте Ярмарка Мастеров;
13. Личный кабинета на онлайн-маркете Ярмарка Мастеров;
14. Материалы из открытых источников, опубликованных в сети интернет.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (04.08.2022) поступления заявки №2022753392 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя

упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении. В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;


3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному

изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке № 2022753392


заявлено обозначение «», которое является комбинированным, состоит из словесных элементов «Maria Rybakova», выполненных оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 24, 25 классов МКТУ, услуг 40 и 42 классов МКТУ

Заявитель оспаривает решение Роспатента от 10.10.2023 в части отказа в предоставлении правовой охраны заявленному обозначению в отношении всех товаров 25 класса МКТУ и части услуг 40 и 42 классов МКТУ.

Анализ на соответствие заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.



RYBAKOV

Противопоставленный товарный знак «» по свидетельству №781503 является комбинированным, включает черный прямоугольник, на фоне которого расположено выполненное заглавными латинскими буквами слово «RYBAKOV», буква «А» которого выполнена без горизонтального штриха. Правовая охрана знака распространяется, в том числе, на товары 25 класса МКТУ.

Следует отметить, что слово «RYBAKOV» (где: «RYBAKOV» это транслитерация латинскими буквами русской фамилии «Рыбаков» см. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Рыбаков>) является основным индивидуализирующим элементом в составе знака.

Заявленное обозначение включает в свой состав слово «Rybakova» (где: «Rybakova» это транслитерация латинскими буквами русской фамилии «Рыбакова», женской формы русской фамилии «Рыбаков» см. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Рыбакова>). При этом, в составе знака наряду с именем «Maria» (Мария) фамилия «Rybakova» обладает большей индивидуализирующей функцией, поскольку именно по фамилии происходит более точное соотношение с его/ее держателем.

Фонетически основные индивидуализирующие элементы сравниваемых обозначений «Rybakova» и «RYBAKOV» следует признать сходными ввиду совпадения большинства звуков. Шесть из семи звуков [Р, Ы, Б, А, К, О, В], расположенных в одной последовательности имеют тождественное звучание.

Относительно наличия семантических признаков сходства коллегия отмечает, что, несомненно, женские и мужские фамилии приводят к различным ассоциативным связям по половому признаку. Вместе с тем, «Rybakova» и «RYBAKOV» являются русскими фамилиями, образованными, по общему правилу от другого значимого слова «рыбак». Таким образом, сравниваемые обозначения являются фамилиями, что приводит к наличию сходства между ними по семантическому признаку.

Графически сравниваемые знаки имеют визуальные отличия, ввиду наличия в противопоставленном товарном знаке изобразительного элемента в виде черного прямоугольника. Вместе с тем, коллегия отмечает, что наличие всех трех признаков сходства (фонетического, семантического и визуального) необязательно для вывода о том, что знаки являются сходными. При этом, выполнение слов буквами одного алфавита (латинского) сближает знаки графически.

Учитывая вышесказанное, коллегия приходит к выводу о том, что заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют признаки фонетического, семантического и графического сходства, что приводит к невозможности вывода о низкой степени сходства сравниваемых обозначений.

В результате анализа однородности испрашиваемых товаров 25 класса МКТУ «апостольники; банданы [платки]; белье нижнее; белье нижнее, абсорбирующее пот; береты; блузы; боа [горжетки]; боди [женское белье]; боксеры [шорты]; бриджи; брюки; бюстгальтеры; бюстгальтеры самоклеющиеся; варежки; воротники [одежда]; воротники съёмные; вставки для рубашек; вуали [одежда]; габардины [одежда]; галстуки; галстуки-банты с широкими концами; гамаши; гамаши короткие; гетры [теплые носочно-чулочные изделия]; грации; джерси [одежда]; жилеты; изделия спортивные трикотажные; изделия трикотажные; капюшоны [одежда]; каркасы для шляп [остовы]; карманы для одежды; кашне; кепки [головные уборы]; кимоно; козырьки для фуражек; козырьки, являющиеся головными уборами; колготки; комбинации [белье нижнее]; комбинезоны [одежда]; комбинезоны для водных лыж; корсажи [женское белье]; корсеты [белье нижнее]; костюмы; костюмы купальные; костюмы маскарадные; костюмы пляжные; косынки; купальники гимнастические; куртки [одежда]; куртки из шерстяной материи [одежда]; куртки рыбацкие; легинсы [штаны]; ливреи; лифы; майки спортивные; манжеты; манишки; мантильи; мантио; маски для лица [одежда], не предназначенные для медицинских или санитарных целей; маски для сна; меха [одежда]; митенки; митры [церковный головной убор]; муфты [одежда]; муфты для ног неэлектрические; нагрудники детские, за исключением бумажных; нагрудники с рукавами, за исключением бумажных; накидки меховые; накидки парикмахерские; наушники [одежда]; носки; носки, абсорбирующие пот; одежда; одежда бумажная; одежда верхняя; одежда вышитая; одежда готовая; одежда для автомобилистов; одежда для

велосипедистов; одежда для гимнастов; одежда из искусственной кожи; одежда из латекса; одежда кожаная; одежда непромокаемая; одежда светодиодная; одежда спортивная с цифровыми датчиками; одежда форменная; одежда, содержащая вещества для похудения; орари [церковная одежда]; пальто; панталоны [нижнее белье]; парки; пелерины; перчатки [одежда]; перчатки без пальцев; перчатки для лыжников; пижамы; плавки; пластроны; платки головные; платки шейные; платочки для нагрудных карманов; платья; повязки для головы [одежда]; подвязки; подвязки для носков; подвязки для чулок; подкладки готовые [элементы одежды]; подмышники; подтяжки; пончо; пояса [белье нижнее]; пояса [одежда]; пояса церемониальные; пояса-кошельки [одежда]; пояса-шарфы; приданое для новорожденного [одежда]; пуловеры; пятки для чулок двойные; ризы [церковное облачение]; рубашки; сарафаны; сари; саронги; свитера; стихари; тоги; трикотаж [одежда]; трусы; тюбетейки; тюрбаны; уборы головные; фартуки [одежда]; форма для дзюдо; форма для карате; футболки; футболки компрессионные [рашгарды]; халаты; халаты купальные; цилиндры; чулки; чулки, абсорбирующие пот; шали; шапки бумажные [одежда]; шапочки для душа; шапочки купальные; шарфы; шарфы-трубы; шляпы; штанишки детские [белье нижнее]; штрипки; шубы; юбки; юбки нижние; юбки-шорты» и товаров 25 класса МКТУ «одежда; обувь; головные уборы», в отношении которых зарегистрирован противопоставленный товарный знак по свидетельству №7815037, установлено, что сравниваемые товары являются однородными, поскольку соотносятся как род-вид (одежда, обувь, головные уборы), имеют одно и то же назначение (защита кожного покрова), могут иметь одно и то же место реализации, маркированные сходными обозначением могут быть смешаны в гражданском обороте. Вывод об однородности товаров 25 классов МКТУ заявителем не оспаривается.

Испрашиваемые к регистрации услуги 40 класса МКТУ «переделка одежды» и услуги 42 класса МКТУ «пошив одежды; моделирование

одежды» тесно связаны с такими товарами как *«одежда; обувь; головные уборы»*, в отношении которых действует противопоставленный товарный знак. Обувь и головные уборы также дополняют предметы одежды, создают целостный образ человека, его внешний вид. Целью испрашиваемых услуг 40 и 42 классов МКТУ является создание модели одежды или ее переделка, которая в дальнейшем попадает непосредственно к конечному потребителю. Любой предмет одежды является венцом творения того или иного модельера или дизайнера. Таким образом, установлено, что испрашиваемые к регистрации услуги 40 и 42 классов МКТУ однородны противопоставленным товарам 25 класса МКТУ, являются им сопутствующими и оказываются в отношении данных товаров.

Вероятность смешения заявленного обозначения и противопоставленного знака определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров (см. пункт 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

В данном случае коллегией установлено сходство сравниваемых обозначений и однородность товаров и услуг 25, 40 и 42 классов МКТУ, что свидетельствует о правомерности вывода о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Довод заявителя о том, что заявитель и правообладатель противопоставленного товарного знака фактически ведут разного рода деятельность, не может быть убедительным, поскольку в рамках пункта 6 статьи 1483 Кодекса фактическая деятельность не учитывается, а анализу подлежат товары, испрашиваемые к регистрации и товары, находящиеся в перечне противопоставленного свидетельства.

Приведенные заявителем примеры иных регистраций представляют собой иные обозначения, что не позволяет коллегии рассматривать данные

обозначения как аналогичные, кроме того, делопроизводство по каждой заявке ведется отдельно, с учетом всех обстоятельств дела.

Коллегия также отмечает, что предоставление правовой охраны знакам, приведенным в качестве примеров заявителем не предопределяет вывод о правомерности предоставления правовой охраны заявленному обозначению по заявке №2022753392, что также доказано и судебной практикой, в частности, в решении Суда по интеллектуальным правам дело № СИП-1173/2011 указано «Суд по интеллектуальным правам также полагает, что применение принципа правовой определенности не предполагает отхода от общеправовых принципов законности и разумности, в связи с чем безусловное следование ранее выраженной правовой позиции даже в случае, если она не соответствует требованиям закона и иных нормативных правовых актов, вступает в противоречие с этими принципами».

Относительно представленных документов о фактической деятельности заявителя, коллегия отмечает, что в рамках пункта 6 статьи 1483 Кодекса исследуется вероятность смешения сравниваемых обозначений на основании наличия сходства между ними и однородность товаров и услуг, в отношении которых испрашивается / предоставлена правовая охрана. Таким образом, представленные документы не опровергают вышеизложенные выводы анализа.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 06.02.2024, оставить в силе решение Роспатента от 10.10.2023.