

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 01.03.2023, поданное закрытым акционерным обществом «Инновационный центр «Бирюч», Белгородская обл. (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2021784858 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.

Обозначение **F4U** по заявке № 2021784858, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 18.12.2021, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 07, 09, 12 и услуг 39 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Решение Роспатента от 26.12.2022 об отказе в государственной регистрации товарного знака было принято на основании заключения по результатам экспертизы, согласно которому знак не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Указанное несоответствие мотивировано следующим.

Заявленное обозначение представляет собой сочетание простых букв и цифры «F», «4», «U», которые не имеют характерного (оригинального) графического исполнения, словесного характера, не обладают различительной способностью, в связи с чем являются неохранными.

Так как заявленное обозначение состоит только из неохранных элементов, то оно не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака (знака обслуживания) для заявленных товаров и услуг.

Экспертиза отмечает, что заявленное обозначение «F4U» представляет собой сочетание простых букв «F», «U» и цифры «4», которое не является частью оригинальной графической композиции, а кроме того, не имеет оригинальной графики, которая бы позволила предоставить заявленному обозначению правовую охрану.

Заявитель в своем ответе на уведомление приводит расшифровку заявленного обозначения «F4U» как сокращение от фразы «Fly For You» (то есть «летать за тобой / полёт для тебя» в переводе с англ.). Однако такой заложенный в обозначение «F4U» смысл не является очевидным при восприятии знака ни для потребителя, ни для экспертизы, поскольку восприятию подлежит то обозначение, которое представлено на регистрацию в качестве товарного знака (знака обслуживания).

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности, заявитель выражает свое несогласие с решением Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- заявленное обозначение имеет словесный характер. Обозначение F4U – это не просто бессвязный набор букв и цифр, а своего рода аббревиатура, где каждый символ является первой буквой какого-либо слова: буква F – сокращение от слова «Fly» (от англ. «летать, полёт»). Именно такая ассоциация наиболее вероятно возникнет у потребителя в контексте заявленных товаров и услуг – летательные аппараты, авиаперевозки и т. п. Более того, Роспатент параллельно рассматривает

две другие заявки на товарные знаки, заявителем по которым также является ЗАО «ИЦ «Бирюч», «Hi-Fly» (№ 2021788019) и «Hifly» (№2021788021). Оба обозначения заявлены для аналогичных товаров и услуг 12 и 39 классов МКТУ (связанных с полётом). Можно говорить о том, что данные заявки образуют некую серию с заявленным обозначением «F4U», где общим элементом является слово «Fly» (в одних обозначениях – в полной форме, в других – в форме сокращения в виде первой буквы F), а элемент 4U – сленговое сокращение от словосочетания «for you», в переводе с англ. обозначающего «для тебя» (происходит от созвучия «four – for» и «u – you»);

- подтверждением того, что сокращённая форма «4U» является известной российскому потребителю, являются примеры товарных знаков, охраняемых/охранявшихся в РФ, в частности, товарные знаки «4U» по свидетельствам №№354619, 344033 (срок действия истек), FREAKS 4U по международной регистрации №1527860, ALL-4U по свидетельству №418179, LAB 4U по свидетельству №495988 и т.д.;

- заявленное обозначение F4U воспринимается как «Fly For You» (в переводе с англ. «летать за тобой / полёт для тебя»), что является логичным следствием в контексте заявленных товаров и услуг. Соответственно заявленное обозначение обладает словесным характером;

- эксперт отмечает, что заявленное обозначение не имеет характерного графического исполнения и, таким образом, не обладает различительной способностью;

- наличие или отсутствие различительной способности не должно ставиться в прямую зависимость от наличия или отсутствия оригинального графического исполнения. Обозначение может обладать различительной способностью не только из-за его формы (оригинальных шрифтов, изобразительных элементов), но и за счет содержания (смыслового наполнения элементов обозначения). Краткое, но в то же время наполненное конкретным смыслом заявленное обозначение обладает достаточной различительной способностью для индивидуализации заявленных

товаров и услуг. Наглядным подтверждением данного довода является регистрация № 899079: Н4У. Указанное обозначение на первый взгляд представляет собой сочетание простых букв «Н», «У» и цифры «4», не имеющее характерного графического исполнения (то есть ситуация, аналогичная заявленному обозначению). Тем не менее, указанное обозначение «Н4У» было зарегистрировано в качестве товарного знака, следовательно, Роспатент признал наличие у обозначения различительной способности;

- по мнению заявителя, заявленное обозначение обладает различительной способностью, а его регистрация не противоречит требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

С учетом приведенных в возражении доводов заявитель просит зарегистрировать заявленное обозначение для всех товаров и услуг, указанных в заявке.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (18.12.2021) поступления заявки правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 года №482, вступившие в силу с 31.08.2015 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;
- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;
- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленные на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

В соответствии с пунктом 35 Правил, указанные в пункте 34 настоящих Правил, элементы могут быть включены в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса.

Для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено обозначение «F4U», выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита,

Правовая охрана товарного знака испрашивается в отношении товаров 07, 09, 12 и услуг 39 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявленное обозначение «F4U » состоит из простых букв «F», «U» и цифрового элемента «4», выполненных стандартным шрифтом, которые не имеют характерного (оригинального) графического исполнения и словесного характера, ввиду чего не обладают различительной способностью и являются неохраняемыми элементами заявленного обозначения.

Поскольку заявленное обозначение состоит только из неохраняемых элементов, как справедливо отмечено экспертизой, оно не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Коллегия отмечает, что заявленное обозначение состоит из неохраняемых элементов, которые, в своей совокупности не образуют сколь-нибудь оригинальную композицию, которая могла бы привести к качественно иному восприятию заявленного обозначения потребителем, отличному от восприятия простых букв и цифры, так как эти элементы не имеют не только какой-либо нестандартной графической проработки, но и смыслового наполнения, о котором говорит заявитель в своем возражении, ввиду отсутствия у обозначения словесного характера.

Довод возражения, касающийся того, что входящая в обозначение буква F является сокращением от слова «Fly» (от англ. «летать, полёт»), не подтвержден словарно-справочными источниками информации и носит декларативный характер. Отсутствуют также сведения о восприятии потребителями буквы F и всего обозначения в целом в качестве словосочетания «полет для тебя или лететь за тобой», например, на основании результатов опроса адресной группы потребителей, что не позволяет говорить о каких-либо смысловых ассоциациях,

вызываемых заявленным обозначением. Также следует отметить, что обозначения «Hi-Fly» по заявке № 2021788019 и «Hifly» по заявке №2021788021, поданные заявителем на регистрацию товарного знака, никак не могут образовывать серию с заявленным обозначением «F4U», в которой, по мнению заявителя, элементом, образующим эту серию, является слово «Fly», поскольку заявленное обозначение не содержит каких-либо словесных элементов вообще, в том числе слова «Fly».

Таким образом, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в целом на основании его несоответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Также коллегия указывает, что документов, свидетельствующих о том, что заявленное обозначение приобрело различительную способность в результате его длительного и интенсивного использования заявителем для товаров 07, 09, 12 и услуг 39 классов МКТУ, в отношении которых испрашивается государственная регистрация товарного знака, возражение не содержит.

При указанных обстоятельствах у коллегии отсутствуют основания считать неправомерным вывод Роспатента о том, что заявленное обозначение противоречит требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Относительно приведенных в возражении примеров регистраций, которые, с точки зрения заявителя, могут косвенно свидетельствовать о возможности регистрации заявленного обозначения, коллегия отмечает, что данные регистрации касаются совершенно иных обозначений (в том числе комбинированных, изобразительных или имеющих в своем составе словесный элемент) и обстоятельства их регистрации в качестве товарных знаков не являются предметом рассмотрения данного возражения.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 01.03.2023, оставить в силе решение Роспатента от 26.12.2022.