


**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  **возражения**  **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 14.02.2023, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Традиции успеха», Москва, на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2021713202, при этом установлено следующее.



Регистрация комбинированного обозначения «» по заявке № 2021713202, поступившей 11.03.2021, испрашивалась на имя Общества с ограниченной ответственностью «Дистрибуционная компания «МСД», 127473, Москва, ул. Самотечная, 7, стр. 2, эт. 3, пом. IX, ком 4 (далее – заявитель), в отношении товаров 33 класса МКТУ – *«напиток медовый [медовуха]; настойки горькие»*. В последующем наименование заявителя и его юридический адрес были изменены на: Общество с ограниченной ответственностью «Традиции успеха», 127030, Москва, вн. тер. г. Муниципальный округ Тверской, ул. Новослободская, д. 3, стр. 3, ком. 7.

Роспатентом 25.08.2022 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по основаниям, предусмотренным пунктами 1 и 6 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы заявленного обозначения, являющемся неотъемлемой частью решения Роспатента от 25.08.2022 установлено, что словесный элемент «МЕДОВУХА» не обладает различительной способностью и является неохраняемым (как указывает и сам заявитель) на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Кроме того, заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарными знаками « ЦАРСКАЯ ПАСЕКА » по свидетельству



№ 872083 (приоритет от 11.11.2020) и « » по свидетельству № 796195 (приоритет от 25.12.2019), зарегистрированными на имя ГСХ Трейдмаркс Лимитед, Никосия, Кипр, в отношении однородных товаров 33 класса МКТУ.

В возражении, поступившем 14.02.2023, заявителем выражено несогласие с принятым Роспатентом решением.

В возражении сообщается, что заявитель принял решение о внесении изменений в заявленное обозначение путем исключения словосочетания «ЦАРСКАЯ ПАСЕКА» из заявленного на обозначения. Заявитель убежден в том, что словосочетание «ЦАРСКАЯ ПАСЕКА» не занимает доминирующего положения, внесение испрашиваемых изменений позволит снять противопоставление товарного знака по свидетельству № 872083.

В возражении отмечается, что заявленное на регистрацию обозначение не является сходным с противопоставленным товарным знаком по свидетельству № 796195, поскольку форма обозначения, напоминающая форму сот, и слово «МЕДОВУХА», являющееся указанием вида товара, не относятся к уникальным

элементам (приведена практика регистраций товарных знаков), а изображения пчел в сравниваемых обозначениях существенно различаются.

Также заявитель обращает внимание на визуальные отличия заявленного обозначения от противопоставленного комбинированного товарного знака.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 25.08.2022 и зарегистрировать обозначение по заявке № 2021713202 в



отношении всех товаров 33 класса МКТУ измененном виде: «

С возражением представлены следующие материалы:

1. Решение об отказе в регистрации товарного знака по заявке № 2021713202.
2. Выписка ЕГРЮЛ в отношении заявителя.
3. Заявление о внесении изменений в заявленное обозначение.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (11.03.2021) поступления заявки № 2021713202 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, в частности, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в том числе, общепринятые наименования, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42 – 44 Правил.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость

звучков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.


В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги

по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Заявленное обозначение «» является комбинированным, представлено в форме шестиугольника с закругленными углами, содержащего изобразительные и словесные элементы. В верхней части шестиугольника расположен изобразительный элемент в виде композиции из стилизованного изображения короны и вензелей. В центральной части обозначения расположены слова «МЕДОВУХА» и «ЦАРСКАЯ ПАСЕКА», выполненные заглавными буквами русского алфавита в две строки и разделенные изобразительным элементом в виде двух горизонтальных линий, отходящих влево и вправо от изображения ромба. Нижняя часть шестиугольника исполнена более темным цветом, ограниченной линией, образующей фантазийную фигуру, в правой части которой расположено стилизованное изображение пчелы на фоне сот, а в левой части выполнен изобразительный элемент в виде бочонка. Все обозначение выполнено в светло-бежевом, бежевом, темно-бежевом, желтом, светло-коричневом, коричневом, темно-коричневом, черном, золотом, светло-золотом цветовом сочетании. Регистрация товарного знака испрашивается в отношении товаров 33 класса МКТУ «*напиток медовый [медовуха]; настойки горькие*».

В материалах возражения содержится просьба заявителя о внесении изменений в заявленное обозначение путем исключения слов «ЦАРСКАЯ ПАСЕКА», которые, по мнению заявителя, не доминируют в составе обозначения.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1500 Кодекса в период рассмотрения возражения заявитель может внести в документы заявки изменения, которые допускаются в соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 1497 Кодекса, если такие изменения устраняют причины, послужившие единственным основанием для отказа

в государственной регистрации товарного знака, и внесение таких изменений позволяет принять решение о государственной регистрации товарного знака.

Согласно пункту 2 статьи 1497 Кодекса, если в дополнительных материалах существенно изменяется заявленное обозначение товарного знака, такие дополнительные материалы не принимаются к рассмотрению.

Рассмотрев просьбу заявителя о внесении изменений в заявленное обозначение, коллегия установила, что испрашиваемые изменения не соответствуют положениям пункта 2 статьи 1497 Кодекса, поскольку относятся к существенным изменениям заявленного обозначения.

Такие изменения затрагивают восприятие заявленного обозначения в целом, меняют его фонетическое и смысловое содержание. Как известно, именно словесные элементы чаще всего выполняют в комбинированных обозначениях основную индивидуализирующую функцию. В данном случае это в полной мере относится к словесному элементу «ЦАРСКАЯ ПАСЕКА», поскольку слово «МЕДОВУХА» квалифицировано в качестве неохраняемого элемента, а изобразительные элементы служат фоном для размещения словесной части комбинированного обозначения.

С учетом изложенного испрашиваемые заявителем изменения не могут быть внесены, следовательно, объектом рассмотрения по возражению является обозначение в первоначально заявленном виде.

Анализ соответствия заявленного комбинированного обозначения требованиям законодательства показал следующее.

Заявленное обозначение включает слова «МЕДОВУХА» и «ЦАРСКАЯ ПАСЕКА», которые не образуют единого словосочетания, вследствие чего правомерно их рассмотрение по-отдельности.

Слово «МЕДОВУХА» представляет собой указание конкретного вида товара (медовуха – хмельной медовый напиток, см. Толковый словарь Т.Ф. Ефремовой, 2000 – <https://dic.academic.ru/dic.nsf/efremova/185017/Медовуха>), в отношении которого испрашивается регистрация заявленного обозначения, следовательно, оно

является неохраняемым элементом на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Поскольку заявленное обозначение представлено в виде этикетки, то центральное расположение неохраняемого элемента не обуславливает невозможности регистрации заявленного обозначения в целом. В таком случае возможно указание элемента «МЕДОВУХА» в качестве неохраняемого элемента товарного знака, что соответствует существующей правоприменительной практике.

Вместе с тем, согласно оспариваемому решению, регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака препятствуют товарные знаки



« ЦАРСКАЯ ПАСЕКА » по свидетельству № 872083 и « » по свидетельству № 796195, которые зарегистрированы на имя иного лица с датами приоритета, более ранними, чем дата подачи заявки заявителем.



Сравнение заявленного обозначения « » и словесного товарного знака « ЦАРСКАЯ ПАСЕКА » по свидетельству № 872083 показало, что они являются сходными в силу тождества словесного элемента «ЦАРСКАЯ ПАСЕКА», который выполняет в обоих случаях основную индивидуализирующую функцию товарного знака.

Присутствие в композиции заявленного обозначения иных элементов не приводит к возможности признания его несходным с товарным знаком по свидетельству № 872083, поскольку имеющееся совпадение основного индивидуализирующего элемента приводит к наличию признаков фонетического, смыслового и визуального сходства.



Что касается сопоставления заявленного обозначения и противопоставленного



комбинированного товарного знака «» по свидетельству № 796195, то коллегия установила следующее.

Действительно, заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак характеризуются одинаковой общей внешней формой этикетки, а также центральным расположением в ее составе неохраяемого элемента «МЕДОВУХА».

Вместе с тем оценка сходства осуществляется по результатам сравнения заявленного обозначения и товарного знака в целом, при этом сходство лишь неохраяемых элементов во внимание не принимается.

Сильным индивидуализирующим элементом противопоставленного товарного знака является словосочетание «Сила Мёда», выполненное в оригинальной графике, имитирующей рукописный шрифт, в то время как сильным индивидуализирующим элементом заявленного обозначения, как указывалось ранее, является словосочетание «ЦАРСКАЯ ПАСЕКА».

Элементы «Сила Мёда» и «ЦАРСКАЯ ПАСЕКА» не имеют признаков фонетического, смыслового и графического сходства.

Также коллегия принимает во внимание указание заявителя на частое использование шестиугольника в составе обозначений, предназначенных для индивидуализации продуктов пчеловодства и товаров, которые содержат в своем составе продукты пчеловодства.

Сопоставляемые обозначения порождают разное общее зрительное впечатление за счет разного композиционного построения, разных графических элементов, разного цветового решения и разных индивидуализирующих элементов.

Принимая во внимание товары, для индивидуализации которых предназначены заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак по свидетельству № 796195, совпадение неохраяемого слова «МЕДОВУХА», а также

использование в обоих случаях изображений шестиугольников и пчел, не порождают сходства обозначений в целом.

Таким образом, коллегия не усматривает оснований для признания заявленного обозначения сходным с противопоставленным товарным знаком по свидетельству № 796195, что позволяет снять имеющееся противопоставления, несмотря на тождество товаров, представленных в перечнях заявки № 2021713202 и свидетельства № 796195.

В своем возражении заявитель не оспаривает вывод об однородности испрашиваемых заявителем товаров и товаров противопоставленных перечней.

Заявленные товары *«напиток медовый [медовуха]; настойки горькие»* однородны товарам, присутствующим в перечне противопоставленной регистрации № 872083, поскольку они совпадают или относятся к одному роду.

Вероятность смешения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров (см. пункт 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

Установленные однородность товаров, наряду со сходством заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака по свидетельству № 872083, является основанием для признания несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Резюмируя сказанное, у коллегии отсутствуют основания для отмены оспариваемого решения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 14.02.2023, оставить в силе решение Роспатента от 25.08.2022.**