


ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 19.01.2023 возражение, поданное ООО «МК-Балтика», г. Калининград (далее – заявитель), на решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2021751759, при этом установила следующее.




Комбинированное обозначение «  » по заявке №2021751759 с датой поступления от 17.08.2021 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 29 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 19.09.2022 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2021751759 в отношении части товаров 29 класса МКТУ, при этом в отношении иной части товаров 29 класса МКТУ правовая охрана не была предоставлена. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому знак не соответствует требованиям пунктов 1, 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с ранее зарегистрированными на имя других лиц товарными знаками:



- с товарным знаком «  » (по свидетельству №439590 с приоритетом от 27.04.2010) в отношении товаров 29 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 29 класса МКТУ [1];

- с товарным знаком «КОЛОБОК» (по свидетельству №559352 с приоритетом от 04.06.2013) в отношении товаров 29 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 29 класса МКТУ [2];

- с товарным знаком «КОЛОБОК» (по свидетельству №497751 с приоритетом от 13.03.1996) в отношении товаров 29 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 29 класса МКТУ [3].

Кроме того, в заключении указывалось, что словесные элементы «МАКСИМУМ КАЧЕСТВА» заявленного обозначения являются не охраняемыми на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку указывают на свойства заявленных товаров 29 класса МКТУ, а именно на их хвалебный характер.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 19.01.2023, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель не оспаривает решение Роспатента от 19.09.2022 в части его выводов о том, что словесные элементы «МАКСИМУМ КАЧЕСТВА» заявленного обозначения являются не охраняемыми на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса;

- в отношении противопоставленного товарного знака по свидетельству №439590 [1] заявитель сообщает, что он является правообладателем указанного противопоставления, при этом заявителем было подано соответствующее

заявление на внесение изменений в данные правообладателя противопоставленного товарного знака по свидетельству №439590 в части юридического адреса, 09.11.2022 данные изменения были внесены, о чём имеется соответствующая запись в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации;

- таким образом, противопоставленный товарный знак [1] не может служить препятствием для регистрации заявленного обозначения в отношении товаров 29 класса МКТУ;

- заявитель сообщает, что между ним и правообладателем противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №559352 [2], 4976751 [3] достигнута договоренность о переходе исключительного права в отношении товаров 29 класса МКТУ «мясо, рыба, птица и дичь; мясные экстракты» товарного знака по свидетельству №4976751 [3] заявителю; сведения о данной регистрации договора перехода исключительного права 29.11.2022 были внесены в Государственный реестр товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации;

- заявитель просит сократить перечень заявленных товаров 29 класса МКТУ до следующих позиций: «агар-агар для кулинарных целей; алоэ вера, приготовленное для употребления в пищу; альгинаты для кулинарных целей; андуйет; анчоусы неживые; арахис обработанный; артишоки консервированные; белки для кулинарных целей; бобы консервированные; бобы соевые консервированные для употребления в пищу; варенье имбирное; варенье цитрусовое; ветчина; водоросли морские консервированные; гнезда птичьи съедобные; голотурии неживые; голубцы, фаршированные мясом; горох консервированный; грибы консервированные; гуакамоле; дичь; желе мясное; желе пищевое; желе фруктовое; закуски легкие на основе фруктов; заменители молока; изделия из сои порционные; изделия из тофу порционные; изделия колбасные; изюм; икра; икра баклажанная; икра кабачковая; икра рыб обработанная; имбирь консервированный; имбирь кристаллизованный; имбирь маринованный; капуста

квашеная; кассуле; кварк; кимчи; клемы [неживые]; клецки картофельные; клипфиск [треска солено-сушеная]; колбаса кровяная; кольца луковые; композиции из обработанных фруктов; компоты; консервы мясные; консервы овощные; консервы рыбные; консервы фруктовые; концентраты овощные для приготовления пищи; концентраты фруктовые для приготовления пищи; корнишоны; котлеты из тофу; котлеты соевые; креветки неживые; креветки пальчатые неживые; куколки бабочек шелкопряда, употребляемые в пищу; кукуруза сахарная, обработанная; лангусты неживые; личинки муравьев съедобные, приготовленные; лосось неживой; лук консервированный; масло соевое пищевое; мидии неживые; миндаль толченый; моллюски в раковине, неживые; моллюски неживые; молоко арахисовое; молоко арахисовое для кулинарных целей; молоко кокосовое; молоко кокосовое для кулинарных целей; молоко миндальное; молоко миндальное для кулинарных целей; молоко овсяное; молоко рисовое; молоко рисовое для кулинарных целей; молоко соевое; муссы овощные; муссы рыбные; мякоть фруктовая; мясо; мясо консервированное; мясо лиофилизированное; напитки на основе арахисового молока; напитки на основе кокосового молока; напитки на основе миндального молока; насекомые съедобные неживые; оболочки колбасные натуральные или искусственные; овощи консервированные; овощи лиофилизированные; овощи обработанные; овощи сушеные; овощи, подвергнутые тепловой обработке; оладьи из тертого картофеля; оладьи картофельные; оливки консервированные; омары неживые; орехи ароматизированные; орехи засахаренные; орехи кокосовые сушеные; орехи обработанные; паста томатная; паста фруктовая прессованная; паштеты из печени; пектины для кулинарных целей; перец консервированный; печень; пикули; плоды или ягоды, сваренные в сахарном сиропе; продукты рыбные пищевые; птица домашняя неживая; пыльца растений, приготовленная для пищи; пюре клюквенное; пюре томатное; пюре яблочное; раки неживые; ракообразные неживые; рататуй; рыба консервированная; рыба неживая; рыба соленая; салаты овощные; салаты фруктовые; сардины неживые; сате; свинина; сельдь неживая; семена обработанные; семена подсолнечника обработанные; сливки растительные; сок лимонный для

кулинарных целей; сок томатный для приготовления пищи; соки овощные для приготовления пищи; сосиски; сосиски в сухарях; сосиски в тесте на палочках; сосиски для хот-догов; спаржа соевая; спреды на основе овощей; спреды на основе орехов; супы овощные; тажин [блюдо на основе мяса, рыбы или овощей]; тахини; творог соевый; темпе; тофу; трепанги неживые; трюфели консервированные; тунец неживой; устрицы неживые; фалафель; финики; фрукты глазированные; фрукты замороженные; фрукты консервированные; фрукты обработанные; фрукты, консервированные в спирте; фрукты, подвергнутые тепловой обработке; фундук обработанный; хлопья картофельные; хумус; цветы сухие съедобные; цедра фруктовая; чеснок консервированный; чечевица консервированная; чипсы картофельные; чипсы картофельные низкокалорийные; чипсы фруктовые; шукрут; экстракты водорослей пищевые; экстракты мясные; ягоды консервированные; якитори»;

- ограниченный перечень товаров 29 класса МКТУ заявленного обозначения не является однородным товарам 29 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков [2, 3], поскольку сравниваемые товары различаются по виду, назначению, сфере применения и кругу потребителей;

- таким образом, противопоставленные товарные знаки [2, 3] также не являются препятствием для регистрации заявленного обозначения в отношении испрашиваемых товаров 29 класса МКТУ.

На основании вышеизложенного заявитель просит изменить решение Роспатента от 19.09.2022 и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении сокращенного перечня товаров 29 класса МКТУ (приведен по тексту заключения выше).

При подготовке к рассмотрению возражения были выявлены дополнительные обстоятельства, препятствующие регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

К указанным обстоятельствам относится то, что словесные элементы «сыром» заявленного обозначения не соответствуют требованиям пункта 3 статьи

1483 Кодекса для части испрашиваемых товаров 29 класса МКТУ, поскольку они способны ввести потребителя в заблуждение в отношении состава товаров.

Коллегия отмечает, что выявление новых обстоятельств, препятствующих регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, предусмотрено пунктом 45 Правил ППС.

Указанные выше дополнительные обстоятельства были оглашены на заседании коллегии 02.03.2023 и занесены в соответствующую графу протокола членами коллегии. Заявителю была предложена возможность предоставить свои письменные пояснения по поводу дополнительных обстоятельств, выявленных коллегией при подготовке к рассмотрению возражения.

Заявителем 13.03.2023 было направлено дополнение к возражению от 19.01.2023, в котором он выражал согласие с новыми основаниями, оглашенными на заседании коллегии 02.03.2023, и просил внести изменения в заявленное обозначение, а именно исключить из его состава словесные элементы «с сыром». К дополнению к возражению заявителем было приложено заявление о внесении соответствующих изменений в заявленное обозначение.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (17.08.2021) поступления заявки №2021751759 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 года №482, вступившие в силу 31.08.2015 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;

условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;

общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в

составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.


Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Заявленное обозначение «  » является комбинированным, состоящим из графических и изобразительных элементов, из оригинально выполненных букв «МК», и из словесных элементов «КОЛОБКИ», «МАКСИМУМ КАЧЕСТВА», «с сыром», выполненных стандартными шрифтами заглавными и строчными буквами русского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении ограниченного перечня товаров 29 класса МКТУ (приведен по тексту заключения выше).

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении части заявленных товаров 29 класса МКТУ основано на несоответствии заявленного обозначения пунктам 1, 6 статьи 1483 Кодекса.


Вместе с тем, при подготовке к рассмотрению возражения коллегией были выявлены дополнительные обстоятельства, препятствующие регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака. К указанным обстоятельствам относится то, что словесные элементы «с сыром» заявленного обозначения не соответствуют требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса для части испрашиваемых товаров 29 класса МКТУ, поскольку они способны ввести потребителя в заблуждение в отношении состава товаров.

Коллегия отмечает, что заявителем 13.03.2023 было представлено заявление о внесении изменений в заявленное обозначение, а именно об исключении из его состава словесных элементов «с сыром». Данное ходатайство было удовлетворено (исходящая корреспонденция от 23.03.2023), поскольку данные изменения существенным образом не изменяют заявленное обозначение.

Таким образом, поскольку в настоящий момент в заявленном обозначении отсутствуют словесные элементы «с сыром», у коллегий нет оснований для вывода о том, что заявленное обозначение будет противоречить положениям пункта 3


статьи 1483 Кодекса, следовательно, анализ заявленного обозначения на предмет его соответствия пункту 3 статьи 1483 Кодекса в данном заключении не требуется.



После внесения изменений заявленное обозначение «  » представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из графических и изобразительных элементов, из оригинально выполненных букв «МК», и из словесных элементов «КОЛОБКИ», «МАКСИМУМ КАЧЕСТВА», выполненных стандартными шрифтами заглавными и строчными буквами русского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении ограниченного перечня товаров 29 класса МКТУ (приведен по тексту заключения выше).

Заявитель в возражении не оспаривает решение Роспатента от 19.09.2022 в части неохраноспособности элементов «МАКСИМУМ КАЧЕСТВА» (указывают на хвалебные свойства заявленных товаров 29 класса МКТУ), но оспаривает указанное решение Роспатента в части несоответствия заявленного обозначения пункту 6 статьи 1483 Кодекса.



Противопоставленный знак «  » [1] является комбинированным, состоящим из графических элементов в виде овалов, из оригинально выполненных букв «МК», и словесных элементов «МАКСИМУМ КАЧЕСТВА», выполненных стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении товаров 29 класса МКТУ.

При анализе материалов дела коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения экспертизы.

К указанным обстоятельствам относится то, что заявителем было подано заявление на внесение изменений в данные правообладателя противопоставленного товарного знака по свидетельству №439590 [1] (ОГРН 1023902214489) в части юридического адреса, а именно на: 236040, Калининградская обл., г. Калининград, пл. Победы, д. 10, литер А, офис 302. Данные изменения были внесены, о чём имеется соответствующая запись в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации от 09.11.2022.

Согласно материалам заявки №2021751759 заявитель располагает по тому же адресу: 236040, Калининградская обл., г. Калининград, пл. Победы, д. 10, литер А, офис 302, имеет тот же ОГРН (1023902214489).

С учётом вышеизложенного, заявитель по заявке №2021751759 и правообладатель противопоставленного товарного знака по свидетельству №439590 [1] является одним и тем же юридическим лицом (ООО «МК-Балтика»), ввиду чего у коллегии отсутствуют основания для противопоставления указанного товарного знака заявленному обозначению в рамках пункта 6 статьи 1483 Кодекса. Следовательно, товарный знак по свидетельству №439590 [1] не является препятствием для регистрации заявленного обозначения в отношении испрашиваемых товаров 29 класса МКТУ.

Противопоставленные товарные знаки «КОЛОБОК» [2], «КОЛОБОК» [3] принадлежат одному лицу (ООО «Промбизнесгрупп», г. Уфа) и представляют собой словесные обозначения, выполненные стандартными шрифтами заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении товаров 29 класса МКТУ.

Коллегия отмечает, что между заявителем и правообладателем противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №559352 [2], 4976751 [3] достигнута договоренность о переходе исключительного права в отношении товаров 29 класса МКТУ «мясо, рыба, птица и дичь; мясные экстракты» товарного знака по свидетельству №4976751 [3] заявителю; сведения о данной регистрации договора перехода исключительного права 29.11.2022 были внесены в

Государственный реестр товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации. Таким образом, на настоящий момент перечень товаров 29 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [3] содержит следующие позиции «яйца, молоко и молочные продукты».

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Наиболее значимым элементом заявленного обозначения является элемент «КОЛОБКИ», который выполнен крупным шрифтом в центре знака и акцентирует на себя внимание потребителя, в связи с чем именно по нему происходит запоминание знака в целом.

При проведении сопоставительного анализа заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [2, 3] было установлено, что сравниваемые знаки содержат фонетически сходные словесные элементы «КОЛОБКИ»/«КОЛОБОК». Сравнимые словесные элементы имеют общую часть [КОЛОБ] и различаются только конечными звуками «КИ»/«ОК».

Визуально сравниваемые словесные элементы выполнены буквами русского алфавита, что свидетельствует об их визуальном сходстве.

Что касается различных изобразительных элементов, содержащихся в заявленном обозначении, то данные элементы не оказывают существенного влияния на вывод о сходстве знаков, так как графический признак носит вспомогательный характер, поскольку сходство знаков в целом признается за счет высокого фонетического сходства словесных элементов.

Коллегия отмечает, что словесный элемент «КОЛОБКИ» заявленного обозначения являются формой множественного числа от словесных элементов «КОЛОБОК» противопоставленных товарных знаков [2, 3], при этом «колобок» - «персонаж одноимённых восточнославянских народных сказок, изображаемый в виде небольшого пшеничного хлеба шарообразной формы, который сбежал от испёкших его бабушки и дедушки, от разных зверей (зайца, волка и медведя), но был съеден лисой» (<https://ru.wikipedia.org/wiki/Колобок>). Таким образом, сравниваемые обозначения являются сходными и по семантическому критерию сходства.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу, что, сравниваемые обозначения производят сходное общее впечатление и, несмотря на отдельные отличия, ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Коллегия отмечает, что заявитель в возражении от 19.01.2023 не оспаривал сходство заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [2, 3]. Однако, указывал, что их товары неоднородны (с учётом скорректированного заявителем перечня товаров 29 класса МКТУ).

Анализ перечней сравниваемых обозначений показал, что товары 29 класса МКТУ «анчоусы неживые; ветчина; голубцы, фаршированные мясом; дичь; желе мясное; изделия колбасные; икра рыб обработанная; клипфиск [треска солёно-сушеная]; колбаса кровяная; консервы мясные; консервы рыбные; лосось неживой; муссы рыбные; мясо; мясо консервированное; мясо лиофилизированное; оболочки колбасные натуральные; паштеты из печени; печень; продукты рыбные пищевые; птица домашняя неживая; рыба консервированная; рыба неживая; рыба солёная; сардины неживые; свинина; сельдь неживая; экстракты мясные» заявленного обозначения не являются однородными товарам 29 класса МКТУ «молочные продукты, а именно: кефир, йогурт, сметана, катык, ряженка, творог, сырок творожный, айран, кумыс, сыры, молоко сгущенное, сливки; масла и жиры пищевые (животные и растительные); яйца, молоко и молочные продукты; масла и жиры пищевые» противопоставленных товарных знаков [2, 3], поскольку испрашиваемые товары 29 класса МКТУ относятся к морепродуктам, к мясу и мясным продуктам, а также к рыбе, в то время как товары 29 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков [2, 3] относятся к молоку, к молочным продуктам, к яйцам, а также к жирам пищевым, то есть сравниваемые товары относятся к разным видам товаров, имеют различное назначение, сферу применения и круг потребителей.

Таким образом, проведенный анализ показал, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленными товарными знаками [2, 3],

однако, их товары 29 класса МКТУ не являются однородными, следовательно, указанные противопоставления [2, 3] не являются препятствием для регистрации заявленного обозначения в отношении сокращенного перечня товаров 29 класса МКТУ.

Таким образом, с учётом всего вышеизложенного, заявленное обозначение может быть зарегистрировано в отношении ограниченного перечня товаров 29 класса МКТУ с указанием словесных элементов «МАКСИМУМ КАЧЕСТВА» в качестве неохраняемых.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 19.01.2023, изменить решение Роспатента от 19.09.2022 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2021751759.