


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела поступившее 28.12.2022 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 486580, поданное индивидуальным предпринимателем Лебедевым В.А., Россия, при этом установлено следующее.



Регистрация оспариваемого товарного знака «  » с приоритетом от 28.06.2011 по заявке № 2011720456 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 08.05.2013 за № 486580 в отношении товаров 16 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), на имя ООО «ИД «Пресс-Курьер», Россия (далее – правообладатель).

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 28.12.2022, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству № 486580 произведена в нарушение требований, установленных пунктами 1 и 3 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак не обладает различительной способностью;

- слово «сканворд» произошло от словосочетания «скандинавский кроссворд» - это разновидность кроссворда. От классического кроссворда сканворд отличается значительно большим количеством пересечений слов по вертикали и горизонтали, а также тем, что в сканворде вместо развернутых вопросов в отдельной графе в отдельных клеточках пишутся краткие определения, по ассоциации с которыми можно угадать искомое слово (См.: Приложение № 4: Универсальная научно- популярная онлайн энциклопедия «КРУГОСВЕТ» см.: https://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/lingvistika/SLOVESNIE_GOLOVOLOMKI.html);

- Роспатентом было отказано в государственной регистрации тождественного обозначения по заявке №2009733077 со ссылкой на то, что обозначение «1000 сканвордов» указывает на назначение и количество товаров и услуг;

- оспариваемый товарный знак был зарегистрирован с учетом приобретенной различительной способности, однако, представленные на стадии экспертизы документы не могут подтверждать соответствующий довод правообладателя;

- свидетельство о регистрации СМИ «1000 сканвордов» ПИ № ФС77-40356 от 25.06.2010 получено всего за год до даты подачи заявки №2011720456. За один год обозначение по заявке № 2011720456 не могло приобрести различительную способность и ассоциироваться у потребителей по всей России лишь с предприятием заявителя по заявке № 2011720456;

- свидетельство о регистрации СМИ «500 сканвордов» ПИ № ФС77-42611 от 11.11.2010 получено всего за семь месяцев до даты подачи заявки № 2011720456. Более того, свидетельство о регистрации СМИ «500 сканвордов» отличается от обозначения «1000 сканвордов» по заявке № 2011720456, что является самостоятельным основанием для признания данного доказательства недопустимым в качестве доказательства приобретения различительной способности обозначения «1000 сканвордов» по заявке № 2011720456;

- свидетельство о регистрации СМИ «200 сканвордов» ПИ № ФС77-50250 от 15.06.2012 получено через год после даты подачи заявки № 2011720456. СМИ «200 сканвордов» не содержит обозначения «1000 сканвордов», что также не позволяет рассматривать данный документ как относимое и допустимое доказательство по

приобретению различительной способности обозначения «1000 сканвордов» по заявке № 2011720456;

- титульный лист и последний лист специального выпуска №50/С «Зима 2010» не могут являться допустимыми и достоверными доказательствами приобретения различительной способности обозначения «1000 сканвордов» по заявке № 2011720456, так как копии данных двух листов могут подтверждать лишь намерение и приготовление к использованию такой обложки и последнего листа. Доказательств реального введения в гражданский оборот товара с исследуемым обозначением в материалах делопроизводства по заявке № 2011720456 отсутствуют;

- титульный лист и последний лист журнала «1000 сканвордов» №6(16) «Лето 2011» «НОВИНКА» не могут являться допустимыми и достоверными доказательствами приобретения различительной способности обозначения «1000 сканвордов» по заявке № 2011720456, так как в выходных данных указано «подписано к печати 24.05.2011», то есть лишь за один месяц до даты подачи заявки № 2011720456. На обложке журнала указано «НОВИНКА», что свидетельствует о первом оформлении обложки с таким названием. Изложенное также подтверждает, что никакого длительного использования обозначения по заявке №2011720456 не было;

- титульный лист и последний лист журнала «1000 сканвордов» №6(29) «Лето 2012» «НОВИНКА» не могут являться допустимыми и достоверными доказательствами приобретения различительной способности обозначения «1000 сканвордов» по заявке №2011720456, так как в выходных данных указано «подписано к печати 29.05.2012», то есть порядка через год (без одного месяца) с даты подачи заявки № 2011720456. Тем более, что на обложке непосредственно указано «НОВИНКА», что указывает на перерыв в использовании такого названия на обложке;

- в выходных данных журнала «1000 сканвордов» №18 «ЛЕТО 2010» указано «Учредитель – ООО «Издательский дом «Вкусный мир», то есть данный последний лист не относится к заявителю по заявке № 2011720456. Кроме того, копии данных листов могут подтверждать лишь намерение и приготовление к использованию такой обложки последнего листа. Доказательств реального введения в гражданский оборот товара с исследуемым обозначением в материалах делопроизводства по заявке №2011720456 отсутствуют;

- материалы заявок №2010734425, №2010732982, №2009733077 содержат доводы о том, что сходные с оспариваемым знаком обозначения, начиная с 2000 года, использовали в гражданском обороте другие лица. Осуществление различными лицами указанной деятельности до даты приоритета оспариваемого товарного знака подтверждается наличием множества официальных СМИ различных лиц с подобными названиями и публикациями в сети Интернет, ссылки на которые приводились как основания для отказа по заявкам № 2010734425, № 2010732982, № 2009733077;

- таким образом, до даты приоритета оспариваемого товарного знака несколько лиц использовали сходные обозначения для индивидуализации товаров 16 класса МКТУ. Следовательно, невозможно однозначно установить, что на дату приоритета оспариваемого товарного знака обозначение «1000 сканвордов» приобрело устойчивую ассоциативную связь именно в связи с деятельностью правообладателя.

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №486580 недействительным полностью.

В обоснование своих доводов лицом, подавшим возражение, представлены следующие материалы:

1. Информация по товарному знаку по свидетельству №486580;
2. Информация из реестра СМИ от 25.03.2000_100 сканвордов;
3. Информация из реестра СМИ от 09.08.2006_7 сканвордов;
4. Информация из реестра СМИ от 04.06.2009_300 сканвордов;
5. Информация из реестра СМИ от 30.11.2009_120 сканвордов;
6. Информация из реестра СМИ от 07.05.2010_100 сканвордов;
7. Информация из реестра СМИ от 08.11.2010_111 сканвордов;
8. Решение Роспатента по товарному знаку по свидетельству №660077;
9. Онлайн-энциклопедия КРУГОСВЕТ;
10. Уведомление и отказ по заявке «500 сканвордов» (№2010734425);
11. Уведомление и отказ по заявке «100 сканвордов» (№2010732982);
12. Уведомление и отказ по заявке «1000 сканвордов» (№2009733077);
13. Уведомление, ответ на него и решение по заявке №2011720456;
14. Решение Роспатента по товарному знаку по свидетельству №601230.

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с поступившим возражением, представил отзыв по его мотивам, согласно которому:

- лицо, подавшее возражение, не подтвердило и не обосновало наличие заинтересованности в подаче возражения;

- доводы возражения о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса являются необоснованными;

- словесный элемент «сканворд» не является товаром и отсутствует в перечне товаров 16 класса МКТУ оспариваемого знака. Оспариваемое обозначение лишь ассоциативно указывает на тематическую направленность товаров, не характеризует товар напрямую;

- правообладатель уже на момент экспертизы являлся правообладателем серии товарных знаков с элементом «СКАНВОРД» в отношении тех же товаров (свидетельства №463506 и №472035);

- обозначение является комбинированным и не подпадает под критерии необладающих различительной способностью обозначений, приведенных в пункте 2.3.1 Правил;

- ссылки на информацию в сети Интернет не могут являться основанием для вывода о неохраноспособности оспариваемого знака, поскольку касаются абсолютно иных, несходных и не тождественных обозначений, что не может порочить различительную способность обозначения «1000 сканвордов»;

- оспариваемое обозначение в результате его использования приобрело дополнительную различительную способность и воспринимается как товарный знак правообладателя, в доказательство чему приводятся дополнительные сведения;

- первый выпуск журнала с обозначением «1000 сканвордов» был издан 04.12.2009 тиражом в 40 000 экземпляров, в рамках издания «Русский размер», а правообладатель являлся учредителем и издателем данного издания;

- в рамках самостоятельного издания журнала «1000 сканвордов» выходил тираж лета 2010, правообладатель являлся издателем. Оспариваемое обозначение использовалось на обложке;

- журнал является ежемесячным изданием, шестой номер был издан тиражом 75 тысяч экземпляров и выпущен 24.05.2011. Правообладатель - учредитель и издатель;

- до даты приоритета оспариваемого товарного знака было издано 29 номеров журнала под рассматриваемым обозначением;

- участие правообладателя ООО «ИД «ПРЕСС-КУРЬЕР» в роли учредителя и издателя образует неразрывную связь с оспариваемым знаком и свидетельствует о приобретении различительной способности обозначением в связи с деятельностью данного лица в отношении товаров 16 класса МКТУ «журналы; издания печатные; периодика»;

- территория охвата журналов подтверждается его выходными данными, где указано на победителей конкурса, опубликованного в предыдущем номере журнала;

- материалы и доводы Роспатента по другим заявкам на товарные знаки не могут свидетельствовать о неправомерности принятого решения о регистрации, поскольку не относятся к настоящему делу, не основаны на имеющихся в данном деле материалах и доводах, относятся к другим обозначениям, и в целом не относятся к нормативным, словарным или справочным источникам информации;

- не могут свидетельствовать о неправомерности произведенной регистрации сведения об иных средствах массовой информации, приведенных в возражении, поскольку сама по себе регистрация не подтверждает фактический выпуск или производство средства массовой информации, их широкую известность потребителям. При этом, как отмечалось, указанные примеры не являются семантически тождественными заявленному комбинированному обозначению и не порочат (не размывают) различительную способность товарного знака, в том числе, в связи со спецификой издательской отрасли.

На основании вышеизложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 486580.

Правообладателем были представлены следующие материалы (их копии):

15. распечатка со сведениями о тиражах журнала «1000 сканвордов»;
16. ответ на запрос ФГБУ «Российская государственная библиотека»;
17. свидетельство о регистрации средства массовой информации от 16.10.2015.

На заседании коллегии, состоявшемся 03.04.2023, правообладателем дополнительно были представлены следующие материалы:

18. копии материалов договора поставки печатных изданий №7ДК-21 от 01.01.2007;

19. копии материалов договора №878 от 29.12.2012;
20. копии товарных накладных,
21. обложки журналов «1000 сканвордов» №1 зима 2011 год, №1 зима 2012 год, №1 зима 2013 год, №1 зима 2014 год, №1 зима 2015 год, №7 лето 2011 год, №7 лето 2012 год, №7 лето 2013 год, №7 лето 2014 год, №7 лето 2015 год, №12 зима 2011 год, №12 зима 2012 год, №12 зима 2013 год, №12 зима 2014 год, №12 осень 2015 год;
22. экземпляр журнала «1000 сканвордов» №2 за 2023 год;
23. акты сдачи приемки выполненных работ, товарные накладные, счета-фактуры между ООО «Издательский дом «Пресс-курьер» и ООО «Типографский комплекс «Девиз».

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (28.06.2011) приоритета оспариваемого знака обслуживания правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003 №32, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, рег. №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее - Правила).

В соответствии подпунктом 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта. Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 2.3 Правил не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений:

2.3.2.3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также время, место, способ производства или сбыта.

К таким обозначениям относятся, в частности, простые наименования товаров; обозначения категории качества товаров; указания свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер); указания материала или состава сырья; указания веса, объема, цены товаров; даты производства товаров; данные по истории создания производства; видовые наименования предприятий; адреса изготовителей товаров и посреднических фирм; обозначения, состоящие частично или полностью из географических названий, которые могут быть восприняты как указания на место нахождения изготовителя товара;


Элементы, указанные в подпункте 2.3.2.3 Правил, могут быть включены как неохраняемые элементы в товарный знак, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Положения, предусмотренные в подпункте 2.3.2.3, не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования для конкретных товаров.

Доказательства приобретения обозначением различительной способности представляются заявителем. К таким доказательствам, в частности, относятся сведения о длительности использования обозначения, об интенсивности его использования и т.д.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом. По мнению лица, подавшего возражение, элементы «1000 сканвордов» товарного знака по свидетельству №486580 характеризует товары 16 класса МКТУ. Обозначения, сходные с оспариваемым знаком, широко использовались в период до даты его приоритета различными лицами. Лицо, подавшее возражение, являлось правообладателем товарного знака «1000 кроссвордов» по свидетельству №486580, правовая охрана которого была признана недействительной Роспатентом в связи с возражением от ООО «ИД «Пресс-курьер». Анализ изложенной информации позволяет признать Лебедева В.А. заинтересованным в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №486580.



Оспариваемый товарный знак «  » является комбинированным и состоит из цифры «1000» и помещенного ниже словесного элемента «сканвордов», выполненного стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Указанная композиция помещена на фоне прямоугольника красного цвета с белой окантовкой. Согласно справочной информации (9), сканворд — это разновидность кроссворда. От классического кроссворда сканворд отличается значительно большим количеством пресечений слов по вертикали и горизонтали, а также тем, что в сканворде вместо развернутых вопросов в отдельной графе в отдельных клеточках пишутся краткие определения, по ассоциации с которыми можно угадать искомое слово. «1000» - 1. Число. // (см. www.dic.academic.ru, Wikimedia Foundation, 2010). Правовая охрана товарному знаку предоставлена в белом, красном, желтом, черном, сером цветовом исполнении в отношении товаров 16 класса МКТУ «журналы; издания печатные; периодика».

Лицо, подавшее возражение, указывает на факт использования до даты приоритета товарного знака по свидетельству №486580 сходных с оспариваемым знаком обозначений в отношении печатной продукции. В рамках изложенного довода лицо, подавшее возражение, приводит ссылки на свидетельства о регистрации средств массовой информации (2-7), а также указывает на информацию в уведомлениях по заявкам №2010734425, №2010732982, №2009733077. В упомянутых уведомлениях указано на использование обозначения «100 сканвордов и кроссвордов», «300 сканвордов», «120 сканвордов» иными лицами, средства массовой информации касаются наименований журналов «100 сканвордов», «7 сканвордов», «300 сканвордов», «120 сканвордов», «100 сканвордов», «111 сканвордов». Вместе с тем, следует отметить, что вышеприведенные данные касаются использования обозначений, существенно отличающихся от оспариваемого знака, в частности, ни в одном источнике не указано на использование обозначения «1000 сканвордов». Данных об объемах, продолжительности использования соответствующего обозначения иными

лицами представлено не было. В связи с изложенным, коллегия не может прийти к обоснованному выводу о том, что оспариваемое комбинированное обозначение утратило различительную способность в результате его длительного и интенсивного использования различными лицами в период ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака.

Кроме того, в возражении содержится довод о том, что включенные в состав оспариваемого знака элементы «1000 сканвордов» воспринимаются в качестве характеристик товаров 16 классов МКТУ. Коллегия не может согласиться с соответствующим утверждением лица, подавшего возражение, по следующим причинам.

Во-первых, оспариваемый товарный знак обладает оригинальной характерной графикой, в связи с чем воспринимается именно в качестве наименования печатной продукции, а не характеристик товаров 16 класса МКТУ, содержащихся в перечне оспариваемой регистрации.

Во-вторых, оспариваемый знак с учетом смыслового значения составляющих его элементов напрямую не указывает на вид, назначение, количество, свойства и т.д. товаров 16 класса МКТУ «журналы; издания печатные; периодика». Следует отметить, что назначение – это основная функция чего-либо, предназначенность для чего-либо, количество – это категория, характеризующая предметы и явления внешнего мира со стороны величины, объема, числа, степени развития, свойство – существенный признак, качество, отличающее один предмет от другого; отличительная особенность чего-нибудь. В перечне товаров 16 класса МКТУ оспариваемой регистрации отсутствует такой товар как сканворды, в силу чего обозначение «1000 сканвордов» не может указывать на их вид, назначение, количество. По мнению коллегии, товарный знак по свидетельству №486580 лишь может вызывать определенные ассоциации с товарами 16 класса МКТУ, напрямую не характеризуя их. Так, в частности, сочетание цифры «1000» со словом «сканворды» может вызывать ассоциации, связанные с содержанием значительного объема сканвордов, при этом, представления о том, что в печатном издании содержится именно 1000 сканвордов, неправдоподобны.

Кроме того, следует отметить, что существует большое разнообразие различных видов сканвордов (русский, американский, японский, цифровой и т. д.), информационное поле в них может быть дополнено цветом или тематическими картинками. Италика – это сканворд, в котором возможны стрелки по диагонали. Готика - разрешены только горизонтальные и вертикальные стрелки. В обратном сканворде возможны стрелки в обратную сторону. Бесконечный сканворд не имеет краев, если слово доходит до правого края, то его продолжать надо слева, если до низу, то сверху. В таких играх могут быть убраны стрелки, и задачей играющего становится не только отгадать слово, но и определить его местоположение. Таковы правила для русского сканворда. Также в игре может присутствовать цифровой код, разгадав который, можно правильно поставить нужное слово (<https://oimurschool.ru/nashi-deti/vidy-krossvordov-i-ih-nazvaniya-tipy-i-vidy-krossvordov-chto-takoe/>). В американских сканвордах вместо чисел сбоку и сверху стоят клетки, где указаны вопросы. Они привязаны к вертикали или горизонтали, также указано, сколько букв содержит в себе ответ. А тому, кто разгадывает сканворд, необходимо понять, где конкретно расположен ответ на линии (<https://prozagadki.ru/4700-amerikanskiy-skanvord-veselo-i-interesno.html>). Японские сканворды или нонограммы – это головоломки, в которых зашифровано изображение, а не слова, как в классическом кроссворде (<https://prozagadki.ru/4293-chto-takoe-yaponskie-skanvordy.html>). Таким образом, виды сканвордов отличаются многообразием. В связи с изложенным, при восприятии оспариваемого знака, содержащего элементы «1000 сканвордов», у потребителя могут возникнуть неоднозначные ассоциации с тем, какая именно разновидность сканвордов содержится в печатном издании. Для того, чтобы оценить это, потребителю необходимо ознакомиться с содержанием самого печатного издания.

В рамках рассмотрения настоящего возражения следует отметить, что использование в названии средства массовой информации обозначений, подобных оспариваемому товарному знаку, является традиционным, характерным и применяется различными хозяйствующими субъектами. Указанное подтверждается и практикой Роспатента. Так, в частности, в отношении товаров 16 класса МКТУ

были зарегистрированы товарные знаки «**1000 КЛЮЧЕВЫХ**», «**1000 РЕЦЕПТОВ**», «**1000 СОВЕТОВ ДАЧНИКУ**», «**1000 СОВЕТОВ КУЛИНАРУ**», «**1000 магических секретов**», «**1000 СОВЕТОВ**»,



«**1000 ОТВЕТОВ**» и многие другие (свидетельства №605341, №462174, №642413, №637246, №616502, №615209, №496632). При этом, товарный знак «**1000 КЛЮЧЕВЫХ**» по свидетельству №605341 зарегистрирован на имя лица, подавшего возражение.

Вместе с тем, как отмечалось выше, с возражением не представлено данных, подтверждающих использование обозначения «1000 сканвордов» для характеристики своих товаров другими лицами, производящими аналогичные товары. Сочетание данных элементов отсутствует в каких-либо общедоступных словарях или специализированных справочниках и не используется каким-либо образом в сети Интернет различными хозяйствующими субъектами, кроме правообладателя (и его лицензиата) (см., например, Интернет-порталы «Яндекс», «Google»), таким образом, оно не является необходимым для общего свободного обращения в гражданском обороте в отношении указанных выше товаров различными производителями подобных товаров.

Резюмируя всю вышеизложенную информацию, коллегия пришла к выводу, что рассматриваемое комбинированное обозначение способно выполнять основную функцию товарного знака - индивидуализировать товары производителя, упомянутое наименование позволяет выделить данное издание среди множества периодических печатных изданий других изготовителей.

Кроме того, коллегией были приняты во внимание доводы правообладателя о дополнительной приобретенной различительной способности исследуемого знака. При этом, коллегией также были приняты во внимание положения пункта 2 статьи

1512 Кодекса, пункт 173 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 года №10 «О применении части четвертой Гражданского Кодекса Российской Федерации», пункт 1.5 Информационной справки, утвержденной постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам от 05.04.2017 за №СП-23/10, согласно которым соответствие регистрации товарного знака требованиям подпункта 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса подлежит оценке, в том числе, на дату подачи возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку. Кроме того, коллегия учитывала положения пункта С статьи 6-QUINQUIES Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 года, согласно которым, чтобы определить, может ли знак быть предметом охраны, необходимо учитывать все фактические обстоятельства, особенно продолжительность применения знака.

Согласно представленным правообладателем пояснениям и материалам, издательский дом «Пресс-Курьер» был основан в 1993 году, данным лицом выпускается значительное количество газет и журналов различной тематики, которые распространяются по всей территории Российской Федерации. Журнал «1000 сканвордов» выпускается правообладателем (и впоследствии его лицензиатом) с 2010 года по настоящее время. В материалах заявки содержится свидетельство о регистрации средства массовой информации за №ПИ №ФС77-40356 от 25.06.2010, выданное на имя правообладателя. Кроме того, указывается, что первый выпуск журнала под обозначением «1000 сканвордов» был издан 04.12.2009 тиражом в 40000 экземпляров в рамках издания «Русский размер», при этом, ООО «ИД «Пресс-курьер» являлось учредителем и издателем журнала. В рамках самостоятельного издания журнала «1000 сканвордов» вышел тираж лета 2010, где правообладатель являлся издателем (тираж издания 75000 экземпляров). Журнал «1000 сканвордов» является ежемесячным изданием, шестой номер данного журнала был выпущен 24.05.2011 тиражом 75 тысяч экземпляров (правообладатель – учредитель и издатель). В материалах возражения содержится обложка с последней страницы журнала «1000 сканвордов» за лето 2012 год (тираж 30000 экземпляров), где в качестве учредителя и издателя фигурирует ООО «ИД Пресс-

курьер». В рамках рассмотрения настоящего возражения следует отметить, что согласно статье 18 Закона Российской Федерации 2124-1 от 27.12.1991 «О средствах массовой информации» учредитель может выступать в качестве редакции, издателя, распространителя, собственника имущества редакции, согласно статье 19 упомянутого закона редакция может выступать в качестве учредителя средства массовой информации, издателя, распространителя, собственника имущества редакции, согласно статье 21 данного закона издатель может выступать в качестве учредителя средства массовой информации, редакции, распространителя, собственника имущества редакции. Таким образом, участие правообладателя ООО «ИД «Пресс-курьер» в роли учредителя и издателя журнала «1000 сканвордов» образует неразрывную связь с рассматриваемым знаком.

Коллегией были приняты во внимание материалы договора (19) между правообладателем и ООО «Издательский дом «Секрет», согласно которому последнему было поручено производить реализацию печатной продукции, товарные накладные (20), свидетельствующие о поставках журнала «1000 сканвордов» от правообладателя ООО «Издательский дом «Секрет» и от ООО «Издательский дом «Секрет» в адрес компании «СегодняВоронеж», ООО «Пресс-Логистик», а также материалы договора (21) между ООО «Издательский дом «Секрет» и ОАО «Агентство «Роспечать» на поставку печатной продукции и, в том числе, издания «1000 сканвордов». Кроме того, коллегией были приняты во внимание материалы (23) о выполнении типографских работ по производству газеты «1000 сканвордов».

Правообладателем была представлена информация о тиражах издания под рассматриваемым знаком (15), согласно которой за 2011 год было выпущено 1629020 экземпляров журнала (40300 по подписке), в 2012 году было выпущено 1295570 экземпляров журнала (35600 по подписке), в 2013 году было выпущено 1152170 экземпляров журнала (34600 по подписке), в 2014 году было выпущено 1183930 экземпляров журнала (34300 по подписке).

О географии распространения журналов свидетельствуют данные о победителях конкурсов, опубликованных на страницах журналов «1000 сканвордов» (поселок Ивня, Белгородской области, поселок Калитино, Ленинградской области,

город Красный Холм, Тверская область, город Чебаркуль, Челябинская область, город Петропавловск-Камчатский, хутор Шаминка в Ростовской области, село Таволжанка Ульяновской области, город Магадан, поселок Новокижингинск республики Бурятия, поселок Цыган Аман Республики Калмыкия, город Новосибирск, город Покровск Республики Саха и т.д.).

Правообладатель указывает также, что в соответствии со статьей 7 Федерального закона №77-ФЗ от 29.12.1994 «Об обязательном экземпляре документов» производители документов доставляют в федеральный орган исполнительной власти в сфере печати, средств массовой информации и массовых коммуникаций по одному обязательному федеральному экземпляру всех видов печатных изданий. В соответствии с вышеуказанным законом правообладатель предоставлял обязательный экземпляр в ФГБУ «Российская государственная библиотека», о чем представлена справка, что с 2010 по 2015 годы были доставлены следующие выпуски журнала: №18-25 за 2010 год, №1 (9) – 3 (12), 6 (16)-10 (20), 12 (22), 13 (23) за 2011 годы, №1 (24) -13 (36), 8с (коллекция ключвордов) за 2012 год, №1 (37) – 12 (48) за 2013 год, №1 (49) -13 (61), 14с (200 ключвордов) за 2014 год, №1 (62) – 12 (73) за 2015 год. Согласно пояснениям представителя правообладателя, после 2015 года журнал «1000 сканвордов» выпускался лицензиатом ООО «ИД Пресс-курьер» (в материалах дела содержится экземпляр указанного издания (22).

Изложенные выше факты в совокупности свидетельствуют о длительности использования оспариваемого товарного знака (правообладателем и впоследствии его лицензиатом), узнаваемости печатного издания «1000 сканвордов» в качестве средства индивидуализации товаров ООО «ИД «Пресс-Курьер».

Лицо, подавшее возражение, указывает на недоказанность введения в гражданский оборот журналов «1000 сканвордов» его правообладателем, поскольку представленные обложки подтверждают лишь намерение выпустить данный журнал. Вместе с тем, у коллегии нет оснований сомневаться в фактическом вводе соответствующих товаров в гражданский оборот Российской Федерации, поскольку возражение содержит копии соответствующих обложек журналов (а также экземпляр журнала), а не макеты изданий, предполагаемых к выпуску.

Таким образом, у коллегии отсутствуют основания для признания оспариваемого товарного знака не соответствующим требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 28.12.2022, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №486580.