

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 30.10.2013, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Гамма», Москва (далее – заявитель), на решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2012704290, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2012704290 с приоритетом от 17.02.2012 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 24 класса МКТУ.

Согласно описанию, приведенному в заявке, в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «PEPPY (Пеппи)», выполненное стандартным шрифтом буквами латинского и русского языков в две строки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности 23.09.2013 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров. Основанием для принятия решения являлось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении товаров 24 класса МКТУ ввиду его несоответствия требованиям, предусмотренными пунктами 1, 3 и 6 статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс).

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение воспроизводит название ткани, предназначенной для пэчворка (лоскутного шитья и рукоделия), в связи с чем не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении части заявленных товаров 24 класса МКТУ, так как указывает на назначение товара, а для тканей, не

предназначенных для ручного рукоделия, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса, как способное ввести потребителя в заблуждение относительно назначения товара.

Также заявленное обозначение сходно до степени смешения с комбинированным товарным знаком со словесным элементом «РЕРРЕ» по свидетельству №403463 с приоритетом от 18.02.2008, зарегистрированным на имя ООО «ГК ДЕТСАД», в отношении товаров 24 класса МКТУ однородных заявленным.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 30.10.2013 заявитель выразил свое несогласие с решением экспертизы, доводы которого сводятся к следующему:

- эксперт в решение об отказе указал только одну ссылку на Интернет-сайт [www.romashkino-hobby.ru](http://www.romashkino-hobby.ru), на котором упоминается наименование ткани «РЕРРУ»;
- заявитель, ООО «Гамма», производит ткань для пэчворка и продает ее оптовым и розничным покупателям;
- владелец сайта, указанного в решение Роспатента, своим письмом подтверждает, что ткань предназначена только для ручного рукоделия и закупается у заявителя;
- в решении Роспатента ошибочно указан номер свидетельства противопоставленного товарного знака.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента, вынести решение о регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 24 класса МКТУ.

В подтверждение своих доводов правообладатель представил письмо владельца сайта [www.romashkino-hobby.ru](http://www.romashkino-hobby.ru).

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам находит доводы возражения убедительными.

С учетом даты (17.02.2012) приоритета заявки №2012704290 правовая база для оценки охраноспособности обозначения включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным в

Минюсте России 25.03.2003 г., рег. №4322, введенные в действие с 10.05.2003, (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, в частности, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Согласно пункту (2.3.2.3.) Правил к таким обозначениям относятся, в частности, простые наименования товаров; обозначения категории качества товаров; указания свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер); указания материала или состава сырья; указания веса, объема, цены товаров; даты производства товаров; данные по истории создания производства; видовые наименования предприятий; адреса изготовителей товаров и посреднических фирм.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно его изготовителя.

В соответствии с пунктом 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2. Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Для установления однородности товаров принимается во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

# Peppu

Заявленное обозначение (Пеппи) является словесным, выполненным стандартным шрифтом буквами латинского и русского алфавитов.



Противопоставленный товарный знак по свидетельству №403259 является комбинированным, состоящим из изобразительного элемента в виде мордочки фантазийного животного или птицы и словесного элемента «PEPPE», выполненного оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита. Правовая охрана предоставлена в сочетании желтого и зеленого цветов.

Анализ сравниваемых обозначений показал, что несмотря на то, что они близки по фонетическому признаку, они отличаются в целом, по визуальному восприятию и смысловому значению.

Так, словесный элемент «PEPPY» - полное имя Пеппилотта Виктуалия Рульгардина Крисминта Эфраимсдоттер «Длинный чулок», на шведском языке Pippilotta Viktualia Rullgardina Krusmynta Efraimsdotter Långstrump — центральный персонаж серии книг шведской писательницы Астрид Линдгрен. Пеппи — маленькая рыжая веснушчатая девочка, которая живёт одна на вилле «Курица» в небольшом шведском городке вместе со своими животными: мартышкой Господином Нильсоном и лошадю. Также словесный элемент «PEPPY» является американизмом и имеет значение - «энергичный; бодрый, живой; в хорошем настроении» (См. [www.wikipedia.ru](http://www.wikipedia.ru)).

Анализ словарно справочной литературы показал, что словесный элемент «PEPPE» это уменьшительное от имени Хосе (Иосиф) в испаноязычных странах или уменьшительного от итальянского соответствия имени — Джузеппе). Таким образом, сравниваемые обозначения являются семантически различными.

Кроме того, сравниваемые обозначения отличаются как по общему зрительному впечатлению за счет наличия изобразительного элемента в составе противопоставленного товарного знака и выполнения его яркими цветами (желтым и зеленым). Следовательно, заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак в целом не являются сходными.

Ввиду того, что сравниваемые обозначения признаны не сходными до степени смешения, анализ однородности товаров 24 класса МКТУ не проводился.

Таким образом, вывод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса является ошибочным.

Что касается довода экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса, то коллегия палаты по патентным спорам отмечает следующее.

Заявитель, ООО «Гамма» — это компания, занимающая лидирующую позицию на российском рынке в производстве, оптовой и розничной торговле швейной фурнитурой и товарами творчества и рукоделия — основана в 1993 году и за 21 год работы зарекомендовала себя как надежный партнер и для покупателей, и для поставщиков.

Достоинством фирмы является самый широкий ассортимент швейной фурнитуры, товаров для рукоделия и творчества в СНГ — более 20 тысяч видов товаров, более 90 тысяч наименований.

Фирма «Гамма» предлагает высококачественные товары от ведущих производителей, а также продукцию собственного производства под торговыми марками: «Gamma», «Nitka», «Micron», «Blitz», «Panna», MR.PAINTER, а также является эксклюзивным дистрибьютором ножниц «Konig», Игл для промышленных швейных машин «Organ», бисера "ТОНО" (Япония), бельевой фурнитуры «Torigoni», лент и фурнитуры для штор «Sofi», тесьмы и искусственных цветов «Floranta», бисера, бус и фурнитуры для плетения «Zlatka», наборов для вышивания «Pinn», пряжи «Alpina»®, «Adelia», «Visantia» по России и СНГ (См. [www.yandex.ru](http://www.yandex.ru)).

Информация о ткани для пэчворка «РЕРРУ», на которую ссылается экспертиза, была размещена на сайте [www.romashkino-hobbi.ru](http://www.romashkino-hobbi.ru), однако, данная информация была размещена клиентом (покупателем) заявителя, что подтверждается письмом владельцев сайта [1].

Пэчворк — «лоскутное» рукоделие, при котором из различных кусочков ткани, лоскутков (с английского patch — лоскут) сшивается цельное изделие. В стиле пэчворк можно изготовить как одеяла, занавески, салфетки, скатерти, так и сумки, панно и даже одежду. Также ткани можно использовать при создании тряпичных кукол. Применение данной ткани ограничивается исключительно фантазией потребителя.

Заявитель производит и реализует не только ткани для пэчворка, но и готовые наборы из которых можно изготовить как скатерть или одеяло, так и сумку или подставку под чайник.

Таким образом, как указано выше, обозначение «PEPPY» напрямую не указывает на вид ткани, а является обозначением, придуманным заявителем, для маркировки своего товара. Что касается способности данного обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товаров 24 класса МКТУ «одеяла, покрывала и скатерти», не относящихся к пэчворку, то указанные товары также могут быть изготовлены в стиле пэчворк, и, следовательно, довод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса, является необоснованным.

Коллегией палаты по патентным спорам также было принято во внимание, что заявитель является правообладателем товарного знака «PEPPY (Пеппи)» по свидетельству №422915 с приоритетом от 11.06.2009, зарегистрированного для товаров 02, 08, 16 и 26 классов МКТУ.

С учетом изложенного, Палата по патентным спорам пришла к выводу о том, что заявленное обозначение может быть зарегистрировано в качестве товарного знака, в отношении всех товаров 24 класса МКТУ.

В соответствии с вышеизложенным, Палата по патентным спорам решила:

**удовлетворить возражение от 30.10.2013, отменить решение Роспатента от 23.09.2013, зарегистрировать товарный знак по заявке №2012704290.**