

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 14.03.2012, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Москлимат», Москва (далее - лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №431849, при этом установила следующее.

Товарный знак по свидетельству №431849 зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) 09.03.2011 по заявке №2009723319/50 с приоритетом от 22.09.2009 в отношении товаров/услуг 11, 37, 42 классов МКТУ на имя Общества с ограниченной ответственностью «МК Сервис», Москва (далее – правообладатель).

Товарный знак по свидетельству №431849 представляет собой комбинированное обозначение, включающее слово «МОСКЛИМАТ», выполненное стандартным жирным шрифтом буквами русского алфавита черного цвета. Слово расположено между параллельными полосами красного и синего цвета.

В палату по патентным спорам 14.03.2012 поступило возражение, в котором изложено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству №431849 предоставлена в нарушение требований, установленных пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к тому, что оспариваемый товарный знак сходен до степени смешения с комбинированным товарным знаком по свидетельству №442840, включающим словесный элемент «МОСКЛИМАТ», который был ранее зарегистрирован имя лица, подавшего возражение, в отношении однородных услуг 37 классов МКТУ.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №431849 в отношении товаров 11 класса МКТУ «устройства для нагрева, получения пара, для охлаждения, вентиляции» и услуг 37 класса МКТУ «строительство; ремонт; установка оборудования».

К возражению приложены следующие документы:

- информационные письма ООО «Москлимат» [1];
- справки ООО «Москлимат» [2];
- благодарственные и рекомендательные письма различных организаций [3];
- сертификаты [4];
- листы качества и заявления [5];
- товарно-транспортные накладные, накладные, экспедиторские расписки [6];
- рекламные материалы [7].

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, палата по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты приоритета оспариваемого товарного знака (22.09.2009) правовая база для оценки его охраноспособности товарного знака по свидетельстве №431849 включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003, № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2. Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 14.4.2.4 Правил, комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями; с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого обозначения как элементы.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), и смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) и (г) пункта 14.4.2.2. Правил.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) – (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю.

Для установления однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Согласно пункту 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным:

1) полностью или частично в течение всего срока действия исключительного права на товарный знак, если правовая охрана была ему предоставлена с нарушением требований пунктов 1 - 5, 8 и 9 статьи 1483 настоящего Кодекса;

2) полностью или частично в течение пяти лет со дня публикации сведений о государственной регистрации товарного знака в официальном бюллетене (статья 1506), если правовая охрана была ему предоставлена с нарушением требований пунктов 6 и 7 статьи 1483 настоящего Кодекса.

Согласно пункту 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям предусмотренным, в частности, подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы в палату по патентным спорам заинтересованным лицом.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии Палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

Согласно пункту 5.1 Правил ППС по результатам рассмотрения возражений Палата по патентным спорам может принять решение, в частности, о прекращении делопроизводства.

Воспользовавшись предоставленным правом, лицо, подавшее возражение, представило ходатайство от 05.04.2012, содержащее просьбу об отзыве возражения от 14.03.2012 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №431849, что является основанием для прекращения делопроизводства по возражению от 14.03.2012.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

прекратить делопроизводство по возражению от 14.03.2012 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №431849.