

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение «Компании Экомаш-КН» (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 07.02.2012, против выдачи патента Российской Федерации на полезную модель №\113305, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации на полезную модель «Каталитический блок нейтрализатора системы выпуска отработавших газов двигателя внутреннего сгорания» выдан по заявке №2011135888/06 с приоритетом от 29.08.2011 на имя Добродомова Д.А. (далее – патентообладатель), со следующей формулой полезной модели:

«1. Каталитический блок нейтрализатора системы выпуска отработавших газов двигателя внутреннего сгорания, выполненный в виде керамического блока с ячеистой структурой, поверхности ячеек которого снабжены каталитическим покрытием, содержащим драгоценные металлы, в качестве которых использованы палладий и родий, отличающийся тем, что количественное массовое соотношение палладий/родий составляет 9,0-10,0, при удельном содержании общего количества драгоценных металлов в объеме керамического блока в пределах 0,7-1,77 г/дм³, причем плотность ячеек в керамическом блоке

составляет 60-95 ячеек на квадратный сантиметр поперечного сечения керамического блока.

2. Каталитический блок нейтрализатора системы выпуска отработавших газов двигателя внутреннего сгорания, отличающийся тем, что величина отношения толщины стенки ячейки к ее гидравлическому диаметру равна 0,08-0,23».

Против выдачи данного патента в палату по патентным спорам в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 Кодекса было подано возражение, мотивированное несоответствием полезной модели по оспариваемому патенту условию патентоспособности «новизна».

В подтверждение данного мнения к возражению приложены следующие материалы:

- сведения из сети Интернет (далее - [1]);
- «Пути снижения расхода топлива и токсичности автомобильных двигателей», Дмитриенко В.П. и др., учебное пособие, М., 1981 г. (далее - [2]);
- «Каталитические нейтрализаторы транспортных двигателей, М., Машиностроение, 1979 г. (далее - [3]);
- международная заявка WO2006078762, опубликовано 27.07.2006 (далее - [4]);
- патент US 2011041486, опубликовано 24.02.2011 (далее - [5]);

Патентообладателю, в установленном пунктом 3.1 Правил ППС порядке, направлен второй экземпляр упомянутого возражения.

Изучив материалы дела, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи заявки, по которой был выдан оспариваемый патент, правовая база для проверки патентоспособности полезной модели по указанному патенту включает указанный выше Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам

и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на полезную модель и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на полезную модель, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2008 г. № 326, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 24.12.2008 № 12977 (далее – Регламент ПМ), и Правила ППС.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

В палату по патентным спорам 03.04.2012 от лица, подавшего возражение, поступила просьба об отзыве настоящего возражения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о возможности

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 07.02.2012.