

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**Экспертной комиссии о результатах рассмотрения возражения заявления,
поданного в Федеральную службу по интеллектуальной
собственности, патентам и товарным знакам**

Экспертная комиссия в соответствии с частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) на своем заседании, состоявшемся 20.03.2012, рассмотрела возражение от 12.12.2011, поданное Закрытым акционерным обществом «ВИСМА», г. Черкесск (далее – лицо, подавшее возражение), о признании недействительным предоставления исключительного права на ранее зарегистрированное наименование места происхождения товара (далее – НМПТ) «АРХЫЗ» и действия свидетельства об исключительном праве на НМПТ «АРХЫЗ» № 52/2 (заявка № 2003704451/50) по основаниям, предусмотренным пунктом 2 статьи 1535 Кодекса.

В соответствии со сведениями Государственного реестра наименований мест происхождения товаров Российской Федерации (далее – Государственный реестр наименований) НМПТ «АРХЫЗ» зарегистрировано 23.03.2005 в отношении товара – минеральная вода. Исключительное право использования данного наименования было предоставлено Закрытому акционерному обществу «АКВАЛАЙН», Карачаево-Черкесская Республика (далее – обладатель свидетельства).

В возражении от 12.12.2011 выражено мнение о том, что данное свидетельство было выдано с нарушением требований, установленных пунктом 3 статьи 31 Закона Российской Федерации от 23.09.1992 №3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», введенного в действие 17.10.1992, с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным Законом от 11.12.2002 №166 – ФЗ (далее – Закон).

Позиция лица, подавшего возражение, основана на следующем.

ЗАО «АКВАЛАЙН» не добывало и не могло добывать минеральную воду, так как:

- договор аренды № 6 между Архызким СМО и ЗАО «АКВАЛАЙН» земельного участка, на котором расположена скважина № 3, заключен только 15.07.2003 на основании постановления Архызкого СМО от 14.07.2003;

- лицензия на право пользования недрами выдана ЗАО «АКВАЛАЙН» только 04.11.2003, то есть после подачи заявки;

- размеры участка по договору аренды № 6, составляющие 50 кв.м., не соответствуют установленным санитарным нормам для организации добычи минеральной воды;

- имеются противоречия между планом земельного участка в приложении к договору № 6 (50 кв.м.) и в техническом паспорте, согласно которому участок имеет размеры 19.95 x 26.20;

- границы, в которых производится добыча минеральной воды, указанные в свидетельстве № 52/2, не соответствуют границам, приведенным в свидетельстве № 52.

К возражению приложены следующие документы:

- копия письма Управления по недропользованию по Карачаево-Черкесской Республике от 19.11.2010 № ЮК-4-19/536 [1];

- копия письма Управления по недропользованию по Карачаево-Черкесской Республике от 14.12.2010 № ЮК-4-19/566 [2];

- копия письма Управления по недропользованию по Карачаево-Черкесской Республике от 16.05.2006 № ЮК-1-19/226 [3];

- копия письма сельского муниципального образования п. Архыз № 20 от 13.05.2006 [4];

- копия постановления Архызкого сельского муниципального образования № 52 от 14.07.2003 [5];

- копия акта приема – передачи земельного участка от 15.07.2003 [6];

- копия договора аренды земель несельскохозяйственного назначения с приложениями № 6 от 15.07.2003 [7];

- копия лицензии на право пользования недрами № ЧЕР00203ВЭ от 04.11.2003 [8];

- копия свидетельства о государственной регистрации права на водозаборную скважину № 3 от 10.07.2003 [9];

- копия технического паспорта скважины № 3 ЗАО «АКВАЛАЙН» от 15.10.2003 [10];

- копия справки за подписью главного специалиста Роснедвижимости Зеленчукского района [11];

- копия письма Управления по недропользованию по КЧР № ЮК-4-19/570 [12];

- копия экспертного решения Минздравсоцразвития России № 14/78 от 01.02.2005 [13];

- копия письма Карачаевочеркеснедра № ЮК-4-092/80 от 16.02.2006 [14];

- распечатка Приказа от 25.02.2003 № 24 об утверждении Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию и предоставление права пользования наименованием места происхождения товара и заявки на предоставление права пользования уже зарегистрированным наименованием места происхождения товара [15];

- распечатка Постановления Правительства РФ от 17.09.2004 № 481 (ред. 04.03.2010) [16];

- распечатка Закона РФ «О недрах» от 21.02.1992 № 2395-1 [17].

В адрес обладателя свидетельства было направлено уведомление от 23.12.2011 с приложением экземпляра возражения, поступившего 12.12.2011, с предложением подтвердить или опровергнуть доводы, изложенные в возражении и представить подтверждающие его позицию документы.

Обладатель свидетельства выразил несогласие с мнением лица, подавшего возражение, и представил следующие доводы:

- обладатель свидетельства отмечает, что при подаче заявки были представлены все документы, предусмотренные Законом, в том числе заключение Минздравсоцразвития № 1 от 04.02.2005;

- по договору № 2/03 от 01.01.2003 с САО РАН скважина № 3 была передана ЗАО «АКВАЛАЙН» для эксплуатации с целью промышленного розлива, согласно которому ЗАО «АКВАЛАЙН» закупал минеральную воду у собственника скважины № 3 и осуществлял ее розлив в бутылки;

- ЗАО «АКВАЛАЙН» получило лицензию на право пользования недрами № ЧЕР00203ВЭ от 04.11.2003 на срок до 31.10.2023.

Обладателем свидетельства были представлены следующие материалы:

- копия лицензии на право пользования недрами № ЧЕР00174ВЭ от 04.11.2003;

- копия договора поставки № 2/03 от 01.01.2003;

- копия лицензии на право пользования недрами № ЧЕР00203ВЭ от 04.11.2003;

- схематическая карта зон санитарной охраны Архызского месторождения;

- распечатка методических рекомендаций по обеспечению ресурсной базы подземных вод с применением Классификатора названий месторождений и участков месторождений;

- копия решения Палаты по патентным спорам от 27.03.2007.

Изучив материалы дела, Экспертная комиссия установила следующее.

С учетом даты подачи (06.03.2003) заявки № 2003704451/50 на предоставление права пользования НМПТ «АРХЫЗ», правовая база для оценки правомерности выдачи свидетельства включает в себя Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию и предоставление права пользования наименованием места происхождения товара и заявки на предоставление права пользования уже

зарегистрированным наименованием места происхождения товара, утвержденные приказом Роспатента № 24 от 25.02.2003 г., зарегистрированным в Минюсте России 18.03.2003 г. рег. № 4276) (далее – Правила НМПТ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 30 Закона НМПТ – это обозначение, представляющее собой либо содержащее современное или историческое наименование страны, населенного пункта, местности или другого географического объекта, ставшее известным в результате его использования в отношении товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для данного географического объекта природными условиями.

В соответствии с пунктами 1 и 3 статьи 31 Закона правовая охрана возникает на основании его регистрации в порядке, установленном Законом, а право пользования этим же НМПТ, зарегистрированным в установленном порядке, может быть предоставлено любому юридическому или физическому лицу, которое в границах того же географического объекта производит товар, обладающий теми же основными свойствами.

Пунктом 4 статьи 32 Закона установлено, что в случае, если географический объект, наименование которого заявляется в качестве наименования места происхождения товара, находится на территории Российской Федерации, к заявке прилагается заключение компетентного органа, определяемого Правительством Российской Федерации (далее – компетентный орган), о том, что в границах указанного географического объекта заявитель производит товар, особые свойства которого определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.09.2004 № 481 в качестве компетентного органа, уполномоченного выдавать такого рода заключения в отношении минеральной воды, определен Минздравсоцразвития России.

Анализ материалов заявки № 2003704451/50 показал, что решение о предоставлении права пользования наименованием места происхождения товара «АРХЫЗ» (свидетельство № 52/2) содержит указание места происхождения товара – Архызкое месторождение минеральных вод, Карачаево-Черкесской респ., Зеленчукский р-н, поселок Нижний Архыз, заключение Минздравсоцразвития России от 04.02.2004 № 1 за подписью Заместителя министра В. И. Стародубова с приложением решения РНЦ ВМиК Росздрава от 01.03.2005 № 14/78, из которого в частности следует, что промышленный розлив минеральной природной столовой воды «Из Архыза» ЗАО «АКВАЛАЙН» осуществляет в границах географического объекта – Архызкого месторождения пресных подземных вод, что в полной мере соответствует требованиям законодательства в области наименования места происхождения товара.

Наличие вышеуказанных документов в материалах заявки № 2003704451/50 свидетельствует об отсутствии оснований для вывода о предоставлении права пользования ранее зарегистрированным НМПТ «АРХЫЗ» и выдачи свидетельства № 52/2 в нарушение отмеченных выше требований нормативных актов.

Заключение Минздравсоцразвития Российской Федерации является основным правоподтверждающим документом для решения вопроса о предоставлении права пользования НМПТ.

Что касается доводов относительно неправомерности выдачи заключения Минздравсоцразвития на имя обладателя свидетельства № 52/2 в связи с отсутствием у обладателя свидетельства возможности добычи и розлива минеральной воды «АРХЫЗ», то оценка данных обстоятельств не относится к компетенции федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности и они могут быть оспорены в судебном порядке.

Учитывая вышеизложенное, Экспертная комиссия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения от 12.12.2011, оставить в силе исключительное право использования наименования места происхождения товара «АРХЫЗ» по свидетельству № 52/2.