

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс), введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 за № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила), рассмотрела заявление от 28.01.2010, поданное Интел Корпорейшн, корпорация штата Делавэр, США (далее – лицо, подавшее заявление), о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №299053 в связи с его неиспользованием, при этом установлено следующее.

Регистрация товарного знака по заявке №2004714463/50 с датой приоритета 29.06.2004 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 05.12.2005 за №299053 на имя Закрытого акционерного общества «Деско», Нижегородская обл., г. Чкаловск (далее – правообладатель) в отношении товаров 5 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

Товарный знак по свидетельству №299053 представляет собой словесное обозначение «INTELRHARM ИНТЕЛФАРМ – ВРЕМЯ ПОБЕЖДАТЬ», выполненное заглавными буквами латинского и русского алфавитов стандартным шрифтом.

В Палату по патентным спорам поступило заявление от 28.01.2010 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №299053 в отношении всех товаров, указанных в перечне регистрации, в связи с его неиспользованием в течение трех лет, предшествующих дате подачи заявления, в соответствии с положением пункта 1 статьи 1486 Кодекса.

Заявление было принято к рассмотрению, о чем лицу, подавшему заявление, и правообладателю в установленном порядке были направлены уведомления от 12.02.2010 о дате рассмотрения заявления, назначенной на 29.03.2010.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующие стороны, Палата по патентным спорам установила следующее.

Правовая база для рассмотрения заявления от 28.01.2010 включает Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.1992 № 3520-1, введенный в действие 17.10.1992 с изменениями и дополнениями от 11.12.2002, Кодекс и упомянутые Правила.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1486 Кодекса правовая охрана товарного знака может быть прекращены досрочно в отношении всех товаров или части товаров, для которых товарный знак зарегистрирован, вследствие неиспользования товарного знака в течение любых трех лет после его государственной регистрации. Заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования может быть подано заинтересованным лицом в Палату по патентным спорам по истечении указанных трех лет при условии, что вплоть до подачи такого заявления товарный знак не использовался.

Согласно пункту 1.12 Правил в Палату по патентным спорам может быть подано заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака в связи с неиспользованием.

В соответствии с пунктом 5.2 Правил по результатам рассмотрения заявлений Палата по патентным спорам может принять решение об удовлетворении заявления, отказе в его удовлетворении, о прекращении делопроизводства.

Решение о прекращении делопроизводства по заявлению принимается Палатой по патентным спорам в случае выявления при подготовке к рассмотрению заявления или при его рассмотрении обстоятельств, исключающих возможность принятия заявления к рассмотрению.

К указанным обстоятельствам Палата по патентным спорам отнесла следующее.

Лицо, подавшее заявление, присутствовало на заседании коллегии Палаты по патентным спорам, состоявшемся 29.03.2010. В качестве подтверждения заинтересованности в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №299053 в отношении товаров 5 класса МКТУ, лицом, подавшим заявление, были представлены следующие документы:

1. Товарные знаки со словесным элементом «ИНТЕЛ»/«INTEL» по свидетельствам №№ 359014, 358738.
2. Распечатки из Интернета об Интел Корпорейшн и ее продукции.

На заседании коллегии правообладатель выразил мнение об отсутствии заинтересованности лица, подавшего возражение, в прекращении правовой охраны спорного знака, поскольку Интел Корпорейшн не является производителем товаров 5 класса МКТУ.

В качестве подтверждения своих доводов правообладателем представлено Постановление Девятого Арбитражного апелляционного суда от 09.04.2009 по делу № 09АП-3498/2009-АК [3], которым подтверждено неиспользование товарного знака «INTEL» по свидетельству №238515 в том числе и для товаров 5 класса МКТУ.

При рассмотрении вопроса о заинтересованности коллегия Палаты по патентным спорам руководствовалась следующим.

Так, представленные правообладателем материалы [2] свидетельствуют о деятельности лица, подавшего заявление, не в области производства фармацевтических товаров 5 класса МКТУ, а в сфере производства вычислительной техники, не являющейся медицинской, а тем более - фармацевтической.

В связи с изложенным, отсутствует возможность реального столкновения их интересов как хозяйствующих субъектов.

В отношении товарных знаков «ИНТЕЛ»/«INTEL» по свидетельствам №№ 359014, 358738 лица, подавшего заявление, то, как было указано выше, деятельность Интел Корпорейшн под данными знаками в отношении производства товаров 5 класса МКТУ, а также смешение их потребителем с спорным товарным знаком, не доказаны.

При этом сам факт регистрации данных товарных знаков с более поздним приоритетом, чем спорный знак, свидетельствует об отсутствии их сходства до степени смешения в отношении однородных товаров.

Дополнительно следует отметить, что решением Роспатента от 28.02.2008 по заявлению правообладателя правовая охрана товарного знака "INTEL" по

свидетельству №238515 была досрочно прекращена полностью, в том числе и в отношении товаров 5 класса МКТУ.

Указанное решение Роспатента было обжаловано в суде и по результатам судебных рассмотрений оставлено в силе [3].

При рассмотрении вышеуказанного заявления Интел Корпорейшн доказательства использования товарного знака для товаров 5 класса МКТУ не были представлены.

В этой связи коллегия Палаты по патентным спорам не усматривает, каким образом затрагиваются интересы лица, подавшего заявление, как субъекта хозяйственной деятельности существованием товарного знака по свидетельству №299053.

Таким образом, заявление от 28.01.2010 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №299053 не отражает заинтересованности лица, подавшего заявление.

Учитывая изложенное и руководствуясь пунктом 5.2 Правил, Палата по патентным спорам решила:

**прекратить делопроизводство по заявлению от 28.01.2010 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №299053.**