


ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела поступившее 17.02.2020 возражение Индивидуального предпринимателя Алейниковой М.В. (далее - заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2018752691, при этом установила следующее.

Обозначение  по заявке №2018752691 было подано на государственную регистрацию товарного знака 29.11.2018 на имя заявителя в отношении товаров 31 и услуг 35, 39, 42, 44 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявлено комбинированное обозначение со словесным элементом «SunFlora», выполненным стандартным шрифтом буквами латинского алфавита и расположенным справа от стилизованного изображения цветка с пятью лепестками.

Решение Роспатента от 27.11.2019 о государственной регистрации товарного знака принято на основании заключения по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение зарегистрировано только для части товаров и услуг 31, 35, 42 и всех услуг 39, 44 классов МКТУ. В отношении другой части товаров 31 и услуг 35, 42 классов МКТУ заявленному обозначению было отказано в

регистрации в качестве товарного знака в соответствии с требованиями, установленными пунктом 6(2) статьи 1483 Кодекса.

Указанное несоответствие обосновывается тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения в отношении однородных товаров и услуг с зарегистрированным на имя другого лица и имеющим более ранний приоритет товарным знаком по свидетельству №475570 [1] в отношении однородных товаров/услуг.

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент), приведены следующие аргументы:

- на основании решения Роспатента от 30.12.2019 правовая охрана товарного знака [1] прекращена полностью в связи с прекращением деятельности юридического лица – правообладателя, о чем имеется запись в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр), что позволяет не учитывать указанный товарный знак при анализе на тождество и сходство;

- указанные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии препятствий для регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака для всех заявленных товаров и услуг.

На основании изложенного заявителем выражена просьба о регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака для всех заявленных товаров и услуг.

Изучив материалы дела и выслушав участвующих в рассмотрении возражения, коллегия сочла изложенные в возражении доводы убедительными.

С учетом даты (29.11.2018) поступления заявки №2018752691 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 №482, зарегистрированным в Минюсте

РФ 18.08.2015, регистрационный № 38572, с датой начала действия 31 августа 2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Заявленное обозначение  SunFlora представляет собой комбинированное обозначение со словесным элементом «**SunFlora**».

Согласно возражению государственная регистрация товарного знака испрашивается для товаров 31 и услуг 35, 42 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Отказ в государственной регистрации заявленного обозначения для части товаров и услуг был основан на его несоответствии требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса ввиду наличия сходного до степени смешения товарного знака [1], зарегистрированного для однородных товаров и услуг на имя иного лица и имеющего более ранний приоритет.

Указанный вывод, правомерно приведенный в заключении по результатам экспертизы, не является более препятствием для государственной регистрации товарного знака по заявке №2018752691, что обусловлено следующими обстоятельствами.

Правовая охрана товарного знака [1] прекращена досрочно полностью по заявлению заявителя в связи с прекращением юридического лица – правообладателя на основании решения Роспатента от 30.12.2019, о чем свидетельствует запись в Госреестре, опубликованная в извещении от 29.01.2020.

Таким образом, противопоставленный экспертизой товарный знак [1] не является препятствием для регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 17.02.2020, изменить решение Роспатента от 27.11.2019 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2018752691.