

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила), рассмотрела заявление от 01.06.2011 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака «Лада» по свидетельству №246549, поданное Открытым акционерным обществом «АВТОВАЗ», г. Тольятти (далее — лицо, подавшее заявление), при этом установлено следующее.

Регистрация товарного знака по заявке №2002708850 с приоритетом от 15.04.2002 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 21.05.2003 за №246549 в отношении товаров 31 класса МКТУ на имя Открытого акционерного общества «Петербургский мельничный комбинат», Санкт – Петербург (далее – правообладатель). Дата истечения срока действия регистрации до 15.04.2012.

Товарный знак по свидетельству №246549 представляет собой словесное обозначение «Лада», выполненное оригинальным шрифтом буквами русского алфавита с заглавной буквой «Л».

В Палату по патентным спорам поступило заявление от 01.06.2011 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №246549 в отношении всех товаров 31 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства, в связи с его неиспользованием в течение трех лет, предшествующих дате подачи заявления.

К заявлению приложены материалы, подтверждающие, по мнению лица, подавшего заявление, его заинтересованность, включающие копии свидетельств на товарные знаки №273155, 232945, 276522, копию свидетельства на общеизвестный товарный знак №46, копию письма-ответа №89000/4-42 от 24.01.2011 от ОАО «Петербургский мельничный

комбинат» на претензию ОАО «АВТОВАЗ» по поводу регистрации доменного имени «лада.рф».

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке, представил отзыв по мотивам заявления, доводы которого сводятся к следующему:

- материалы заявления не содержат подтверждения законной заинтересованности в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №246549 в отношении товаров 31 класса МКТУ;

- правообладатель и лицо, подавшее заявление, осуществляют свою деятельность в различных отраслях хозяйства;

- 20.10.2010 генеральным директором ОАО «Петербургский мельничный комбинат» утвержден план мероприятий по разработке и вводу в хозяйственный оборот товарного знака «Лада» для маркировки кормовых зернопродуктов;

- разработаны макет упаковки и логотип.

На основании изложенного правообладателем выражена просьба об отказе в удовлетворении заявления о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №246549.

Правообладателем к отзыву были представлены следующие материалы:

- копия Устава ОАО «Петербургский мельничный комбинат» [1];

- копия плана мероприятий по разработке и вводу товарного знака «Лада» [2];

- копия авторского договора заказа №26 от 01.12.2010 и расходный кассовый ордер к нему №363 от 28.12.2010 [3];

- договор авторского заказа №45 от 10.09.2011 [4];

- копия служебной записки от 16.02.2011 о переносе сроков реализации проекта по товарному знаку «Лада» [5].

На заседании коллегии Палаты по патентным спорам, состоявшемся 30.01.2012, от правообладателя поступило «ходатайство о переносе» заседания коллегии на более поздний срок, мотивированное необходимостью предоставления ему дополнительного времени для сбора доказательств использования знака по свидетельству №246549. Ходатайство было удовлетворено, а заседание коллегии было перенесено на 01.03.2012, о чем стороны были надлежащим образом уведомлены направленной в их адреса корреспонденцией (ф.821). Данная корреспонденция была получена правообладателем

10.02.2012 и лицом, подавшим заявление, 07.02.2012 о чем в материалах дела имеются уведомления о вручении.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 01.03.2012 путем факсимильного сообщения поступило ходатайство об отложении заседания коллегии на более поздний срок, мотивированное невозможностью присутствия на нем представителя правообладателя, в связи с его болезнью.

К факсу была приложена копия листка нетрудоспособности.

Изучив материалы дела заявления от 01.06.2011, Палата по патентным спорам установила следующее.

Правовая база для рассмотрения заявления от 01.06.2011 включает упомянутые Кодекс и Правила.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1486 Кодекса правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно в отношении всех товаров или части товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, вследствие неиспользования товарного знака непрерывно в течение любых трех лет после его государственной регистрации. Заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования может быть подано заинтересованным лицом в Палату по патентным спорам по истечении трех лет при условии, что вплоть до подачи такого заявления товарный знак не использовался. Бремя доказывания использования товарного знака лежит на правообладателе.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1484 Кодекса, исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака: на товарах, в том числе на этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации; на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот; в предложениях о продаже товаров, а также в рекламе.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1486 Кодекса бремя доказывания использования товарного знака лежит на правообладателе.

В соответствии с пунктом 5.2 Правил по результатам рассмотрения заявлений Палата по патентным спорам может принять решение об удовлетворении заявления, об отказе в удовлетворении заявления, о прекращении делопроизводства.

В качестве обоснования своей заинтересованности лицом, подавшим заявление, отмечалось, что оно является правообладателем товарных знаков по свидетельствам №273155, 232945, 276522, правовая охрана которым предоставлена в отношении товаров 02, 04, 06, 07, 08, 09, 11, 12, 16, 20, 22, 25, 28 классов МКТУ и услуг 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42 классов МКТУ и общеизвестного товарного знака по свидетельству №46, правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 12 класса МКТУ и услуг 37 класса МКТУ. Открытое акционерное общество «АВТОВАЗ» является крупнейшим российским производителем автомобилей и их комплектующих и известен широкому кругу потребителей. Кроме того, досрочное прекращение правовой охраны товарного знака по свидетельству №246549 позволит лицу, подавшему заявление, оспорить регистрацию домена «Лада.рф» и зарегистрировать данное доменное имя на себя.

Проанализировав представленные документы, коллегия Палаты по патентным спорам усматривает заинтересованности лица, подавшего заявление, в соответствии с пунктом 1 статьи 1486 Кодекса в досрочном прекращении правовой охраны спорного товарного знака полностью.

Анализ доводов правообладателя показал следующее.

С учетом даты (08.06.20011) поступления заявления период времени, за который правообладателю необходимо доказать использование принадлежащего ему товарного знака, составляет период с 08.06.2008 по 07.06.2011, включительно.

Коллегия Палаты по патентным спорам исследовала представленные документы и сведения с целью определения, свидетельствуют ли они о том, что правообладатель использовал товарный знак «Лада» по свидетельству №246549 в отношении товаров 31 класса МКТУ.

Представленные документы [2-5] подтверждают, что только с 2010 года ведется подготовка по использованию товарного знака, а в декабре 2011 года планируется начать продажи продукции, маркируемой товарным знаком «Лада».

Кроме того, на дату рассмотрения заявления какие-либо сведения о введении правообладателем в гражданский оборот товаров 31 класса МКТУ под товарным знаком «Лада» не представлено.

Таким образом, правообладателем не представлены материалы, свидетельствующие о введении продукции, маркируемой товарным знаком «Лада», в гражданский оборот на территории Российской Федерации как до, так и после подачи заявления от 01.06.2011.

Что касается довода об отсутствии заинтересованности у лица, подавшего заявление, следует отметить, что рассмотрение заявления проводится в административном порядке коллегией Палаты по патентным спорам на заседании в соответствии с Правилами. Определение наличия или отсутствия у лица, подавшего заявление, в соответствии с пунктом 1 статьи 1486 Кодекса заинтересованности в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака является прерогативой коллегии Палаты по патентным спорам. Коллегия Палаты по патентным спорам определяет наличие такой заинтересованности у лица, подавшего заявление, принимая во внимание все сведения и пояснения, представленные им по данному вопросу.

В отношении ходатайства об отложении заседания коллегии на более поздний срок, поступившего в день заседания коллегии, палата по патентным спорам отмечает, что по ходатайствам правообладателя рассмотрение заявления уже неоднократно переносилось. При этом срок, с августа 2011 по март 2012, является объективно достаточным для подготовки к заседанию коллегии Палаты по патентным спорам, в частности, для сбора доказательств (в части или в полном объеме) использования товарного знака и болезнь представителя правообладателя не является уважительной причиной непредставления в Палату по патентным спорам каких бы то ни было доказательств использования товарного знака – они могли быть представлены вместе с ходатайством, в виду чего в удовлетворении ходатайства было отказано.

В соответствии с пунктом 4.3 Правил, неявка любого лица, имеющего право участвовать в рассмотрении дела и уведомленного о дате и месте проведения заседания коллегии, не может явиться препятствием к рассмотрению дела.

Таким образом, поскольку действия правообладателя не свидетельствуют о его должной заинтересованности в подготовке к заседанию, коллегия Палаты по патентным спорам сочла возможным рассмотреть заявление от 01.06.2011 в его отсутствие.

В силу изложенного, не располагая документами, свидетельствующими об использовании правообладателем товарного знака «Лада», Палата по патентным спорам не имеет оснований для вывода об использовании товарного знака по свидетельству №246549 в установленные пунктом 1 статьи 1486 Кодекса сроки в отношении товаров 31 класса

МКТУ, указанных в перечне свидетельства и для которых лицом, подавшим заявление, подтверждена заинтересованность, и, следовательно, не находит оснований для отказа в удовлетворении заявления от 01.06.2011.

Учитывая вышеизложенное, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу:

удовлетворить заявление от 01.06.2011 и досрочно полностью прекратить правовую охрану товарного знака по свидетельству №246549.