

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ЗАО “ГРИН ЭНЕРДЖИ” (далее – заявитель), поступившее 12.11.2013, на решение от 20.03.2013 Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке № 2011125967/07, при этом установлено следующее.

Заявлено изобретение “Способ энергосбережения”, совокупность признаков которого изложена в уточненной формуле, представленной в корреспонденции, поступившей 03.05.2012, в следующей редакции:

“Способ энергосбережения, включающий параллельное подключение компонентов сети между фазными проводами и общим проводом и между фазными проводами, симметрирование токов в фазах и межфазных токов, отличающийся тем, что измеряется значение напряжений на подключенных и подключаемых конденсаторах, сравниваются мгновенные значения напряжений на подключенных и подключаемых конденсаторах, и в момент их равенства осуществляется их параллельное соединение при помощи электронных ключей для повышения коэффициента мощности, который измеряется непрерывно, в течение всего времени эксплуатации сети.”

Данная формула изобретения была принята к рассмотрению при

экспертизе заявки по существу.

По результатам рассмотрения Роспатент 20.03.2013 принял решение об отказе в выдаче патента из-за несоответствия заявленного изобретения условию патентоспособности “изобретательский уровень”.

В подтверждение данного вывода в решении Роспатента приведены сведения о следующих источниках информации:

– справочное пособие “Энергетическая электроника”, перевод с немецкого под ред. д.т.н. Лабунцова В.А., Москва, “Энергоатомиздат”, 1987, стр. 237-239 (далее – [1]);

– патентный документ SU 1674092 A1, опубл. 30.08.1991 (далее – [2]);

– патентный документ SU 1667191 A1, опубл. 30.07.1991 (далее – [3]).

На решение об отказе в выдаче патента на изобретение в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с мотивировкой данного решения, указывая, что: “... подходы, при которых коммутация конденсаторов осуществляется в момент достижения напряжения на них нулевого значения (ссылки на источники D1 – D3), имеют более узкую область применения и не могут быть противопоставлены предложенному в заявке способу.”

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (24.06.2011) правовая база для оценки охраноспособности заявленного изобретения включает Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2008г. № 327 и зарегистрированный в Минюсте РФ 20 февраля 2009г., рег. № 13413 (далее – Регламент).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1350 Кодекса изобретению

предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1350 Кодекса изобретение имеет изобретательский уровень, если для специалиста оно явным образом не следует из уровня техники. Уровень техники включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

В соответствии с пунктом 10.7.4.2 Регламента в качестве аналога изобретения указывается средство того же назначения, известное из сведений, ставших общедоступными до даты приоритета изобретения.

В соответствии с подпунктом (1.1) пункта 10.7.4.3 Регламента сущность изобретения как технического решения выражается в совокупности существенных признаков, достаточной для достижения обеспечиваемого изобретением технического результата. Признаки относятся к существенным, если они влияют на возможность получения технического результата, т.е. находятся в причинно-следственной связи с указанным результатом. Технический результат представляет собой характеристику технического эффекта, явления, свойства и т.п., объективно проявляющихся при осуществлении способа или при изготовлении либо использовании продукта, в том числе при использовании продукта, полученного непосредственно способом, воплощающим изобретение.

В соответствии с подпунктом (2) пункта 24.5.3 Регламента проверка изобретательского уровня может быть выполнена по следующей схеме:

определение наиболее близкого аналога в соответствии с пунктом 10.7.4.2 Регламента;

выявление признаков, которыми заявленное изобретение, охарактеризованное в независимом пункте формулы, отличается от наиболее близкого аналога (отличительных признаков);

выявление из уровня техники решений, имеющих признаки, совпадающие с отличительными признаками рассматриваемого изобретения;

анализ уровня техники с целью подтверждения известности влияния признаков, совпадающих с отличительными признаками заявленного изобретения, на указанный заявителем технический результат.

Изобретение признается не следующим для специалиста явным образом из уровня техники, если в ходе указанной выше проверки не выявлены решения, имеющие признаки, совпадающие с его отличительными признаками, или такие решения выявлены, но не подтверждена известность влияния этих отличительных признаков на указанный заявителем технический результат.

Существо заявленного изобретения выражено в приведенной выше формуле, которую коллегия принимает к рассмотрению.

Анализ доводов возражения и доводов, содержащихся в решении об отказе в выдаче патента, касающихся соответствия заявленного изобретения условию патентоспособности “изобретательский уровень”, показал следующее.

Из источника информации [1] известен способ компенсации реактивной мощности в сети, который (как и в заявленном изобретении) обеспечивает повышение качества тока в электросетях, что, в свою очередь, приводит к экономии энергии.

Следовательно, можно констатировать, что в источнике информации [1] раскрыт способ энергосбережения.

В источнике информации [1] описано устройство компенсации с помощью подключаемых через тиристоры конденсаторных батарей, из которого известны следующие признаки заявленного изобретения:

- параллельное подключение компонентов сети между фазными проводами (фиг. 4.27 источника информации [1]);
- соединение осуществляется при помощи электронных ключей (фиг. 4.27, стр. 238 источника информации [1]).

В источнике информации [1] раскрыто также устройство компенсации с помощью синхронных машин с преобразователями из которого известен признак:

– симметрирование токов в фазах (стр. 237 источника информации [1]).

Из патентного документа [2] известен способ регулирования мощности конденсаторных установок, при котором:

- измеряется значение напряжений на подключенных конденсаторах;
- измеряется значение напряжений на подключаемых конденсаторах;
- сравниваются мгновенные значения напряжений на подключенных и подключаемых конденсаторах;
- в момент равенства мгновенных значений напряжений осуществляется их соединение для повышения коэффициента мощности.

Из патентного документа [3] известны следующие признаки заявленного способа:

- соединение осуществляется при помощи электронных ключей;
- измеряется значение напряжений на подключенных конденсаторах;
- измеряется значение напряжений на подключаемых конденсаторах.

Следовательно, из источников информации [1] – [3] неизвестны следующие признаки формулы заявленного изобретения:

- параллельное подключение компонентов сети между фазными проводами и общим проводом;
- симметрирование межфазных токов;
- коэффициент мощности измеряется непрерывно, в течение всего времени эксплуатации сети.

В соответствии с изложенным, на основании пункта 5.1 Правил ППС, заседание коллегии было перенесено в связи с необходимостью проведения дополнительного информационного поиска в полном объеме.

По результатам проведения дополнительного поиска в палату по патентным спорам 17.07.2014 были представлены: экспертное заключение, в котором приведены доводы о несоответствии заявленного изобретения условию патентоспособности “изобретательский уровень”; отчет о дополнительном информационном поиске. В отчете о дополнительном поиске

приведены следующие источники информации:

- [1];
- [2];
- [3];
- патентный документ RU 2300799 С2, опубл. 10.06.2007 (далее – [4]).

Вышеуказанные материалы были направлены в адрес заявителя. Отзыв на момент заседания коллегии не поступал.

Проанализировав материалы, представленные по результатам проведения дополнительного информационного поиска, коллегия установила следующее.

Из патентного документа [4] известен признак “коэффициент мощности измеряется непрерывно, в течение всего времени эксплуатации сети” (стр. 5-6 описания, п.п. 9, 13 формулы патентного документа [4]).

Таким образом, из источников информации [1] – [4] по-прежнему неизвестны следующие признаки формулы заявленного изобретения:

- параллельное подключение компонентов сети между фазными проводами и общим проводом;
- симметрирование межфазных токов.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что заявленное изобретение соответствует условию патентоспособности “изобретательский уровень”.

Исходя из изложенного, можно констатировать, что в возражении приведены доводы, подтверждающие неправомерность доводов, изложенных в решении об отказе в выдаче патента.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 12.11.2013, отменить решение Роспатента от 20.03.2013 и выдать патент с формулой, представленной 03.05.2012.

(21)2011125967/07

(51)МПК

H02J 3/18 (2006.01)i

(57) “ Способ энергосбережения, включающий параллельное подключение компонентов сети между фазными проводами и общим проводом и между фазными проводами, симметрирование токов в фазах и межфазных токов, отличающийся тем, что измеряется значение напряжений на подключенных и подключаемых конденсаторах, сравниваются мгновенные значения напряжений на подключенных и подключаемых конденсаторах, и в момент их равенства осуществляется их параллельное соединение при помощи электронных ключей для повышения коэффициента мощности, который измеряется непрерывно, в течение всего времени эксплуатации сети.”

Приоритет:

24.06.2011

(56) Лабунцов В.А., Энергетическая электроника, Москва,

“Энергоатомиздат”, 1987;

SU 1674092 A1, 30.08.1991;

SU 1667191 A1, 30.07.1991;

RU 2300799 C2, 10.06.2007.

Примечание: при публикации сведений о выдаче патента будет использовано скорректированное описание (представленное в корр. от 03.05.2012).