

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия Палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 05.12.2011, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Юнайтедхимпром», Московская область (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2009733513, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2009733513 с приоритетом от 22.12.2009 было заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 01 и 05 классов МКТУ.

Согласно материалам заявки заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «МАУЗЕР», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 10.08.2011 об отказе в государственной регистрации товарного знака, мотивированное в заключении по результатам экспертизы несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы указано, что заявленное обозначение сходно до степени смешения в отношении однородных товаров 01 и 05 классов МКТУ с товарным знаком «MAUSER» по свидетельству № 31866, зарегистрированным на имя другого лица и имеющим более ранний приоритет.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 05.12.2011, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 10.08.2011. Доводы возражения сводятся к следующему:

- 1) заявитель является производителем пестицидов и гербицидов, поэтому им заявляется ходатайство об ограничении перечня товаров, приведенного в заявке, только соответствующими товарами 05 класса МКТУ, а именно, «препараты для уничтожения вредных растений; препараты для уничтожения домашних грибов; препараты химические для обработки злаков, пораженных головней; препараты химические для обработки пораженного винограда; препараты химические для обработки против милдью; препараты химические для обработки против филлоксеры; средства для уничтожения паразитов; пестициды; гербициды»;
- 2) вышеуказанные товары не являются однородными с товарами, приведенными в перечне товаров противопоставленной регистрации товарного знака, так как они отличаются назначением, применением и условиями сбыта.

На основании изложенного в возражении содержится просьба отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении указанных выше товаров 05 класса МКТУ.

Кроме того, на заседании коллегии Палаты по патентным спорам, состоявшемся 16.02.2012, заявитель указал на то, что им было подано в Палату по патентным спорам заявление о досрочном частичном прекращении правовой охраны противопоставленного товарного знака по причине его неиспользования, и коллегия Палаты по патентным спорам, согласно протоколу от 02.02.2012, пришла к выводу о возможности удовлетворить данное заявление, но на дату рассмотрения возражения пока не принято соответствующее решение Роспатента по противопоставленному товарному знаку. Представлена копия упомянутого протокола заседания коллегии от 02.02.2012.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия Палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (22.12.2009) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003 № 32, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, рег. № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее – Правила).

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы. Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (а) – (в) настоящего пункта.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) – (в) настоящего пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Для установления однородности товаров принимается во внимание род (вид) товаров, их

назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «МАУЗЕР», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Предоставление правовой охраны заявленному обозначению в качестве товарного знака с приоритетом от 22.12.2009, согласно возражению, испрашивается в отношении товаров 05 класса МКТУ «препараты для уничтожения вредных растений; препараты для уничтожения домашних грибов; препараты химические для обработки злаков, пораженных головней; препараты химические для обработки пораженного винограда; препараты химические для обработки против милдью; препараты химические для обработки против филлоксеры; средства для уничтожения паразитов; пестициды; гербициды».

Противопоставленный товарный знак по свидетельству № 31866 (с приоритетом от 04.02.1966) представляет собой словесное обозначение «MAUSER», выполненное шрифтом, близким к стандартному, буквами латинского алфавита.

Указанный товарный знак зарегистрирован, в частности, в отношении товаров 05 класса МКТУ.

Сопоставительный анализ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака показал, что они, несмотря на некоторые отличия по графическому критерию сходства сравниваемых обозначений (исполнены буквами разных алфавитов и различаются шрифтовым исполнением), ассоциируются друг с другом в целом в силу их фонетического и семантического тождества.

Так, слово «MAUSER» в переводе с английского и французского языков означает «маузер» (см. Интернет-портал «Яндекс: Словари / АBBYY Lingvo»).

Указанное обуславливает вывод о сходстве сравниваемых знаков, который заявителем в возражении не оспаривается.

Товары 05 класса МКТУ «препараты для уничтожения вредных растений; препараты для уничтожения домашних грибов; препараты химические для обработки злаков, пораженных головней; препараты химические для обработки пораженного винограда; препараты химические для обработки против милдью; препараты

химические для обработки против филлоксеры; средства для уничтожения паразитов; пестициды; гербициды», в отношении которых испрашивается предоставление правовой охраны заявленному обозначению, и товары 05 класса МКТУ «средства поглощения животных и растительных организмов», в отношении которых зарегистрирован противопоставленный товарный знак, соотносятся как вид-род, то есть они являются однородными.

Следует отметить, что все указанные товары 05 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается предоставление правовой охраны заявленному обозначению, относятся к средствам поглощения (то есть уничтожения) животных и растительных организмов. Слова «поглощение» и «уничтожение» означают одно и то же понятие, поскольку они являются синонимами (см. Интернет-портал «Словари и энциклопедии на Академике (<http://dic.academic.ru>): Словарь русских синонимов»).

Ввиду изложенного заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак по свидетельству № 31866 являются сходными до степени смешения в отношении указанных выше однородных товаров 05 класса МКТУ.

Правовая охрана противопоставленного товарного знака по свидетельству № 31866 не была прекращена ни на дату принятия оспариваемого решения Роспатента, ни на дату принятия возражения к рассмотрению, ввиду чего коллегия Палаты по патентным спорам не имеет оснований для опровержения вывода экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу:

отказать в удовлетворении возражения от 05.12.2011, оставить в силе решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 10.08.2011.