

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии по результатам
рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Кочетова О.С. (далее – заявитель), поступившее 10.10.2019, на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 13.03.2019 об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке № 2018103685/05, при этом установлено следующее.

Заявлено изобретение «Трехступенчатая система пылеудаления», совокупность признаков которого изложена в формуле, содержащейся в заявке на дату подачи, в следующей редакции:

«Трехступенчатая система пылеудаления, содержащая инерционный пылеосадитель, как первую ступень предварительной очистки газовой воздушной смеси от пыли, последовательно соединенную со второй ступенью, представленной циклонным пылеуловителем, последовательно соединенным с третьей ступенью тонкой очистки, выполненной в виде рукавного фильтра, инерционный пылеосадитель содержит корпус, расположенные внутри него преградительные элементы, ввод запыленного газового потока, по крайней

мере один, бункер для сбора пыли и выходной патрубок очищенного газа, при этом осевые линии преградительных элементов, закрепленных в верхней части корпуса, совпадают с осями бункеров, а преградительные элементы, расположенные на стыке поверхностей, образующих бункерную часть, выполнены в сечении в виде Т-образного профиля, а корпус циклона второй ступени очистки состоит из двух соосных конусных частей, а во входном патрубке, соосно корпусу закреплена специальная осевая розетка, которая имеет наклонные лопасти, а соосно корпусу, во внутренней его части, установлены жалюзийные решетки цилиндрической формы, которые выполнены в виде последовательно соединенных секций разного диаметра, причем диаметры секций увеличиваются, начиная от осевой розетки к выходному патрубку, выполненному в виде диффузора, причем в конце последней секции жалюзийных решеток расположен боковой патрубок под углом 90 градусов к оси корпуса циклона, который соединен с накопительным пылесборником, а выходной патрубок соединен воздуховодом с фильтрующей камерой рукавного фильтра, являющегося третьей ступенью системы пылеулавливания, а вход рукавного фильтра соединен с выходом выхлопной трубы через фланец для входа очищаемого газа в фильтрующую камеру рукавного фильтра, имеющей вид шкафа с удобной выемкой через боковые двери вертикально расположенных фильтроэлементов в виде фильтрующих рукавов, причем фланец для выхода очищенного газа расположен в камере очищенного газа, расположенной над фильтрующей камерой, и имеет размеры поперечного сечения, равные с фланцем для входа очищаемого газа в фильтр, который дополнительно снабжен датчиком температуры, установленным в корпусе фильтровальной секции, а в бункере для сбора пыли установлен аварийный датчик уровня пыли, в выходном коробе фильтровальной секции установлен тепловой автоматический датчик-извещатель, выходы с которых соединены с управляющим контроллером, а в выходном коробе фильтровальной секции фильтра установлен коллектор с форсунками для

подключения к системе пожаротушения, блок управления которым соединен с управляющим контроллером, причем бункер для сбора пыли выполнен конической или пирамидальной формы с углом наклона стенок, превышающим угол естественного откоса улавливаемой пыли, а система регенерации фильтра включает в себя клапанные блоки, в которых смонтированы электромагнитные клапаны, вход которых соединен с выходом управляющего контроллера; импульсные клапаны с импульсными трубами и патрубками, сопла Вентури; дифманометр, подключенный через датчик давления к камере для выхода очищенного газа и через датчик давления к фильтрующей камере для входа очищаемого газа, а также комплект арматуры для подвода сжатого воздуха к блокам клапанов, причем дифманометр соединен с управляющим контроллером, отличающаяся тем, что форсунка системы пожаротушения выполнена с распылительным диском, содержащая цилиндрический корпус со штуцером, жестко связанным с корпусом и соосно расположенным в верхней части корпуса и, имеющим цилиндрическое отверстие для подвода жидкости, соединенное с диффузором, осесимметричным корпусу и штуцеру, в нижней части цилиндрического отверстия закреплен полый конический завихритель, коническая обечайка которого фиксируется посредством, по крайней мере, трех спиц, закрепленных одним концом на конической обечайке завихрителя, в ее верхней части, а другим концом - в кольцевой канавке, выполненной на внутренней поверхности цилиндрического отверстия, при этом на внешней поверхности полого конического завихрителя выполнена сквозная винтовая нарезка, а к корпусу, в его нижней части, посредством, по крайней мере, трех спиц подсоединен распылитель, расположенный перпендикулярно оси корпуса, и выполненный в виде сплошного диска, при этом диск распылителя образован двумя поверхностями, одна из которых, обращенная в сторону диффузора, криволинейная поверхность, причем в качестве линии, образующей эту поверхность является кривая линия n -го порядка, а вторая - плоскость, или

диск распылителя образован двумя конгруэнтными и эквидистантными поверхностями n -го порядка, а спицы, посредством которых диск распылителя крепится к корпусу, по форме выполнены прямыми или изогнутыми».

Данная формула была принята к рассмотрению при экспертизе заявки по существу.

По результатам рассмотрения заявки Роспатентом принято решение об отказе в выдаче патента на изобретение в связи с тем, что заявленное изобретение не соответствует условию патентоспособности «изобретательский уровень».

Указанный вывод основан на том, что все признаки формулы изобретения, известны из уровня техники, а именно из сведений, содержащихся в патентных документах RU 2011106841, опубл. 27.08.2012 (далее – [1]), RU 2536400 C1, опубл. 20.12.2014 (далее – [2]), RU 2607861 C1, опубл. 20.01.2017 (далее – [3]) и RU 2527261 C1, опубл. 27.08.2014 (далее – [4]).

На решение об отказе в выдаче патента на изобретение в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 указанного выше Гражданского кодекса поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с указанным решением.

В возражении отмечено, что отличительные признаки заявленного технического решения, касающиеся того, что: «аорсунка системы пожаротушения выполнена с распылительным диском, - содержит цилиндрический корпус со штуцером, жестко связанным с корпусом, - цилиндрическое отверстие для подвода жидкости соединено с диффузором, осесимметричным корпусу и штуцеру», на дату приоритета заявки не известны и поэтому решение Роспатента неправомерно.

Также с возражением представлена уточненная формула заявленного решения.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (31.01.2018) правовая база включает Кодекс, Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации изобретений, и их формы (далее - Правила), утвержденные приказом Министерства экономического развития РФ от 25.05.2016 № 316, зарегистрированным в Минюсте РФ 11.07.2016 № 42800, Порядок проведения информационного поиска при проведении экспертизы по существу по заявке на выдачу патента на изобретение и представления отчета о нем (далее - Порядок), утвержденный приказом Министерства экономического развития РФ от 25.05.2016 № 316, зарегистрированным в Минюсте РФ 11.07.2016 № 42800.

Согласно пункту 1 статьи 1350 Кодекса изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

Согласно пункту 2 статьи 1350 Кодекса изобретение имеет изобретательский уровень, если для специалиста оно явным образом не следует из уровня техники. Уровень техники включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

Согласно пункту 75 Правил при проверке изобретательского уровня изобретение признается имеющим изобретательский уровень, если установлено, что оно для специалиста явным образом не следует из уровня техники. Изобретение явным образом следует из уровня техники, если оно может быть признано созданным путем объединения, изменения или совместного использования сведений, содержащихся в уровне техники, и (или) общих знаний специалиста.

Согласно пункту 76 Правил проверка изобретательского уровня изобретения может быть выполнена по следующей схеме: определение наиболее близкого аналога изобретения в соответствии с пунктом 35 Требований ИЗ к документам заявки; выявление признаков, которыми

заявленное изобретение, охарактеризованное в независимом пункте формулы, отличается от наиболее близкого аналога (отличительных признаков); выявление из уровня техники решений, имеющих признаки, совпадающие с отличительными признаками заявленного изобретения; анализ уровня техники в целях подтверждения известности влияния признаков, совпадающих с отличительными признаками заявленного изобретения, на указанный заявителем технический результат. Изобретение признается не следующим для специалиста явным образом из уровня техники, если в ходе проверки не выявлены решения, имеющие признаки, совпадающие с его отличительными признаками, или такие решения выявлены, но не подтверждена известность влияния этих отличительных признаков на указанный заявителем технический результат.

Согласно пункту 81 Правил в случае наличия в формуле изобретения признаков, в отношении которых заявителем не определен технический результат, или в случае, когда установлено, что указанный заявителем технический результат не достигается, подтверждения известности влияния таких отличительных признаков на технический результат не требуется.

Согласно пункту 11 Порядка общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым любое лицо может ознакомиться.

Согласно пункту 12 Порядка датой, определяющей включение источника информации в уровень техники, для опубликованных патентных документов является указанная на них дата опубликования.

Существо заявленного изобретения выражено в формуле, приведенной в настоящем заключении выше.

Анализ доводов, содержащихся в решении Роспатента и доводов возражения, касающихся оценки соответствия заявленного изобретения, охарактеризованного в вышеприведенной формуле, условию патентоспособности «изобретательский уровень», показал следующее.

Как справедливо отмечено в решении Роспатента, из патентного документа [1] (см. формулу) известна трехступенчатая система пылеудаления, которая содержит инерционный пылеосадитель, как первую ступень предварительной очистки газовой смеси от пыли, последовательно соединенную со второй ступенью, представленной циклонным пылеуловителем, последовательно соединенным с третьей ступенью тонкой очистки, выполненной в виде рукавного фильтра, инерционный пылеосадитель содержит корпус, расположенные внутри него преградительные элементы, ввод запыленного газового потока, по крайней мере один, бункер для сбора пыли и выходной патрубок очищенного газа. Осевые линии преградительных элементов, закрепленных в верхней части корпуса, совпадают с осями бункеров. Преградительные элементы, расположенные на стыке поверхностей, образующих бункерную часть, выполнены в сечении в виде Т-образного профиля. Корпус циклона второй ступени очистки состоит из двух соосных конусных частей. Во входном патрубке, соосно корпусу закреплена специальная осевая розетка, которая имеет наклонные лопасти. Соосно корпусу, во внутренней его части, установлены жалюзийные решетки цилиндрической формы, которые выполнены в виде последовательно соединенных секций разного диаметра, причем диаметры секций увеличиваются, начиная от осевой розетки к выходному патрубку, выполненному в виде диффузора. Причем в конце последней секции жалюзийных решеток расположен боковой патрубок под углом 90 градусов к оси корпуса циклона, который соединен с накопительным пылесборником. Выходной патрубок соединен воздуховодом с фильтрующей камерой рукавного фильтра, являющегося третьей ступенью системы пылеулавливания. Вход рукавного фильтра соединен с выходом выхлопной трубы через фланец для входа очищаемого газа в фильтрующую камеру рукавного фильтра, имеющей вид шкафа с удобной выемкой через боковые двери вертикально расположенных фильтроэлементов в виде фильтрующих

рукавов. Причем фланец для выхода очищенного газа расположен в камере очищенного газа, расположенной над фильтрующей камерой, и имеет размеры поперечного сечения, равные с фланцем для входа очищаемого газа в фильтр, который дополнительно снабжен датчиком температуры, установленным в корпусе фильтровальной секции. В бункере для сбора пыли установлен аварийный датчик уровня пыли, в выходном коробе фильтровальной секции установлен тепловой автоматический датчик-извещатель, выходы с которых соединены с управляющим контроллером. В выходном коробе фильтровальной секции фильтра установлен коллектор с форсунками для подключения к системе пожаротушения, блок управления которым соединен с управляющим контроллером, причем бункер для сбора пыли выполнен конической или пирамидальной формы с углом наклона стенок, превышающим угол естественного откоса улавливаемой пыли. Система регенерации фильтра включает в себя клапанные блоки, в которых смонтированы электромагнитные клапаны, вход которых соединен с выходом управляющего контроллера; импульсные клапаны с импульсными трубами и патрубками, сопла Вентури; дифманометр, подключенный через датчик давления к камере для выхода очищенного газа и через датчик давления к фильтрующей камере для входа очищаемого газа, а также комплект арматуры для подвода сжатого воздуха к блокам клапанов, причем дифманометр соединен с управляющим контроллером.

Отличие заявленного изобретения от технического решения по патентному документу [1] заключается в том, что форсунка системы пожаротушения выполнена с распылительным диском, содержащая цилиндрический корпус со штуцером, жестко связанным с корпусом и соосно расположенным в верхней части корпуса и, имеющим цилиндрическое отверстие для подвода жидкости, соединенное с диффузором, осесимметричным корпусу и штуцеру, в нижней части цилиндрического отверстия закреплен полый конический завихритель, коническая обечайка

которого фиксируется посредством, по крайней мере, трех спиц, закрепленных одним концом на конической обечайке завихрителя, в ее верхней части, а другим концом - в кольцевой канавке, выполненной на внутренней поверхности цилиндрического отверстия, при этом на внешней поверхности полого конического завихрителя выполнена сквозная винтовая нарезка, а к корпусу, в его нижней части, посредством, по крайней мере, трех спиц подсоединен распылитель, расположенный перпендикулярно оси корпуса, и выполненный в виде сплошного диска, при этом диск распылителя образован двумя поверхностями, одна из которых, обращенная в сторону диффузора, криволинейная поверхность, причем в качестве линии, образующей эту поверхность является кривая линия n -го порядка, а вторая - плоскость, или диск распылителя образован двумя конгруэнтными и эквидистантными поверхностями n -го порядка, а спицы, посредством которых диск распылителя крепится к корпусу, по форме выполнены прямыми или изогнутыми.

В соответствии с описанием к заявке (см. страницу 1) предложенное изобретение направлено на достижение технического результата, заключающегося в повышении эффективности и надежности процесса пылеулавливания, а также снижение металлоемкости и виброакустической активности аппарата в целом.

При этом в упомянутом описании не приведена причинно-следственная связь выявленных выше отличительных признаков, характеризующих конструкцию форсунки пожаротушения, с указанным выше техническим результатом. Следовательно, в случае установления известности таких отличительных признаков из уровня техники, подтверждение известности их влияния на технический результат не требуется (см. процитированный выше пункт 81 Правил).

Вместе с тем, из сведений, содержащихся в патентном документе [2] (см. формулу) известна форсунка системы пожаротушения, выполненная с

распылительным диском, содержащая цилиндрический корпус со штуцером, жестко связанным с корпусом и соосно расположенным в верхней части корпуса и, имеющим цилиндрическое отверстие для подвода жидкости, соединенное с диффузором, осесимметричным корпусу и штуцеру.

Из сведений, содержащихся в патентном документе [3] (см. формулу, фиг.2) известна форсунка, в которой в нижней части цилиндрического отверстия (27) закреплен полый конический завихритель, коническая обечайка которого фиксируется посредством, по крайней мере, трех спиц, закрепленных одним концом на конической обечайке завихрителя, в ее верхней части, а другим концом - в кольцевой канавке, выполненной на внутренней поверхности цилиндрического отверстия (внутренней поверхности сердечника 24), при этом на внешней поверхности полого конического завихрителя выполнена сквозная винтовая нарезка.

Из сведений, содержащихся в патентном документе [4] (см. описание, с.4, строки 16-33, формула, пункты 1, 2, фиг.3) известна форсунка, в которой к корпусу, в его нижней части, посредством, по крайней мере, трех спиц подсоединен распылитель, расположенный перпендикулярно оси корпуса, и выполненный в виде сплошного диска, при этом диск распылителя образован двумя поверхностями, одна из которых, обращенная в сторону диффузора, криволинейная поверхность, причем в качестве линии, образующей эту поверхность является кривая линия n -го порядка, а вторая - плоскость, или диск распылителя образован двумя конгруэнтными и эквидистантными поверхностями n -го порядка, а спицы, посредством которых диск распылителя крепится к корпусу, по форме выполнены прямыми или изогнутыми.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что заявленное изобретение не соответствует условию патентоспособности «изобретательский уровень» (см. пункты 75 и 76 Правил и пункт 2 статьи 1350 Кодекса).

В отношении представленной заявителем уточненной формулы изобретения следует отметить, что она не изменяет сделанного выше вывода, поскольку заявитель лишь исключил часть признаков из ограничительной части формулы.

Таким образом, можно констатировать, что в возражении не содержится доводов, позволяющих сделать вывод о неправомерности вынесенного Роспатентом решения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 10.10.2019, решение Роспатента от 13.03.2019 оставить в силе.