

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 22.06.2022 в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности (далее - Роспатент) поданное ООО «ЮГ МОЛОКО», Республика Крым (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №837829, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак «КРЫМЧАНИН» по заявке №2020763612 с приоритетом от 11.11.2020 зарегистрирован 18.11.2021 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) за №837829 в отношении товаров 29, 30 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства. Правообладателем товарного знака является ООО «ЮГАГРОПРОДУКТ», Республика Крым (далее - правообладатель).

В Роспатент 22.06.2022 поступило возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 837829, мотивированное тем, что действия правообладателя, связанные с приобретением и использованием исключительного права на товарный знак по свидетельству № 837829, признаны актом недобросовестной конкуренции на основании решения Суда по интеллектуальным правам от 30.05.2022 по делу № СИП-132/2022.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №837829 недействительным полностью.

К возражению приложена копия вышеуказанного решения (1).

Уведомленный в установленном порядке правообладатель товарного знака по свидетельству №837829 о заседаниях коллегий, отзыв по мотивам возражения не представил.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия считает доводы возражения убедительными.

В соответствии со статьей 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг. Решение федерального антимонопольного органа о нарушении данного положения в отношении приобретения и использования исключительного права на товарный знак направляется заинтересованным лицом в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку.

Согласно подпункту 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия правовой охраны, если связанные с государственной регистрацией товарного знака действия правообладателя признаны в установленном порядке злоупотреблением правом либо недобросовестной конкуренцией.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1513 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено по основаниям и в сроки, которые предусмотрены статьей 1512 настоящего Кодекса, путем подачи возражения против такого предоставления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

Необходимо отметить, что при рассмотрении возражения коллегия учитывала, что на основании пункта 3 статьи 1513 Кодекса возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по основанию, предусмотренному подпунктом 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса, подаётся заинтересованным лицом.

Лицо, подавшее возражение, задолго до даты приоритета оспариваемой регистрации осуществляет производство и реализацию сыров, маркированных обозначением «Крымчанин».

Правообладатель товарного знака предъявил к лицу, подавшему возражение, претензию с требованиями прекратить нарушение исключительных прав на товарный знак по свидетельству №837829.

В связи с изложенным, лицо, подавшее возражение, признается коллегией заинтересованным в подаче настоящего возражения.

Лицо, подавшее возражение, обратилось в Суд по интеллектуальным правам с иском о признании действий правообладателя оспариваемого товарного знака по свидетельству №837829 актом недобросовестной конкуренции.

Решением Суда по интеллектуальным правам от 30.05.2022 по делу № СИП-132/2022 (1) было установлено, что действия правообладателя товарного знака по свидетельству №837829 признаны актом недобросовестной конкуренции.

Указанное решение было подтверждено Постановлением Суда по интеллектуальным правам от 22.09.2022 по делу № СИП-132/2022.

Таким образом, у коллегии имеются все основания для удовлетворения возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №837829 в соответствии с подпунктом 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса.

С учетом вышеизложенного, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 22.06.2022, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №837829 недействительным полностью.