


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, рег. №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 12.08.2020 возражение, поданное Цоем Александром Викторовичем, Москва (далее - заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2018748950, при этом установила следующее.

КИНО

Комбинированное обозначение «» по заявке №2018748950 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 09.11.2018 на имя заявителя в отношении товаров и услуг 09, 15, 16, 25, 32, 33, 41, 43 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 21.04.2020 было принято решение о государственной регистрации товарного знака для заявленных товаров и услуг 09 (части), 15, 16, 25, 32, 33, 43 классов МКТУ. В соответствии с заключением по результатам экспертизы, являющимся неотъемлемой частью указанного решения Роспатента, заявленное обозначение для части товаров 09 класса МКТУ *«3D очки; DVD-плееры; видеокамеры; видеокассеты; дискеты; диски звукозаписи; диски магнитные с записью; диски оптические с записью; компакт-диски [аудио-видео] с записью;*

компакт-диски [не перезаписываемые] с записью; микрофоны; микшеры звуковые; носители звукозаписи; носители информации магнитные; носители информации оптические; приемники [аудио-видео]; устройства для видеозаписи; устройства для воспроизведения звука; устройства для записи на магнитную ленту; фильмы мультипликационные; шлемы виртуальной реальности; эквалайзеры [аудиоаппаратура]; экраны проекционные» и всех услуг 41 класса МКТУ не соответствует требованиям пунктов 1 и 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, сводятся к тому, что заявленное обозначение в целом не обладает различительной способностью для части товаров и услуг 09, 41 классов МКТУ (имеющих отношения к кинематографу), поскольку входящий словесный элемент «КИНО» (кино- то же, что кинематограф, зрелище (а также система его организации), основанное на использовании кинотехнической аппаратуры, см. например, Большой Энциклопедический словарь, 2000) указывает на вид и назначение товаров и услуг, а фон черного цвета - это характеристика определенного объекта, а не сам объект, он используется для исполнения обозначения в избранном цветовом сочетании, которое учитывается при экспертизе обозначения наряду с его внешним видом.

Кроме того, заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком «**«КИНО» сначала**» по свидетельству №560235 с приоритетом от 14.06.2011, государственная регистрация которого для однородных услуг 41 класса МКТУ осуществлена по заявлению о признании действия исключительного права на территории Российской Федерации на основании статьи 13¹ Федерального закона от 18 декабря 2006 года № 231-ФЗ «О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации») на имя Новикова Сергея Александровича, 298000, Республика Крым, г. Судак, ул. Восточное ш., 3В; Серова Владимира Николаевича, 298000, Республика Крым, г. Судак, ул. Истрашкина, 23; Перебенова Максима Александровича, 298000, Республика Крым, г. Судак, ул. Яблонева, 4, кв.4.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента и привел следующие аргументы в защиту регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака:

- заявитель согласен с экспертными выводами относительно неохраноспособности заявленного обозначения в отношении таких услуг 41 класса МКТУ как *«киностудии; написание теле- и киносценариев; предоставление услуг кинозалов; производство кинофильмов, за исключением производства рекламных роликов; прокат кинофильмов»*;

- противопоставленный товарный знак по свидетельству №560235 принадлежит трем правообладателям, что не предусмотрено российским законодательством, вместе с тем двое из них (Новиков С.А. и Перебенев М.А.) предоставили свое разрешение на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака, что касается третьего – Серова В.Н., то он находится в федеральном розыске по подозрению в совершении уголовного преступления, в связи с чем заручиться его согласием не представляется возможным;

- принимая во внимание отсутствие правового регулирования условий совладения товарным знаком в Российской Федерации и осуществления правомочий по предоставлению согласия от его правообладателей на регистрацию сходного товарного знака, необходимо исходить из фактических обстоятельств настоящего дела;

- к данным обстоятельствам относится то, что заявленное обозначение представляет собой обложку последнего студийного альбома рок-группы «КИНО», выпущенного в 1990 году, лидером которой, автором всех текстов и музыки неизменно являлся Виктор Цой - отец заявителя;

- целью подачи заявки №2018748950 на регистрацию заявленного обозначения является необходимость защиты наследия Виктора Цоя, что поддерживается известными музыкантами и участниками рок-группы «КИНО»: Юрием Каспаряном, Игорем Тихомировым, Александром Титовым;

- заявитель согласен, что между заявленным обозначением и противопоставленным товарным знаком по свидетельству №560235 имеется

определенное сходство, однако имеющие отличия позволяют этим товарным знакам сосуществовать для индивидуализации услуг 41 класса МКТУ без риска смешения правообладателей и введения потребителей в заблуждение;

- противопоставленный товарный знак предназначен для индивидуализации рок-фестиваля группы «КИНО» и Виктора Цоя, который проводится в городе Судаче с 2011 года, при этом, отсутствие согласия от одного из правообладателей товарного знака по свидетельству №560235 не противоречит интересам всех правообладателей, поскольку заявитель и правообладатели имеют совместный интерес в популяризации творчества рок-группы «КИНО», что подтверждается соответствующим соглашением о проведении фестиваля между заявителем, Новиковым С.А. и Перебеновым М.А.

С учетом изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака по заявке №2018748950 в отношении всех заявленных товаров и услуг 09, 15, 16, 25, 32, 33, 41, 43 классов МКТУ, за исключением услуг 41 класса МКТУ *«киностудии; написание теле- и киносценариев; предоставление услуг кинозалов; производство кинофильмов, за исключением производства рекламных роликов; прокат кинофильмов»*.

К возражению приложены следующие документы, иллюстрирующие доводы заявителя (копии):

- Письмо-согласие от правообладателей товарного знака по свидетельству №560235 - Новикова С.А. и Перебенова М.А. (в дальнейшем представлен оригинал);

- Адвокатский запрос в МВД по Республике Крым от 23.06.2020 относительно местонахождения Серова В.Н.;

- Ответ МВД по Республике Крым от 09.07.2020;

- Свидетельство о рождении Цоя А.В.;

- Письмо от Каспаряна Ю.Д.;

- Письмо от Титова А.В.;

- Письмо от Тихомирова И.Р.;

- Выписка по товарному знаку Украины №146879 с переводом;

- Соглашение между Цоем А.В. и правообладателями товарного знака по свидетельству №560235 (Новиковым С.А. и Перебеновым М.А.).

Также следует указать, что на заседании коллегии, состоявшемся 07.10.2020, представитель заявителя скорректировал заявленный перечень товаров и услуг, исключив из него товары 09 класса МКТУ «3D очки; устройства для видеозаписи; фильмы мультипликационные; шлемы виртуальной реальности; экраны проекционные» и услуги 41 класса МКТУ «академии [обучение]; видеосъемка; киностудии; монтаж видеозаписей; монтирование теле- и радиопрограмм; написание теле- и киносценариев; передачи развлекательные телевизионные; предоставление незагружаемых телевизионных программ через сервисы «видео по запросу»; предоставление незагружаемых фильмов через сервисы «видео по запросу»; предоставление услуг кинозалов; представления театрализованные; производство кинофильмов, за исключением производства рекламных роликов; прокат кинофильмов».

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия сочла доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты (09.11.2018) поступления заявки №2018748950 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающие на их вид, качество, количество, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;

условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;

общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Исходя из требований абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком другого лица, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположения близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначение понятий, идей (в частности, совпадение одного

из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Согласно пункту 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков: 1) внешняя форма; 2) наличие или отсутствие симметрии; 3) смысловое значение; 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное); 5) сочетание цветов и тонов.

Признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

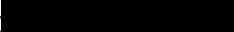
В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



КИНО

Обозначение «» по заявке №2018748950, заявленное на регистрацию в качестве товарного знака с приоритетом от 09.11.2018, является комбинированным, включает в свой состав расположенный на фоне горизонтально ориентированного четырехугольника черного цвета словесный элемент «КИНО», выполненный в оригинальной графической манере буквами русского алфавита.

С учетом доводов возражения и корректировки заявленного перечня товаров и услуг 09, 41 классов МКТУ, сделанного представителем заявителя на заседании

коллегии 07.10.2020, решение Роспатента от 21.04.2020 оспаривается в отношении таких товаров 09 класса МКТУ как «*DVD-плееры; видеокамеры; видеокассеты; дискеты; диски звукозаписи; диски магнитные с записью; диски оптические с записью; компакт-диски [аудио-видео] с записью; компакт-диски [не перезаписываемые] с записью; микрофоны; микшеры звуковые; носители звукозаписи; носители информации магнитные; носители информации оптические; приемники [аудио-видео]; устройства для воспроизведения звука; устройства для записи на магнитную ленту; эквалайзеры [аудиоаппаратура]*» и услуг 41 класса МКТУ «*агентства по предоставлению моделей для художников; бронирование билетов на зрелищные мероприятия; выпуск музыкальной продукции; дискотеки; издание книг; информация по вопросам воспитания и образования; информация по вопросам отдыха; информация по вопросам развлечений; клубы здоровья [оздоровительные и фитнес тренировки]; клубы-кафе ночные [развлечение]; макетирование публикаций, за исключением рекламных; микрофильмирование; обеспечение интерактивное игрой через компьютерную сеть; обеспечение интерактивными электронными публикациями, незагружаемыми; обучение айкидо; обучение заочное; обучение практическим навыкам [демонстрация]; обучение при помощи симуляторов; организация выставок с культурно- просветительной целью; организация досуга; организация и проведение концертов; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение образовательных форумов не виртуальных; организация и проведение семинаров; организация конкурсов красоты; организация конкурсов [учебных или развлекательных]; организация костюмированных представлений для развлечений; организация лотерей; организация показов мод в развлекательных целях; организация спектаклей [услуги импресарио]; организация спортивных состязаний; ориентирование профессиональное [советы по вопросам образования или обучения]; предоставление видео файлов онлайн, незагружаемых; предоставление музыкальных файлов онлайн, незагружаемых; предоставление спортивного оборудования; представления театральные; проведение фитнес-классов; прокат аудиооборудования; прокат видеокамер; прокат видеомэгнитофонов; прокат видеофильмов; прокат*

звукозаписей; публикации с помощью настольных электронных издательских систем; публикация интерактивная книг и периодики; публикация текстовых материалов, за исключением рекламных; радиопередачи развлекательные; развлечение гостей; развлечения; сочинение музыки; услуги диск-жокеев; услуги караоке; услуги клубов [развлечение или просвещение]; услуги композиторов; услуги образовательно-воспитательные; услуги по написанию сценариев, за исключением рекламных; услуги по распространению билетов [развлечение]; услуги студий записи; фотографирование; фоторепортажи; шоу-программы».

Анализ заявленного обозначения показал, что словесный элемент «КИНО» является лексической единицей русского языка со значением: то же, что кинематограф, зрелище (а также система его организации), основанное на использовании кинотехнической аппаратуры, см. например, Большой Энциклопедический словарь, 2000.

Приведенная информация позволяет прийти к выводу о том, что в отношении заявленных товаров 09 класса МКТУ «*DVD-плееры; видеокамеры; видеокассеты; дискеты; диски магнитные с записью; диски оптические с записью; компакт-диски [аудио-видео] с записью; компакт-диски [не перезаписываемые] с записью; микрофоны; микшеры звуковые; носители информации магнитные; носители информации оптические; приемники [аудио-видео]; устройства для воспроизведения звука; устройства для записи на магнитную ленту; эквалайзеры [аудиоаппаратура]*» и услуг 41 класса МКТУ «*предоставление видео файлов онлайн, незагружаемых; прокат видеокамер; прокат видеофильмов; услуги по написанию сценариев, за исключением рекламных*», представляющих собой товары и услуги, имеющие отношение к кинопроизводству (от написания сценария, киносъёмочного процесса, озвучки, распространения и воспроизведения на различных носителях информации и устройствах) слово «КИНО» указывает на вид и назначение этих товаров и услуг.

Коллегией были проанализированы представленные документы о наличии родственных связей между заявителем и лидером известной рок-группы «КИНО», сведения о последнем альбоме этого коллектива, обложку которого воспроизводит

заявленное обозначение, а также информационные письма участников данного музыкального коллектива, однако, они не свидетельствуют о восприятии заявленного обозначения в качестве средства индивидуализации продукции заявителя для спорных товаров и услуг (09 класс МКТУ «*DVD-плееры; видеокамеры; видеокассеты; дискеты; диски магнитные с записью; диски оптические с записью; компакт-диски [аудио-видео] с записью; компакт-диски [не перезаписываемые] с записью; микрофоны; микшеры звуковые; носители информации магнитные; носители информации оптические; приемники [аудио-видео]; устройства для воспроизведения звука; устройства для записи на магнитную ленту; эквалайзеры [аудиоаппаратура]*», 41 класс МКТУ «*предоставление видео файлов онлайн, незагружаемых; прокат видеокамер; прокат видеофильмов; услуги по написанию сценариев, за исключением рекламных*»), следовательно, не подтверждают наличия приобретенной различительной способности.

Таким образом, слово «КИНО» для вышеприведенных товаров и услуг 09, 41 классов МКТУ является неохраняемым элементом, а поскольку неохраноспособный элемент занимает доминирующее положение в составе заявленного обозначения, регистрация товарного знака по заявке №2018748950 в этой части противоречит требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем следует констатировать, что отказ в государственной регистрации


КИНО

заявленного обозначения «**КИНО**» в качестве товарного знака основан на выводе о наличии сходства до степени смешения между этим обозначением и противопоставленным товарным знаком «**«КИНО» сначала**» по свидетельству №560235, имеющим более ранний приоритет (от 14.06.2011) и зарегистрированным на имя иных лиц (Новикова Сергея Александровича, Серова Владимира Николаевича, Перебеннова Максима Александровича) в отношении однородных услуг 41 класса МКТУ.

Вышеуказанный противопоставленный товарный знак «**«КИНО» сначала**» по свидетельству №560235 является словесным, выполнен стандартным шрифтом буквами русского алфавита, при этом занимающий первоначальное положение словесный элемент «КИНО» доминирует как визуально, так и по смыслу.



КИНО

Заявленное обозначение «» и противопоставленный товарный знак «**«КИНО» сначала**» характеризуются наличием в их составе семантически и фонетически тождественных словесных элементов «КИНО».

Различия сопоставляемых обозначений по графическому критерию сходства в данном случае существенно не влияют на их восприятие, поскольку, как известно, основную индивидуализирующую функцию в комбинированных обозначениях выполняют словесные элементы, которые могут быть восприняты не только визуально, но и на слух (например, посредством звуковой рекламы), вследствие чего легче запоминаются потребителем.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии сходства сравниваемых обозначений в целом, несмотря на отдельные отличия.

Что касается однородности товаров сравниваемых обозначений, то необходимо отметить следующее.

Противопоставленный товарный знак зарегистрирован в отношении широкого перечня услуг 41 класса МКТУ *«организация и проведение концертов, в том числе: фестивалей, музыкальных фестивалей, рок-фестивалей; организация и проведение дискотек; прокат видеофильмов; производство видеофильмов; организация баллов; организация представлений (услуги импресарио); организация выставок (культурных и образовательных); организация соревнований (образование или развлечения); организация и проведение заездов; организация и проведение конференций; организация и проведение семинаров; организация и проведение практических занятий; организация и проведение симпозиумов; организация*

конкурсов красоты; организация лотерей; организация спортивных соревнований; подготовка радио и телевизионных программ; информация о досуге; досуг (забавы, развлечения); прокат звукозаписывающего оборудования; планирование программ встреч (досугов); игровые услуги через компьютерные сети; информация в области развлечений; караоке-услуги; услуги кинозалов (демонстрация кинофильмов); киностудии; прокат кинофильмов (фильмов); досуг и образование в клубах; издание книг (издательство); микрофильмирование; сочинение музыки; мюзик-холлы; предоставление незагружаемых сетевых электронных изданий; обучение, в частности индивидуальное; написание текстов, кроме рекламных; ночные клубы; служба новостей; организация досугов; услуги оркестров; прокат световой аппаратуры для театров и телестудий; парки аттракционов; предварительный заказ мест на представления; услуги и размещение информационных материалов, кроме рекламных; презентации представлений; прокат радио- и телевизионных приемников; публикация электронных книг и журналов в компьютерных сетях; публикация текстов, кроме рекламных; развлекательные радиопередачи; развлечения (услуги артистов); создание представлений; услуги студий записи; услуги сценаристов; организация развлечений в лагерях отдыха, услуги спортивных лагерей; театральные представления; телевизионные развлекательные передачи; съемка фильмов; фотографирование; фоторепортажи; услуги по цифровому изображению».

Часть вышеприведенных услуг 41 класса МКТУ идентична услугам, в отношении которых испрашивается регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака, часть относится к одной и той же сфере деятельности (развлекательные, спортивные и образовательные мероприятия, услуги в области проката, издательская деятельность, а также производство кино и музыкальной продукции), т.е. соотносится как род/вид, характеризуется одинаковым назначением. Следовательно, сопоставляемые услуги 41 класса МКТУ являются однородными. Данные обстоятельства заявителем не оспариваются.

Кроме того, следует констатировать, что противопоставленный товарный знак зарегистрирован для услуг 41 класса МКТУ, связанных как с производством и

демонстрацией кинопродукции (*прокат видеофильмов; производство видеофильмов; подготовка телевизионных программ; киностудии; прокат кинофильмов (фильмов); съемка фильмов*), так и с созданием и распространением музыкальных произведений, звукозаписью (*организация и проведение концертов, в том числе: фестивалей, музыкальных фестивалей, рок-фестивалей; прокат звукозаписывающего оборудования; сочинение музыки; услуги оркестров; услуги студий записи*), которые, свою очередь, связаны с производством товаров 09 класса МКТУ заявленного обозначения, представляющие собой различные носители аудио- и видеозаписи: «*видеокассеты; дискеты; диски звукозаписи; диски магнитные с записью; диски оптические с записью; компакт-диски [аудио-видео] с записью; компакт-диски [не перезаписываемые] с записью; носители звукозаписи; носители информации магнитные; носители информации оптические*», что обуславливает вывод об однородности этих товаров и услуг.

Сходство сравниваемых товарных знаков до степени их смешения в отношении однородных товаров и услуг 09, 41 классов МКТУ свидетельствует о несоответствии заявленного обозначения по заявке №2018754228 требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Что касается представленного заявителем письма-согласия, то оно не может быть принято во внимание в рамках положений абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку в нем приводится волеизъявление только двух правообладателей (Новиков С.А., Перебенев М.А.), в то время как правообладателем противопоставленного товарного знака по свидетельству №560235 также является Серов В.Н.

Необходимо констатировать, что регистрация противопоставленного товарного знака была осуществлена по заявлению о признании действия его исключительного права на территории Российской Федерации на основании статьи 13¹ Федерального закона от 18 декабря 2006 года № 231-ФЗ «О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» на имя трех правообладателей.

Очевидное отсутствие волеизъявления одного из владельцев товарного знака не позволяет классифицировать представленный заявителем документ от Новикова

С.А. и Перебенова М.А. в качестве письма-согласия на регистрацию сходного до степени смешения обозначения по заявке №2018748950. Отсутствие возможности получения такого согласия от Серова В.Н., находящегося в федеральном розыске по подозрению в совершении уголовно наказуемого деяния, не является основанием не учитывать исключительное право этого лица на противопоставленный товарный знак.

Резюмируя все вышеизложенные обстоятельства в совокупности, коллегия не усматривает оснований для отмены оспариваемого решения Роспатента и удовлетворения поступившего возражения.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 12.08.2020, оставить в силе решение Роспатента от 21.04.2020.