

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 24.07.2012, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Алкогольная компания «ЛИДЕР», г. Пермь (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2010739135 (далее - решение Роспатента) от 15.05.2012, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке №2010739135 с приоритетом от 03.12.2010 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 32 класса МКТУ.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «ХРУСТАЛЁВ», выполненное оригинальным шрифтом заглавными буквами кириллического алфавита.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 15.05.2012 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех товаров 32 класса МКТУ.

Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку оно сходно до степени смешения с товарным знаком «ХРУСТАЛЕВЪ» по свидетельству №430885, зарегистрированным на имя иного лица.

Вывод экспертизы сделан на основании фонетического сходства словесных элементов и однородности товаров 32 класса МКТУ.

Заявитель выразил свое несогласие с данным решением Роспатента в поданном возражении от 24.07.2012, доводы которого сводятся к следующему:

- заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак по свидетельству №430885 не сходны по общему зрительному впечатлению, за счет наличия в противопоставленном товарном знаке буквы «Ъ», наличия в заявленном обозначении черточки над буквой «Ё», оригинальности шрифтового исполнения заявленного обозначения;

- заявленное обозначение образовано от названия ТРЦ «Горный Хрусталь» в котором расположена пивоварня, а противопоставленный товарный знак - мужской фамилией, что усиливает несходство сравниваемых обозначений;

- пиво, маркируемое обозначением «Хрусталёв», приобрело различительную способность, поскольку производится заявителем с 2010 года и хорошо знакомо потребителю.

В подтверждение изложенных доводов заявитель представил следующие документы:

- распечатки с сайтов с рекламой пива «Хрусталёв» [1];
- копию агентского договора от 11.11.2010 [2];
- социологическое исследование известности товарного знака «ХРУСТАЛЁВ» [3];
- копии выписок из ЕГРЮЛ [4];
- копии свидетельств о государственной регистрации пива «Хрусталёв легкое», «Хрусталёв специальное» от 11.11.2010, «Хрусталёв мартовское», «Хрусталёв веское светлое», «Хрусталёв веское темное» от 23.06.2011 [5];
- копии сертификатов соответствия №0239980 от 12.11.2010, №0525646 от 27.06.2011 [6];
- копии деклараций соответствия от 12.11.2010, от 27.06.2011 [7];
- справка об объемах реализации пива «Хрусталёв» за 2010 – 2012 года [8];
- сводные данные по расходам на рекламу с приложением копий подтверждающих документов [9];
- копия письма ФАС России №ЦА/19449 от 21.06.2012 с приложением [10].

На основании изложенного, заявитель выразил просьбу отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех товаров 32 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, Палата по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты (03.12.2010) поступления заявки №2010739135 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака составляет Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003, регистрационный №4322, введенные в действие с 10.05.2003 (далее—Правила), действующие в части, не противоречащей Кодексу.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 14.4.2.2 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в состав которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), и смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) и (г) пункта 14.4.2.2 Правил.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Для установления однородности товаров принимается во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «ХРУСТАЛЁВ», выполненное оригинальным шрифтом заглавными буквами кириллического алфавита. Регистрация заявленного обозначения испрашивается в отношении товаров 32 класса МКТУ «пиво; минеральные и газированные воды и прочие безалкогольные напитки; фруктовые напитки и фруктовые соки; сиропы и прочие составы для изготовления напитков».

Противопоставленный знак по свидетельству №430885 [1] представляет собой словесное обозначение «ХРУСТАЛЕВЪ», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами кириллического алфавита. Противопоставленный товарный знак зарегистрирован в том числе, для товаров 32 класса МКТУ.

Фонетическое сходство заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [1] обусловлено тем, что они содержат в своем составе тождественный по звучанию словесный элемент «ХРУСТАЛЕВ», что заявителем не оспаривается.

Слово «Хрусталёв/Хрусталевь» представляет собой мужскую фамилию (см. Интернет-портал «Яндекс: Словари»). Довод заявителя о том, что заявленное обозначение образовано от названия ТРЦ «Горный Хрусталь», в котором расположена пивоварня, носит субъективный характер, поскольку заявленное обозначение «ХРУСТАЛЁВ» построено в соответствии с антропонимикой русских фамилий. Указанное позволяет сделать вывод о том, что заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак [1] будут ассоциироваться в сознании потребителя исключительно с мужской фамилией, что свидетельствует о смысловом тождестве знаков.

Наличие буквы «Ъ» в противопоставленном товарном знаке, особенности шрифтового исполнения заявленного обозначения не приводит к иному восприятию сравниваемых обозначений, так как не опровергает вывод о звуковом и смысловом сходстве обозначений.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что сравниваемые знаки, несмотря на их отдельные отличия, ассоциируются между собой в целом и, следовательно, являются сходными.

Товары 32 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается предоставление правовой охраны заявленному обозначению, и товары 32 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован противопоставленный товарный знак, полностью совпадают, т.е. являются однородными, что заявителем не оспаривается. Кроме того, следует отметить, что товары 32 класса МКТУ являются товарами широкого потребления, в связи с чем, опасность смешения сравниваемых товарных знаков на рынке более высока.

Установленное сходство сравниваемых обозначений и однородность товаров, для которых они предназначены, позволяет сделать вывод о сходстве до степени смешения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [1] в отношении однородных товаров 32 класса МКТУ.

Представленные заявителем документы [1-10] свидетельствующие, по его мнению, о том, что заявленное обозначение приобрело различительную способность в результате длительного и интенсивного его использования заявителем в качестве товарного знака в отношении товаров 32 класса МКТУ, не опровергают доводы о фонетическом и семантическом сходстве сравниваемых обозначений.

В этой связи доводы, изложенные в решении Роспатента от 15.05.2012, относительно несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении указанных в перечне заявки №2010739135 товаров, являются обоснованными.

Учитывая вышеизложенное, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу:

отказать в удовлетворении возражения от 24.07.2012 и оставить в силе решение Роспатента от 15.05.2012.