

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 13.07.2012, поданное ООО «ГАЛАКС», Россия (далее - заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2010727257, при этом установлено следующее.

Заявка № 2010727257 на регистрацию словесного товарного знака «UNIWEL» была подана заявителем 24.08.2010 в отношении товаров и услуг 09, 35 и 42 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 19.04.2012 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2010727257 (далее – решение Роспатента), основанное на заключении по результатам экспертизы, в котором указано, что заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку в отношении однородных товаров и услуг 09, 35 и 42 классов МКТУ сходно до степени смешения с ранее зарегистрированными на имя других лиц знаками:

- «ЮНИВАЛЬ», свидетельство № 281467, приоритет 26.11.2003, ООО «Арсентех», услуги 35 класса МКТУ [1];
- «UNIVEG», международная регистрация № 1024946, конвенционный приоритет 08.05.2009, «DE WEIDE BLIK», услуги 35 и 42 классов МКТУ [2];
- «UNVEIL», международная регистрация № 951285, конвенционный приоритет 29.11.2009, «Novo Nordisk A/S», услуги 42 класса МКТУ [3];

- «UNIVAL», международная регистрация № 559802, конвенционный приоритет 09.04.1990, «STÄUBLI INTERNATIONAL AG», товары 09 класса МКТУ [4];

- «UNIEL», свидетельство № 434887, приоритет 26.05.2010, ООО «Констайлс», товары и услуги 09 и 35 классов МКТУ [5].

В палату по патентным спорам 13.07.2012 поступило возражение на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2010727257, доводы которого сводятся к несходству заявленного обозначения и противопоставленных знаков [1-5] за счет фонетического и семантического различия конечных частей обозначений. Также в возражении указано на то, что предприятие-заявитель занимается разработкой новых товаров в сфере радиоэлектроники с последующим выводом товаров на рынок. Кроме того, заявитель является правообладателем товарного знака «GAL» по свидетельству № 381737, товары которого также относятся к электронике.

В подтверждение изложенных доводов к возражению представлены следующие документы:

- копии товарных накладных (1);
- распечатки фотографий упаковок продукции (2).

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в отношении товаров 09 класса МКТУ: «антенны; микрофоны; наушники; передатчики [дистанционная связь]; приемники [аудио-видео]; пульты дистанционного управления; радиобудильники; радиомикрофоны; усилители звука».

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, палата по патентным спорам считает доводы, представленные в возражении, неубедительными.

С учетом даты приоритета (24.08.2010) заявки №2010727257 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от

05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее — Правила).

В соответствии с требованиями пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет, если заявка на государственную регистрацию товарного знака не отозвана или не признана отозванной; товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 14.4.2.4 Правил установлено, что словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), и смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (1), (2), (3) и (4) пункта 14.4.2.2 Правил.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров учитывается принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение «UNIWEL» является словесным и выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана с учетом ограничения перечня, представленного в возражении, испрашивается в отношении товаров 09 класса МКТУ: «антенны; микрофоны; наушники; передатчики

[дистанционная связь]; приемники [аудио-видео]; пульты дистанционного управления; радиобудильники; радиомикрофоны; усилители звука».

Противопоставленный знак «ЮНИВАЛЬ» [1] является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена, в том числе в отношении услуг 35 класса МКТУ.

Противопоставленный знак «UNIVEG» [2] является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана предоставлена в зеленом и коричневом цветовом сочетании, в том числе в отношении услуг 35 и 42 классов МКТУ.

Противопоставленный знак «UNVEIL» [3] является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана предоставлена, в том числе в отношении услуг 42 класса МКТУ.

Противопоставленный знак «UNIVAL» [4] является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана предоставлена, в том числе в отношении товаров 09 класса МКТУ.

Противопоставленный знак «UNIEL» [5] является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана предоставлена, в том числе в отношении товаров и услуг 09 и 35 классов МКТУ.

Коллегия палаты по патентным спорам отмечает, что поскольку заявителем в возражении ограничен объем притязаний товарами 09 класса МКТУ, анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса проводится с учетом противопоставленных обозначений [4, 5], в перечнях которых имеются товары 09 класса МКТУ, которые могут быть признаны однородными заявленным товарам.

Сравнительный анализ заявленного обозначения и противопоставленных знаков [4, 5] показал, что они содержат в своем составе фонетически близкие элементы «UNIWEL», «UNIVAL», «UNIEL», имеющие близкое количество букв и тождественные начальную часть «UNI-» и окончание «-L», что обуславливает фонетическое сходство обозначений.

Сопоставляемые обозначения представляют собой фантазийные слова, отсутствующее в словарно-справочных источниках (<http://lingvo.yandex.ru>), в связи с чем проведение анализа по семантическому критерию сходства словесных элементов не представляется возможным.

С точки зрения графического фактора сходства, сравниваемые знаки выполнены заглавными буквами одного и того же алфавита (латинского), что определяет визуальное сходство знаков.

В целом знаки ассоциируются друг с другом на основании фонетического и графического факторов сходства словесных обозначений, на основании чего коллегией палаты по патентным спорам сделан вывод о сходстве обозначений в целом.

Товары 09 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается предоставление правовой охраны заявленному обозначению, однородны товарам 09 класса МКТУ, в отношении которых предоставлена правовая охрана противопоставленным знакам [4-5], поскольку они соотносятся друг с другом как вид-род, а также имеют одно назначение (аппаратура для записи, передачи и воспроизведения звука), условия реализации и круг потребителей.

Маркировка однородных товаров сходными знаками, принадлежащими разным производителям, обуславливает возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

Установленное сходство заявленного обозначения с противопоставленными знаками [4-5] и однородность товаров 09 класса МКТУ позволяет сделать вывод о сходстве до степени смешения сравниваемых обозначений, т.е. вывод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

Доводы об осуществлении заявителем активной деятельности в области производства и реализации товаров 09 класса МКТУ, а также наличие у заявителя права на товарный знак «GAL» по свидетельству № 381737, не опровергают вышеизложенных выводов коллегии палаты по патентным спорам, в связи с чем данные доводы не могут быть признаны убедительными.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

**отказать в удовлетворении возражения от 13.07.2012, оставить в силе решение Роспатента от 19.04.2012.**