

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 №231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 18.03.2009, поданное Campina Nederland Holding B.V., Нидерланды (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам от 04.12.2008 (далее – решение Роспатента) об отказе в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации по международной регистрации №918367/50, при этом установлено следующее.

Предоставление правовой охраны на территории Российской Федерации словесному знаку «KALVOLAC» по международной регистрации №918367/50, произведенной Международным бюро ВОИС 04.12.2006 на имя заявителя, испрашивается в отношении товаров 05, 29, 30 и 31 классов МКТУ, указанных в перечне регистрации.

Решением Роспатента от 04.12.2008 знаку по международной регистрации №918367 отказано в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации в отношении всех товаров 5, 29 и 31 классов МКТУ, указанных в регистрации. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что в отношении упомянутых товаров указанному знаку не может быть предоставлена охрана на территории Российской Федерации на основании п. 6 ст. 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс).

Указанное обосновывается тем, что обозначение «KALVOLAC» сходно до степени смешения в отношении однородных товаров 5, 29 и 31 классов МКТУ со словесными товарными знаками:

- «КАЛЬВОЛАК» по свидетельству №228018 [1];

– «KALVOLAC» по свидетельству №345152[2],

зарегистрированными на имя иного лица и имеющими более ранний приоритет.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении заявитель выразил свое несогласие с указанным решением, доводы которого сводятся к следующему:

– в отношении противопоставленных товарных знаков [1-2] в Палату по патентным спорам заявителем 23.09.2008 были поданы возражения против предоставления им правовой охраны, рассмотрение которых было назначено на 20.04.2009 и на 18.05.2009.

На основании изложенного лица, подавшее возражение, выразило просьбу об изменении решения Роспатента и предоставления правовой охраны знаку по международной регистрации после рассмотрения возражений по знакам [1-2].

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих на заседании коллегии, Палата по патентным спорам находит доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (04.12.2006) международной регистрации №918367 знака «KALVOLAC» правовая база для оценки его охраниспособности в качестве товарного знака включает в себя Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.92 №3520-1, с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 №166-ФЗ, введенным в действие с 27.12.2002 (далее - Закон), и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени их смешения с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию (если заявки на них не отозваны) или охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (а) - (в) указанного пункта.

Согласно пункту 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение представляет собой словесный элемент «KALVOLAC», выполненный стандартным шрифтом буквами латинского алфавита и не имеющий смыслового значения. Предоставление правовой охраны знаку испрашивается для товаров 05, 29, 30 и 31 классов МКТУ.

Противопоставленные знаки «КАЛЬВОЛАК» [1] и «KALVOLAC»[2] также являются словесными, выполнены стандартным шрифтом буквами русского и латинского алфавитов соответственно и не имеют смысловых значений. Знаки зарегистрированы для товаров 05, 29 и 31 классов МКТУ.

В результате анализа знака по международной регистрации «KALVOLAC» и противопоставленного знака «КАЛЬВОЛАК» [1] установлено их сходство по фонетическому признаку, что обусловлено одинаковым количеством слогов и звуков, одинаковым составом согласных и гласных звуков. Отличие заключается только в наличии мягкого звука «ЛЬ» в противопоставленном знаке.

Анализ знака по международной регистрации «KALVOLAC» и противопоставленного знака «KALVOLAC» [2] показал, что они являются тождественными фонетически, так как имеет место полное совпадение всех звуков, и сходными графически, что обусловлено их одинаковой длиной и выполнением буквами одного алфавита.

Анализ однородности товаров заявленного обозначения и противопоставленных знаков [1-2] показал следующее.

Товары 05, 29 и 31 классов МКТУ, указанные в перечнях сравниваемых регистраций, являются однородными, поскольку они относятся к одному виду/роду, выполнены из одного материала, имеют одинаковое назначение и общий круг потребителей.

В отношении просьбы заявителя о рассмотрении указанного возражения после того, как будут приняты решения по результатам рассмотрения возражений по противопоставленным знакам [1-2], необходимо отметить следующее.

Коллегией Палаты по патентным спорам при рассмотрении возражения принимаются во внимание обстоятельства, действовавшие на дату принятия возражения к рассмотрению, независимо от изменений, произошедших в правовой охране товарных знаков на дату проведения заседания коллегии. Поскольку на указанную дату правовая охрана товарных знаков [1-2] действовала, основания для снятия данных противопоставлений у коллегии отсутствовали. Следовательно, вывод экспертизы о сходстве знака по международной регистрации №918367 и противопоставленных знаков [1-2] до степени смешения в отношении вышеуказанных товаров является правомерным.

В соответствии с изложенным Палата по патентным спорам

решила:

отказать в удовлетворении возражения от 18.03.2009 и оставить в силе решение Роспатента от 04.12.2008.