


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 03.07.2023 возражение, поданное Индивидуальным предпринимателем Бахтиной М.Н., Омская область, г. Омск (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2021788578, при этом установила следующее.



Обозначение «  » по заявке №2021788578 с приоритетом от 29.12.2021 подано на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 35, 41, 44 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

В дальнейшем в материалы заявки были внесены изменения от 15.02.2023, после



чего к регистрации испрашивалось следующее обозначение «  ».

Роспатентом 30.03.2023 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2021788578 в отношении всех заявленных

услуг. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение обосновывается тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с:

- комбинированным товарным знаком, включающим словесный элемент «BEAUTYSPACE», зарегистрированным под №870891 с приоритетом от 25.12.2020 на имя Служановой Л.З., 624300, Свердловская область, г. Кушва, ул. Луначарского, 14, в отношении однородных услуг 35, 41 классов МКТУ;

- товарным знаком, включающим словесный элемент «BEAUTY SPACE», зарегистрированным под №728322 с приоритетом от 11.09.2018, на имя Есиповой П.С., 600020, Владимирская область, г. Владимир, ул. Луначарского, 35, кв. 7, в отношении однородных услуг 44 класса МКТУ.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

- заявитель выражает просьбу об исключении из правовой охраны словосочетания «BEAUTY SPACE»;

- словосочетание «BEAUTY SPACE» переводится с английского языка на русский язык как «пространство красоты» и по семантическому значению его можно считать синонимом к словосочетанию «салон красоты»;

- в таком семантическом понимании словосочетание «BEAUTY SPACE» становится обозначением, характеризующим услуги заявителя - услуги парикмахерских на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса;

- признание словесного элемента «BEAUTY SPACE» неохраняемым элементом в заявленном обозначении снимает выводы экспертизы относительно сходства до степени смешения с противопоставленными товарными знаками по свидетельствам №№870891, 728322, поскольку права правообладателей этих знаков не будут нарушены;

- экспертизой не были проанализированы элементы, играющие существенное значение для его общего восприятия потребителями, а именно изобразительный элемент в виде стилизованного изображения воздушного шара и словесного элемента «LOVE ME»;

- словосочетание «LOVE ME» выполнено более крупным шрифтом, является основным, значимым элементом обозначения, при этом изобразительный элемент обозначения играет определенную роль при общем восприятии всей композиции;

- сравниваемые обозначения, противопоставленные между собой, не ассоциируются друг с другом, поскольку непроанализированные экспертизой отличия в их звуковом и визуальном восприятии играют решающую роль для оценки их сходства в целом, следовательно, отсутствуют абсолютные основания для отказа в регистрации с точки зрения действующего законодательства.

С учетом изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2021788578 в отношении заявленных услуг 35, 41, 44 классов МКТУ с исключением из правовой охраны словесного элемента «BEAUTY SPACE».

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, коллегия считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты приоритета (29.12.2021) заявки №2021788578 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или

сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы. При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.


Исходя из положений пункта 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение. Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание. Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в

разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Испрашиваемая регистрация комбинированного обозначения «  » по заявке №2021788578 включает в свой состав изобразительный элемент в виде стилизованного изображения воздушного шара, сверху и снизу от которого расположены словесные элементы «LOVE ME», «BEAUTY SPACE», выполненные заглавными буквами латинского алфавита стандартным шрифтом. При этом словесный элемент «LOVE ME» выполнен более жирным шрифтом по сравнению с остальными словесными элементами обозначения.


Анализ заявленного комбинированного обозначения показал, что в его состав входят словесные элементы «BEAUTY SPACE», которые в переводе с английского языка на русский язык означают «пространство красоты» (<https://translate.yandex.ru/>).

Изложенное семантическое значение может быть связано в сознании потребителем с неким промежутком времени, связанным с красотой, то есть с абстрактным понятием красоты. Таким образом, довод заявителя о том, что словесные элементы «BEAUTY SPACE» будут восприниматься в глазах потребителей в значении «салон красоты», в связи с чем будут являться неохраняемыми элементами обозначения, является неубедительным. Следовательно, мнение заявителя о том, что словесные элементы «BEAUTY SPACE» не соответствуют пункту 1 статьи 1483 Кодекса, поэтому не будут нарушать права третьих лиц, не подлежит удовлетворению.

С учетом вышеуказанного охраноспособный элемент «BEAUTY SPACE» оценивается с точки зрения соответствия его требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса. Так, при проведении экспертизы заявленного обозначения были выявлены сходные до степени смешения следующие товарные знаки.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №870891 представляет



собой комбинированное обозначение «», содержащее словесные элементы «beautyspace», выполненные строчными буквами латинского алфавита. Над словесным элементом «space» расположен изобразительный элемент в виде нескольких дуг. Под словесными элементами «beautyspace» размещены словесные элементы «центр профессиональной косметики», выполненные мелким шрифтом буквами русского алфавита и являющиеся неохраноспособными элементами обозначения. Правовая охрана товарному знаку предоставлена, в том числе в отношении услуг 35, 41 классов МКТУ.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №728322 представляет

POLLI CLUB

собой обозначение «», в состав одно под другим расположены словесные элементы «POLLI CLUB», «BEAUTY SPACE», выполненные заглавными буквами латинского алфавита стандартным шрифтом. Словесные элементы «POLLI

CLUB» выполнены более жирным шрифтом и между ними расположен символ «нижнее подчеркивание». Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении услуг 44 класса МКТУ.

Сопоставительный анализ заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №№870891, 728322 показал, что они являются сходными за счет фонетического и семантического тождества словесных элементов «BEAUTY SPACE», входящих в состав сравниваемых обозначений. Несмотря на то, что в сравниваемых обозначениях находятся иные элементы, их наличие не приводит к отсутствию сходства, поскольку словесные элементы «BEAUTY SPACE», имеющие семантическое и фонетическое тождество, занимают существенную площадь в сравниваемых обозначениях и в значительной степени обращают на себя внимание потребителей.

С точки зрения графического признака сходства сопоставляемые словесные элементы следует признать сходными, так как они выполнены буквами одного алфавита (латинского).

Резюмируя вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о сходстве сопоставляемых знаков и ассоциировании их друг с другом в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Вероятность смешения заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров и услуг (см. пункт 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

Сравнительный анализ однородности заявленных услуг 35, 41, 44 классов МКТУ и услуг 35, 41, 44 классов МКТУ, в отношении которых зарегистрированы противопоставленные товарные знаки по свидетельствам №№870891, 728322 показал следующее.

Заявленные услуги 35 класса МКТУ «розничная продажа, включая онлайн продажа косметики; продвижение, презентация услуг парикмахерской/салона

красоты; управление парикмахерской/салонем красоты» являются однородными услугам 35 класса МКТУ «агентства по импорту-эксперту, демонстрация товаров, маркетинг, маркетинг в части публикаций программного обеспечения, маркетинг целевой, предоставление места для онлайн-продаж покупателям и продавцам товаров и услуг, презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи, продажа аукционная, продвижение продаж для третьих лиц, продвижение товаров и услуг через спонсорство спортивных мероприятий, услуги по поисковой оптимизации продвижения продаж, управление внешнее административное для компаний» противопоставленного товарного знака по свидетельству №870891, поскольку они относятся к услугам, связанным с продвижением товаров и услуг, административной деятельностью организации, следовательно, соотносятся друг с другом как род-вид, имеют одно назначение, круг потребителей.

Заявленные услуги 41 класса МКТУ «организация и проведение мастер классов [обучение]; организация и проведение семинаров; организация конкурсов [учебных и развлекательных]; развлечение гостей; фотографирование; шоу-программы. Все услуги 41 класса заявляются в сфере оказания парикмахерских услуг, услуг салонов красоты» относятся к услугам в области обучения и развлечений, к услугам в области организации учебных мероприятий. В этой связи их следует признать однородными услугам 41 класса МКТУ «обучение практическим навыкам [демонстрация]; обучение при помощи симуляторов; организация досуга; организация и проведение конференций; организация и проведение концертов; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение образовательных форумов неvirtуальных; организация и проведение семинаров; организация конкурсов [учебных или развлекательных]; организация конкурсов красоты; организация костюмированных представлений для развлечений; организация лотерей; ориентирование профессиональное [советы по вопросам образования или обучения]; предоставление информации по вопросам отдыха; предоставление информации по вопросам развлечений; проведение экзаменов; развлечение гостей; развлечения; составление программ встреч [развлечение]; услуги по раскрашиванию лица» противопоставленного товарного

знака по свидетельству №870891, поскольку они соотносятся друг с другом как род-вид, имеют одно назначение, оказываются одними и теми же организациями и предприятиями, имеют один круг потребителей.

Заявленные услуги 44 класса МКТУ «ваксинг/восковая депиляция; маникюр; массаж; парикмахерские; педикюр; пирсинг; салоны красоты; татуирование; услуги визажистов; услуги соляриев» являются однородными услугам 44 класса МКТУ «ваксинг; восковая депиляция; имплантация волос; маникюр; массаж; парикмахерские; салоны красоты; услуги визажистов; услуги соляриев» противопоставленного товарного знака по свидетельству №728322, поскольку они соотносятся друг с другом как род-вид, имеют одно назначение (предназначены для красоты и ухода за собой), оказываются одними и теми же организациями и предприятиями, имеют один круг потребителей.

Однородность сопоставляемых услуг заявителем в возражении не оспаривается.

С учетом вышеизложенного, коллегия пришла к выводу о сходстве сравниваемых обозначений, которые могут быть перепутаны на российском рынке среди их потребителей, следовательно, при восприятии сопоставляемых обозначений у потребителя могут возникнуть ассоциации об их принадлежности одному и тому же производителю, что приведет к дезориентации потребителей на рынке товаров.

Таким образом, ввиду сходства сопоставляемых обозначений до степени смешения в отношении однородных услуг 35, 41, 44 классов МКТУ, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 03.07.2023, оставить в силе решение Роспатента от 30.03.2023.