

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления


Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) рассмотрела поступившее 12.03.2025 возражение Общества с ограниченной ответственностью "Телеспутник", Санкт-Петербург (далее - заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023772931, при этом установила следующее.

Словесное обозначение «**ConTech**» по заявке № 2023772931 с датой поступления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности от 10.08.2023 было подано на государственную регистрацию товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 35, 41 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 27.11.2024 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023772931 в отношении всех услуг 41 класса МКТУ, указанных в перечне. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что в отношении всех заявленных услуг 35 класса МКТУ заявленное обозначение (1) не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса. Заключение по результатам экспертизы мотивировано следующим:

- заявленное обозначение (1) сходно до степени смешения со следующим товарным



знаком: «  » (2) по свидетельству № 695459 с приоритетом от 21.05.2018, зарегистрированным ранее на ООО «КонТех», 660061, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Калинина, 175, стр. 4, в отношении услуг 35 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 35 класса МКТУ;

- при определении сходства экспертиза принимала во внимание фонетическое тождество сравниваемых словесных элементов «ConTech» / «КонТех», а также однородность сравниваемых услуг 35 класса МКТУ.

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) 12.03.2025, заявителем указано следующее:

- в возражении приведены ссылки на действующее законодательство, регулирующее правовую охрану товарных знаков, а также выдержки из судебной практики;

- заявитель указывает хронологию делопроизводства в отношении рассматриваемой заявки на стадии экспертизы;

- заявитель приводит сравнительную таблицу в отношении сопоставляемых обозначений, а также обращает внимание, что словесный элемент «КонТех» противопоставленного товарного знака (2), благодаря неохраямому словесному элементу «кондитерские технологии», приобретает смысловое значение в качестве определенного сокращения.

На основании вышеизложенного, заявитель просит изменить решение о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023772931 и зарегистрировать заявленное обозначение (1) в качестве товарного знака в отношении всех заявленных услуг 35, 41 классов МКТУ.

Впоследствии заявителем было представлено письмо-согласие от правообладателя противопоставленного товарного знака (2) [копия и оригинал] – (3).

Изучив материалы дела и заслушав участвующих в рассмотрении возражения, поступившего 12.03.2025, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (10.08.2023) заявки № 2023772931 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения (1) включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Минюсте РФ 18.08.2015, регистрационный № 38572, с датой начала действия 31 августа 2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с абзацем 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в настоящем пункте, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Согласно требованиям пункта 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе

обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с пунктом 46 Правил согласие правообладателя составляется в письменной произвольной форме и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки. В этом же пункте указаны сведения, наличие которых

проверяется при рассмотрении письма-согласия.

Заявленное обозначение «**ConTech**» по заявке № 2023772931 представляет собой словесное обозначение, выполненное стандартным шрифтом заглавными и строчными буквами латинского алфавита. Регистрация заявленного обозначения (1) в качестве товарного знака испрашивается в отношении услуг 35, 41 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

В отношении несоответствия заявленного обозначения (1) требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

В качестве противопоставления в заключении по результатам экспертизы указан следующий товарный знак: «» (2) по свидетельству № 695459 с приоритетом от 21.05.2018. Правообладатель: ООО «КонТех», г. Красноярск. Правовая охрана товарного знака (2) действует на территории Российской Федерации, в том числе в отношении услуг 35 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства, в цветовом сочетании: «белый, красный, желтый». Неохраняемые элементы товарного знака: слова: "КОНДИТЕРСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ".

Вместе с тем, как показал анализ материалов возражения, правообладателем вышеуказанного товарного знака (2) было выражено безотзывное и бессрочное согласие (3) на регистрацию на территории Российской Федерации заявленного обозначения (1) по заявке № 2023772931 на имя заявителя в отношении заявленных услуг 35 класса МКТУ. Представленные документы свидетельствуют об отсутствии столкновения интересов заявителя и правообладателя противопоставленного товарного знака (2) в гражданском обороте на российском потребительском рынке услуг 35 класса МКТУ. При этом у противопоставленного товарного знака (2) отсутствует статус общеизвестного или коллективного товарного знака, что свидетельствует об отсутствии предпосылок для введения потребителей в заблуждение. Кроме того, в распоряжении коллегии отсутствуют документы, свидетельствующие о фактическом введении потребителей в заблуждение. В письме-согласии (3) отмечено, что предоставление правовой охраны товарному знаку по рассматриваемой заявке № 2023772931 в отношении указанного перечня

услуг 35 класса МКТУ не повлечет нарушение прав правообладателя - ООО «КонТех», г. Красноярск.

Исходя из приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений, регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, допускается при наличии согласия их правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения потребителя в заблуждение.

В связи с указанным, коллегия считает необходимым отметить следующее. Сравниваемые обозначения не являются тождественными, имеются отличия визуального характера, выполнены разным шрифтом с использованием букв разных алфавитов, имеют разное цветовое исполнение, в связи с чем, производят разное зрительное впечатление.

Коллегия также не располагает какой-либо информацией о восприятии потребителями противопоставленного товарного знака (2), связанном с предшествующими знаниями об исследуемых услугах. В связи с чем, государственная регистрация товарного знака по заявке № 2023772931 в отношении испрашиваемого перечня услуг 35 класса МКТУ не может явиться причиной введения потребителя в заблуждение.

Таким образом, с учетом дополнительных обстоятельств (представленного письма-согласия (3)) у коллегии не имеется оснований для признания рассматриваемого обозначения (1) не соответствующим требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении испрашиваемого в возражении перечня услуг 35 класса МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 12.03.2025, изменить решение Роспатента от 27.11.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2023772931.