

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения  возражения  заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020 (правила – Правила ППС), рассмотрела поступившее 21.03.2022 возражение, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Краснопресненские бани», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2021708471, при этом установила следующее.

Обозначение «**КРАСНОПРЕСНЕНСКИЕ БАНИ**» по заявке №2021708471 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 18.02.2021 на имя заявителя в отношении услуг 43, 44 классов Международной классификации товаров и услуг МКТУ (далее - МКТУ), указанных в перечне регистрации.

Роспатентом 31.08.2022 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных услуг 43, 44 классов МКТУ. Основанием для принятия вышеупомянутого решения послужил вывод о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Согласно заключению по результатам экспертизы, являющемуся неотъемлемой частью решения Роспатента, входящие в состав заявленного обозначения «**КРАСНОПРЕСНЕНСКИЕ БАНИ**» словесные элементы (где,

«Краснопресненские» - прилагательное от Краснопресненский, относящийся к улице Красная Пресня (исторический район в западной части Москвы), см. Большой Энциклопедический словарь, 2000), «Бани» - множественное число от «баня» - особо устроенное помещение, где моются и парятся, см. Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков, 1935-1940 и др.) в отношении заявленных услуг 43, 44 классов МКТУ являются неохранными, поскольку указывают на вид и/или назначение, а также местонахождение лица, оказывающего услуги.

Данная позиция экспертизы подкреплена практикой ведомства, о чем свидетельствуют регистрации товарных знаков по свидетельствам №780074, №882132, №832359, №827243.

Представленные заявителем документы не позволяют установить факт приобретения именно заявленного обозначения различительной способности. Поскольку, заявителем представлены фотографии рекламных вывесок в отношении иного обозначения, отличающегося от заявленного.

Кроме того, заявителем не представлены документы о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов, в которых была бы доказана стойкая ассоциативная связь у потребителей заявленного обозначения с конкретным перечнем товаров/услуг определенного производителя.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с приведенными в заключении по результатам экспертизы доводами, которые сводятся к следующему:

- существуют зарегистрированные товарные знаки «ГОРОХОВСКИЕ БАНИ» (свидетельство №892655 с приоритетом 04.02.2022), «АНДРЕЕВСКИЕ БАНИ» (свидетельство №812282 с приоритетом 12.10.2020), «УСАЧЁВСКИЕ БАНИ» (свидетельство №749440 с приоритетом 24.07.2019), «ПРИМОРСКИЕ БАНИ» (свидетельство №722381 с приоритетом 09.11.2018), «ТРЕХГОРНЫЕ БАНИ» (свидетельство №713956 с приоритетом 04.10.2018), «ВАРШАВСКИЕ БАНИ» (свидетельство №662683 с приоритетом 10.10.2016), «КОПТЕВСКИЕ БАНИ» (свидетельство №659092 с приоритетом 26.04.2017), «РУБЛЕВСКИЕ БАНИ»

(свидетельство №644612 с приоритетом 21.11.2016), «ОЧАКОВСКИЕ БАНИ»  
(свидетельство №619251 с приоритетом 09.12.2015), «ДОНСКИЕ БАНИ»  
(свидетельство №541963 с приоритетом 27.11.2013), «ОРЛОВСКИЕ БАНИ»  
(свидетельство №528496 с приоритетом 15.12.2008), «ВОРОНЦОВСКИЕ БАНИ»  
(свидетельство №519387 с приоритетом 26.09.2012), «АЛЕКСЕЕВСКИЕ БАНИ»  
(свидетельство №351059 с приоритетом 19.02.2007), предназначенные для индивидуализации, в частности услуг 44 класса МКТУ («бани общественные для гигиенических целей») со словесными элементами в охране;

- приведенные в оспариваемом решении Роспатента примеры товарных знаков по свидетельствам №780074, №882132, №832359, №827243 с неохранными элементами, включающими обозначение «БАНИ», являются комбинированными, доминирующую роль в каждом из них играет изобразительный элемент, что увеличивает шансы для регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, кроме того, приведенные ведомством примеры регистраций не могут выступать в качестве убедительного аргумента относительно неохранности заявленного обозначения, поскольку необходимо учитывать, что не всегда имеются сведения о том, что предыдущее решение принято при сравнимых фактических обстоятельствах и в схожей правовой ситуации;

- в соответствии с общедоступными сведениями сети Интернет «КРАСНОПРЕСНЕНСКИЕ БАНИ» - общественные бани, расположенные в Пресненском районе Центрального административного округа города Москвы по адресу Столярный переулок, д.7, место расположения которых в этом районе имеет историческую подоплеку;

- ООО «Краснопресненские бани» до даты приоритета заявленного обозначения «КРАСНОПРЕСНЕНСКИЕ БАНИ» использовало фирменное наименование и осуществляло деятельность по оказанию банных услуг;

- ООО «Краснопресненские бани» зарегистрировано в качестве юридического лица в Едином государственном реестре юридических лиц 05.12.2002;

- согласно Уставу ООО «Краснопресненские бани» предметом деятельности общества среди прочего является, «организация саун»;

- ООО «Краснопресненские бани» заключило договор на создание и поддержку Интернет сайта BANINAPRESNE.RU;

- ООО «Краснопресненские бани» и Комитет управления имуществом г. Москвы (в настоящее время Департамент государственного и муниципального имущества города Москвы) заключили на неопределенный срок договор аренды нежилого помещения №00-00431/98 от 13.10.1998, в соответствии с которым объект недвижимости, указанный в настоящем договоре, передается арендатору для целей использования в качестве бани;

- с 2002 года по настоящее время ООО «Краснопресненские бани» добросовестно оказывает услуги бань, саун, используя свое фирменное наименование, которое уже приобрело определенную известность;

- рекламная информация о Краснопресненских банях регулярно появляется в средствах массовой информации, осуществляется поддержка и обновление сведений на официальном сайте ООО «Краснопресненские бани» [www. baninapresne.ru](http://www.baninapresne.ru);

- об оказании услуг в области бань свидетельствует постановление №990 от 27.11.2006 о назначении административного наказания, вынесенное в отношении заявителя Территориальным отделом Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Москве в ЦАО города Москвы;

- ООО «Краснопресненские бани» являются участниками судебных процессов с 2009 года;

- заявителем были заключены, договоры от 12.11.2021 на оказание услуг по дератизации и дезинсекции;

- заявителю принадлежат товарные знаки по свидетельству №834262 и №817949, зарегистрированные в отношении товаров и услуг 32, 33, 35 классов МКТУ;

- рекламные и информационные материалы, договоры, счета, платежные поручения, распечатки из сети Интернет, в том числе с официального сайта заявителя и с сайта Яндекс.Карты, сопровождаемые отзывами потребителей, свидетельствуют о длительном использовании заявленного обозначения заявителем.

В силу изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2021708471 в качестве товарного знака для заявленных услуг 43, 44 классов МКТУ.

В качестве подтверждения доводов возражения заявителем представлены следующие документы:

(1) Сведения по товарным знакам по свидетельствам №892655, №812282, №749440, №722381, №713956, №662683, №659092, №644612, №619251, №541963, №528496, №519387, №351059;

(2) Скриншот из официального сервиса WHOIS.RU с информацией о домене baninapresne.ru;

(3) Свидетельство Московской регистрационной палаты от 17.03.1992;

(4) Свидетельство о постановке на учет в налоговом органе 28.04.2000;

(5) Свидетельство ОГРН от 05.12.2002;

(6) Сведения по товарному знаку по свидетельству №227209;

(7) Уставные документы;

(8) Договор аренды нежилого помещения №00-00431/98 от 13.10.1998 и дополнительное соглашение к нему от 29.12.2008;

(9) Свидетельства на товарные знаки по свидетельствам №834262, №817949;

(10) Договор №243 от 27.09.2021, заключенный между ООО «Краснопреснянские бани» и ООО «МВГР», счета-фактуры, платежные поручения;

(11) Скриншоты со страниц официального сайта «Краснопресненские бани» в сети Интернет;

(12) Скриншоты со страниц Яндекс.Карты из сети Интернет, с отзывами о Краснопресненских банях;

(13) Копия постановления №990 от 27.11.2006;

(14) Копии решения Арбитражного суда города Москвы по делу №А40-65791/08-72-606 от 16.01.2009, решения Арбитражного суда города Москвы по делу №А40-117037/10-21-687 от 15.11.2010;

(15) Копии договоров по дератизации и дезинсекции №62 и №63 от 12.11.2021, заключенных между ООО «Краснопресненские бани» и ООО «Мединдез»;

(16) Выписка из Единого государственного реестра юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ);

(17) Налоговая декларация на прибыль организации за 2006 год;

(18) Скриншот страницы программы casebook.ru;

(19) Информация по запросу «Краснопресненские бани» в поисковой системе Яндекс.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия считает приведенные в возражении доводы неубедительными.

С учетом даты (18.02.2021) поступления заявки №2021708471 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее - Правила).

Согласно подпункту 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся сведения, касающиеся изготовителя

товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Исходя из пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Заявленное обозначение «**КРАСНОПРЕСНЕНСКИЕ БАНИ**» по заявке №2021708471 с приоритетом от 18.02.2021 является словесным, выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами кириллического алфавита. Регистрация товарного знака по заявке №2021708471 испрашивается в отношении услуг 43 класса МКТУ *«закусочные; кафе; кафетерии; услуги баров»* и услуг 44 класса МКТУ *«бани общественные для гигиенических целей; бани турецкие; массаж; услуги саун»*.

Анализ заявленного обозначения показал, что оно представляет собой словосочетание, которое включает лексические единицы с определенным смысловым значением, связанные друг с другом грамматически и лексически, где:

«БАНИ» - множественное число от слова «БАНЯ», означающее 1. особо устроенное помещение, где моются и парятся; во множественном числе официальное название такого помещения, предназначенного для общественного пользования. *Центральные бани*, см. Толковый словарь Ушакова, Д.Н. Ушаков. 1935-1940, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/743330>.

«КРАСНОПРЕСНЕНСКИЕ» - прилагательное во множественном числе, образованное от названия исторического района Красная Пресня (до 1918 Пресня - по названию речки) в западной части Москвы. Центр - площадь Краснопресненской заставы. Один из крупных промышленных районов Москвы, см. Большой Энциклопедический словарь. 2000, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/166750>.

Название «Красная Пресня» положено в основу нескольких улиц Пресненского района города Москвы: улица Красная Пресня, Краснопресненская набережная, площадь Краснопресненская застава.

Образованное словосочетание «КРАСНОПРЕСНЕНСКИЕ БАНИ» вызывает правдоподобное представление об общественных банях Пресни, в частности, расположенных в районе улицы Красная Пресня.

Необходимо отметить, что при анализе того или иного обозначения на предмет его охраноспособности учитывается специфика товаров (услуг), в отношении которых испрашивается предоставление правовой охраны товарному знаку.

В данном случае регистрация заявленного обозначения испрашивается в отношении банных услуг, а также сопутствующих им услуг массажа и общественного питания.

Применительно к услугам 43, 44 классов МКТУ заявленное обозначение носит описательный характер, вызывает правдоподобное представление об их виде и месте оказания, что в соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса



обуславливает вывод о неохраноспособном характере заявленного обозначения в целом в соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем заявителем представляются документы, свидетельствующие, по его мнению, о длительном использовании обозначения «КРАСНОПРЕСНЕНСКИЕ БАНИ» для индивидуализации банных услуг.

Так, в возражении приводится историческая справка о том, что район Пресни в Москве исторически славился чистой водой, что способствовало его популярности среди купальщиков и созданию тут общественных бань, в частности, в XIX веке в районе Пресни были известны бани, принадлежащие купцу П.Ф. Бирюкову, так называемые в народе «Бирюковские бани», здание которых было экспроприровано в период после Октябрьской революции, а бани переименованы в «Краснопресненские». Историческое здание бань было снесено накануне XXII Летних Олимпийских игр, а неподалеку по адресу Столярный переулок, дом 7 возвели новое здание Краснопресненских бань, открытое в 1979 году, в которых были предусмотрены чайный зал, пивной бар, парикмахерская и массажные кабинеты.

Проект Краснопресненских бань был повторён в городе Тында в Амурской области. Тында получила известность как «столица» Байкало-Амурской магистрали, проектировалась и возводилась московскими строителями. Город перенял часть московской топонимики (например, там есть район Сокольники и Мосфильмовская улица), а здание бань расположилось на главной улице Тынды - Красной Пресне.

Также из исторической справки следует, что заявитель использует здание бань в Столярном переулке с 1992 года.

В связи с изложенным необходимо отметить, что приведенная заявителем информация об истории возникновения и деятельности Краснопресненских бань, является декларативной, не содержит документального подтверждения. Более того, приведенные данные о наличии Краснопресненских бань в ином субъекте Российской Федерации приводит к выводу об отсутствии у обозначения «КРАСНОПРЕСНЕНСКИЕ БАНИ» различительной способности в качестве


средства индивидуализации деятельности конкретного лица согласно пункту 1 статьи 1483 Кодекса применительно к баннным услугам.

Довод возражения о наличии зарегистрированных товарных знаков «ГОРОХОВСКИЕ БАНИ» (свидетельство №892655 с приоритетом 04.02.2022), «АНДРЕЕВСКИЕ БАНИ» (свидетельство №812282 с приоритетом 12.10.2020),



« (свидетельство №749440 с приоритетом 24.07.2019), «  »



(свидетельство №722381 с приоритетом 09.11.2018), « **Трёхгорные Бани** » (свидетельство №713956 с приоритетом 04.10.2018), « **Варшавские бани** » (свидетельство №662683 с приоритетом 10.10.2016), « **Коптевские бани** » (свидетельство №659092 с приоритетом 26.04.2017), « **Рублевские бани** » (свидетельство №644612 с приоритетом 21.11.2016), «  » (свидетельство №619251 с

приоритетом 09.12.2015), « **Донские Бани** » (свидетельство №541963 с



приоритетом 27.11.2013), « **Орловские бани** » (свидетельство №528496 с приоритетом 15.12.2008), « **Воронцовские бани** » (свидетельство №519387 с приоритетом 26.09.2012), « **Алексеевские бани** » (свидетельство №351059 с приоритетом

19.02.2007), в которых словесные элементы являются предметом правовой охраны, принят к сведению, однако сам по себе не опровергает вышеизложенный вывод об описательном характере заявленного обозначения.

Кроме того, как следует из заключения по результатам экспертизы, существуют также товарные знаки, в которых словосочетания со словом «БАНЯ» в



составе исключались из правовой охраны, а именно: « **МЫТИЩИНСКИЕ БАНИ** » по свидетельству



№780074, « **ОДИНЦОВСКИЕ БАНИ** » по свидетельству №882132, « **ПУШКИНСКИЕ —БАНИ—** » по свидетельству



**ПУШКИНСКИЕ**

**—БАНИ—**



№832359, « **Голыциньские бани** » по свидетельству №827243.

Таким образом, в отсутствие единообразия выводов при экспертизе приведенных выше товарных знаков, не представляется возможным говорить о том, что федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности был нарушен принцип законных ожиданий заявителя по возможности регистрации его товарного знака для однородных услуг.

Что касается представленных заявителем документов об осуществляемой им деятельности, то необходимо отметить следующее.

Согласно регистрационным и уставным документам (3) - (7), (16) в марте 1992 года было учреждено Товарищество с ограниченной ответственностью «Бани на Пресне», переименованное впоследствии в ООО Физкультурно-оздоровительный комплекс «Бани на Пресне», которое в ноябре 2008 года было переименовано в ООО «Краснопресненские бани».

ООО «Краснопресненские бани» на основании договора (8), заключенных с Департаментом имущества города Москвы с октября 1998 года арендует нежилое помещение, расположенное по адресу Столярный переулок, дом 7 для организации деятельности бань.

Заявителем представлена налоговая декларация за 2006 год (17) относительно доходов и расходов ООО Физкультурно-оздоровительный комплекс «Бани на Пресне», а также административные и судебные акты за 2006, 2009, 2010 годы (13), (14), из которых усматривается осуществление заявителем предпринимательской деятельности.

Вместе с тем, для вывода об ассоциировании заявленного обозначения с конкретными услугами 43, 44 классов МКТУ, осуществляемыми заявителем, необходимо наличие соответствующих документов о фактическом введении спорного обозначения «КРАСНОПРЕСНЕНСКИЕ БАНИ» в гражданский оборот до даты подачи заявки на его регистрацию в качестве товарного знака, т.е. до даты приоритета – 18.02.2021.

Так, из судебного акта по делу №А40-65791/2008 от 16.01.2009 (14) усматривается, что в 2009 году для индивидуализации услуг бань заявителем использовалось иное обозначение, а именно «Пресненские Бани».

В распоряжении коллегии имеются сведения о наличии у заявителя с 2006 года сайта с доменным именем [www.baninapresne.ru](http://www.baninapresne.ru) (2). Представленные скриншоты с этого сайта (11), хоть и содержат упоминание названия заведения «КРАСНОПРЕСНЕНСКИЕ БАНИ», тем не менее, не отражают информации, когда данное название действительно было введено в гражданский оборот, что не позволяет соотнести упомянутые документы с датой приоритета заявленного обозначения. Кроме того, на указанных скриншотах фигурируют названия спа-салона «ПРЕСНЯ RESORT» с указанием, в частности, услуг массажа, а также brassерии «ПРЕСНЯ» и пивоварни «ПРЕСНОВАРЫ», что обуславливает вывод о том, что для заявленных услуг 43 класса МКТУ в области общественного питания, а также для услуг 44 класса МКТУ в области массажа используются иные обозначения, нежели «КРАСНОПРЕСНЕНСКИЕ БАНИ».

Представленный заявителем договор (10) касается создания третьим лицом рекламных баннеров для ООО «Краснопресненские бани» с целью организации маршрутизации потребителя к объекту заявителя. Исходя из приложенных к договору эскизов, на баннерах указывалось, в частности обозначение «КРАСНОПРЕСНЕНСКИЕ БАНИ», однако, договор был заключен в сентябре 2021 года, а исполнен в октябре 2021, т.е. позже даты приоритета заявленного обозначения, в силу чего не может отражать наличия информированности потребителя о заявленном обозначении в исследуемый период времени.


В части заключенных в ноябре 2021 года договоров (15) на проведение работ по дератизации и дезинсекции необходимо указать, что они, во-первых, не подтверждают осуществления заявителем какой-либо деятельности под заявленным обозначением, а, во-вторых, выходят за дату приоритета заявленного обозначения, т.е. также не могут являться доказательством по настоящему делу в принципе.

Недатированную распечатку результатов запроса по словосочетанию «КРАСНОПРЕСНЕНСКИЕ БАНИ» (19) также не представляется возможным соотнести с датой приоритета заявленного обозначения.

Что касается скриншота с отзывами потребителей из системы Яндекс.Карты (12), то в ней можно выделить только четыре отзыва за 2019 и 2020 годы, которые можно соотнести с приоритетом заявленного обозначения, однако такого количества данных не достаточно для вывода о приобретении заявленным обозначением различительной способности в качестве средства индивидуализации заявителя для услуг 43, 44 классов МКТУ, при этом еще и в масштабах Российской Федерации, а не только города Москвы. Следует повторно обратить внимание, что согласно информационной справке заявителя в городе Тында на улице Красная Пресня также имеется банный комплекс под названием «КРАСНОПРЕСНЕНСКИЕ БАНИ».

Коллегия также ознакомилась с информацией о принадлежащих заявителю

товарных знаках «  » (6) по свидетельству №227209 для услуг 37, 41, 42

классов МКТУ (прекратил действие 31.01.2021), «  » (9) по свидетельству №834262 для товаров 32, 33 классов МКТУ, « ПРЕСНЯВАРЫ » по свидетельству №817949 для товаров и услуг 32, 33, 35 классов МКТУ, однако, указанные в возражении товарные знаки не имеют отношения к деятельности заявителя под заявленным обозначением.

Таким образом, из представленных документов возражения не усматривается, что обозначение «КРАСНОПРЕСНЯНСКИЕ БАНИ» в результате длительного и

интенсивного использования приобрело различительную способность в качестве средства индивидуализации осуществляемых заявителем услуг как в области бани, массажа, так и организации общественного питания.

Резюмируя все вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что предоставление правовой охраны заявленному обозначению противоречит требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, что подтверждает обоснованность доводов экспертизы, приведенных в оспариваемом решении Роспатента от 31.08.2022. В этой связи отсутствуют основания для удовлетворения поступившего возражения и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 21.03.2023, оставить в силе решение Роспатента от 31.08.2022.**