

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ, в редакции, действующей на дату подачи возражения, и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности (далее - Роспатент) споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 г. № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 № 1140/646 (далее – Правила ППС), и Федеральным законом от 3 апреля 2017 г. № 55-ФЗ «О ратификации Женевского акта Гаагского соглашения о международной регистрации промышленных образцов», официальная публикация которого состоялась 4 апреля 2017 г., рассмотрела возражение Норвегиан Дефенс Материал Эдженси, Норвегия (далее – заявитель), поступившее 17.02.2025, на решение Роспатента от 12.09.2024 об отказе в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации промышленному образцу, являющемуся предметом международной регистрации № DM/237344, при этом установлено следующее.

Заявлена группа промышленных образцов «Камуфляжный рисунок» с приоритетом от 17.11.2023 в объеме изображений, представленных на дату (17.11.2023) подачи заявки:

«1.





2. »

По результатам рассмотрения Роспатентом 12.09.2024 принято решение об отказе ввиду того, что заявленная группа предложений не может быть отнесена к промышленному образцу в смысле положений пункта 1 статьи 1352 вышеуказанного Гражданского кодекса, действующего в редакции на дату подачи заявки (далее – Кодекс).

В решении Роспатента указано, что в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. При этом под изделием понимается любое изделие промышленного или кустарно-ремесленного производства, в частности упаковка, этикетка, составное изделие, набор (комплект) изделий, шрифт, а также самостоятельная часть изделия, при этом под самостоятельной частью изделия понимается его обособленная часть, видимая в процессе обычной эксплуатации изделия, в частности, рисунки, графические символы, логотипы, нанесенные на поверхность изделия.

Соответственно, если в качестве промышленного образца заявляется графический дизайн, то для отнесения его к самостоятельной части изделия необходимо указание на изделие, для которого он предназначен.

Заявленная группа предложений «Камуфляжный рисунок» не имеет указания на изделие, самостоятельной частью которого он является.

Таким образом, эта группа не отвечает понятию промышленный образец в смысле положений пункта 1 статьи 1352 Кодекса.

На указанное решение Роспатента в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса поступило возражение.

При этом в возражении заявитель не оспаривает мотивы упомянутого решения Роспатента, а представляет скорректированное название «Камуфляжный рисунок для ткани» заявленной группы предложений.

Изучив материалы дела и заслушав участника рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи международной заявки (17.11.2023), правовая база для оценки патентоспособности заявленного предложения включает Кодекс, Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации промышленных образцов (далее – Правила ПО), Требования к документам заявки на выдачу патента на промышленный образец (далее – Требования ПО), утвержденные приказом Минэкономразвития Российской Федерации от 30 сентября 2015 года № 695, зарегистрированные в Минюсте Российской Федерации 25 декабря 2015 г., рег. № 40242, действующие в редакции на дату подачи упомянутой заявки, и Общую инструкцию к Акту 1999 г. и Акту 1960 г. Гаагского соглашения (действует с 1 января 2019 г.) (далее - Акт).

Согласно статьи 12(1) Акта ведомство любой указанной Договаривающейся стороны в случае, если в отношении отдельных или всех промышленных образцов, являющихся объектом международной регистрации, не соблюдены предусмотренные ее законодательством условия предоставления охраны, может полностью или частично отказать в признании действия любой международной регистрации на территории этой Договаривающейся стороны.

Согласно пункту 1 статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. Промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если по своим существенным признакам он является новым и оригинальным.

Согласно пункту 1 статьи 1391 Кодекса по заявке на промышленный образец проводится экспертиза заявки на промышленный образец по существу, которая включает, в частности:

- информационный поиск в отношении заявленного промышленного образца для определения общедоступных сведений, с учетом которых будет осуществляться проверка его патентоспособности;

- проверку соответствия заявленного промышленного образца условиям патентоспособности, предусмотренным абзацем первым пункта 1, пунктом 5 статьи 1352 настоящего Кодекса.

Согласно пункту 32.1).в) Требований ПО под изделием понимается любое изделие промышленного или кустарно-ремесленного производства, в частности упаковка, этикетка, составное изделие, набор (комплект) изделий, шрифт, а также самостоятельная часть изделия, при этом под самостоятельной частью изделия понимается его обособленная часть, видимая в процессе обычной эксплуатации изделия, в частности изделия, составляющие набор (комплект) изделий, рисунки, графические символы, логотипы, нанесенные на поверхность изделия.

Согласно пункту 34.4) Требований ПО название промышленного образца должно отвечать, в частности, следующим требованиям: название промышленного образца должно быть кратким, точным и отражающим назначение изделия.

Согласно пункту 38.2) Правил ПО экспертиза заявки по существу включает проверку возможности отнесения заявленного промышленного образца к промышленным образцам в соответствии с абзацем первым пункта 1 статьи 1352 Кодекса.

Согласно пункту 75 Правил ПО существенные признаки, характеризующие промышленный образец, не признаются обусловленными творческим характером особенностей изделия в случае, в частности:

- 1) если совокупность существенных признаков заявленного промышленного образца, нашедшая отражение на изображениях внешнего вида изделия, производит на информированного потребителя такое же общее впечатление, которое производит совокупность признаков внешнего вида известного изделия того же или сходного назначения. Под информированным потребителем понимается гипотетическое лицо, которое будет пользоваться изделием, в котором воплощен промышленный образец, проявляющее интерес к изделиям такого же или

однородного назначения и, как следствие, имеющее знания о том, какие признаки внешнего вида обычно имеются у таких изделий. При сравнении общих впечатлений, производимых заявленным промышленным образцом и противопоставленным промышленным образцом, принимается во внимание информация об известных решениях, определяющих внешний вид изделий того же или сходного назначения, (об аналоговом ряде) и учитываются ограничения возможностей авторов по разработке решения внешнего вида изделия такого назначения, связанные, в частности, с технической функцией изделия или его элемента и стандартизированными требованиями к изделию, если таковые имеются (степень свободы дизайнера);

4) совокупность существенных признаков промышленного образца, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, в том числе его трехмерной модели в электронной форме, отличается от совокупности признаков внешнего вида известного изделия того же или сходного назначения одним или несколькими существенными признаками, а в общедоступных сведениях выявлены решения, содержащие признаки, совпадающие с существенными отличительными признаками заявленного промышленного образца и обуславливающие в известном решении наличие таких же эстетических особенностей его внешнего вида, которые присущи заявленному промышленному образцу.

Согласно пункту 54 Правил ПО общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым может ознакомиться любое лицо.

Согласно пункту 55 Правил ПО датой, определяющей включение источника информации в общедоступные сведения, является, в частности, для сведений, полученных в электронном виде (через доступ в режиме онлайн в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" или с оптических дисков (далее - электронная среда), - дата публикации документов, ставших доступными с помощью электронной среды, если она на них имеется, либо, если эта дата отсутствует, - дата размещения сведений в электронной среде.

Согласно пункту 92 Правил ПО, если промышленный образец не соответствует хотя бы одному требованию или условию патентоспособности, предусмотренным статьей 1231.1, пунктом 4 статьи 1349 и статьи 1352 Кодекса, принимается решение об отказе в выдаче патента.

Существо заявленной группы предложений отображено на приведенных выше изображениях.

Анализ доводов, содержащихся в решении Роспатента, и доводов возражения показал следующее.

В качестве группы промышленных образцов заявлен камуфляжный рисунок.

Согласно пункту 1 статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. При этом под изделием понимается любое изделие промышленного или кустарно-ремесленного производства, в частности упаковка, этикетка, составное изделие, набор (комплект) изделий, шрифт, а также самостоятельная часть изделия, при этом под самостоятельной частью изделия понимается его обособленная часть, видимая в процессе обычной эксплуатации изделия, в частности изделия, составляющие набор (комплект) изделий, рисунки, графические символы, логотипы, нанесенные на поверхность изделия (см. пункт 32.1).в) Требований ПО).

Таким образом, можно согласиться с доводами, изложенными в решении Роспатента, о том, что если в качестве промышленного образца заявляется камуфляжный рисунок, то для отнесения его к самостоятельной части изделия необходимо указание на изделие, для которого он предназначен.

Однако, заявленная группа предложений не имеет указания на изделие, самостоятельной частью которого она является, т.е. не представляется возможным идентифицировать заявленную группу предложений как рисунок поверхности.

Таким образом, можно согласиться с выводом, сделанным в решении Роспатента от 12.09.2024, о том, что эта группа не может быть отнесена к промышленному образцу в смысле положений пункта 1 статьи 1352 Кодекса.

В свою очередь, как было указано выше, заявитель с возражением представил скорректированное название («Камуфляжный рисунок для ткани») данной группы.

Таким образом, заявленная группа предложений стала указывать на изделие, самостоятельной частью которого она является.

В связи с изложенным, данная корректировка названия данной группы устранила причину, послужившую основанием для принятия решения Роспатента от 12.09.2024. Таким образом, отмеченная группа может быть отнесена к промышленному образцу в смысле положений пункта 1 статьи 1352 Кодекса.

С учетом данных обстоятельств, а также на основании положений пункта 1 статьи 1391 Кодекса материалы заявки были направлены на осуществление информационного поиска и оценку патентоспособности, предусмотренной пунктами 1 и 5 статьи 1352 Кодекса.

По результатам проведенного поиска 07.04.2025 был представлен отчет о поиске и заключение по результатам указанного поиска.

В отчете о поиске указаны следующие источники информации:

- патент RU 108210, опубликован 27.04.2018 (далее – [1]);
- патент RU 126842, опубликован 11.08.2021 (далее – [2]);
- патент RU 108209, опубликован 27.04.2018 (далее – [3]);
- патент RU 124427, опубликован 24.03.2021 (далее – [4]);
- патент RU 127538, опубликован 17.09.2021 (далее – [5]);
- патент RU 130343, опубликован 28.03.2022 (далее – [6]);
- патент RU 134363, опубликован 05.12.2022 (далее – [7]);
- патент DE 402013100989-0002, опубликован 31.01.2014 (далее – [8]);
- патент DE 402021100508-0008, опубликован 12.11.2021 (далее – [9]);
- патент DE 402022201652-0002, опубликован 16.12.2022 (далее – [10]);
- патент ЕМ 008914113-0001, опубликован 25.03.2022 (далее – [11]);
- патент ЕМ 008410260-0001, опубликован 25.01.2023 (далее – [12]);
- патент ЕМ 008560908-0002, опубликован 03.06.2021 (далее – [13]);
- патент ЕМ 008560908-0004, опубликован 03.06.2021 (далее – [14]);
- патент ЕМ 008455901-0001, опубликован 24.03.2021 (далее – [15]);

- патент ЕМ 002719880-0004, опубликован 18.06.2015 (далее – [16]);
- международная регистрация DM/086664, опубликована 26.06.2015 (далее – [17]);
- международная регистрация DM/209867, опубликована 28.08.2020 (далее – [18]);
- международная регистрация DM/223657, опубликована 07.10.2022 (далее – [19]);
- патент UA 36275, опубликован 12.02.2018 (далее – [20]);
- патент UA 28778, опубликован 26.01.2015 (далее – [21]);
- интернет-ссылка [https://vk.com/photo-56788497\\_364272116](https://vk.com/photo-56788497_364272116), дата публикации 26.04.2015 (далее – [22]).

При этом в указанном заключении отмечено, что заявленная группа промышленных образцов не соответствует условию патентоспособности «оригинальность» ввиду того, что каждый из них производит на информированного потребителя такое же общее впечатление, что и внешний вид изделия, известный из патента [1].

Упомянутые отчет о поиске и заключение к нему были размещены на официальном сайте «<https://www.fips.ru/>», тем самым заявителю была представлена возможность ознакомления с данными материалами для представления своего мнения.

В свою очередь, от заявителя 15.05.2025 поступил отзыв на указанные материалы, доводы которого по существу сводятся к тому, что известность из источников информации [1]-[22] внешних видов изделий не говорит о несоответствии заявленной группы промышленных образцов условию патентоспособности «оригинальность».

Анализ доводов и источников информации, изложенных в упомянутых отчете о поиске и заключению к нему, а также отзыве заявителя, касающихся оценки соответствия заявленной группы промышленных образцов условию патентоспособности «оригинальность», показал следующее.




В отношении интернет-ссылки [22] стоит сказать, что интернет-сайт «<https://vk.com/>» представляет собой онлайн-платформу (социальную сеть), которая используется для общения, создания социальных отношений между людьми, которые имеют схожие интересы или офлайн-связи.

При этом необходимо обратить внимание, что в этой интернет-ссылке отсутствует какая-либо информация о том, что размещенные на них сведения являются закрытыми для широкого круга пользователей.

Таким образом, отраженный в данной интернет-ссылке внешний вид может быть использован при оценке патентоспособности заявленной группы промышленных образцов (см. пункт 54, 55 Правил ПО).



В свою очередь, исследование изображения «» промышленного образца (далее – <1>) заявленной группы показало, что его существенными являются следующие признаки:

- взаимное расположение элементов;
- проработка форм элементов;
- колористическое сопровождение.

Данные признаки являются доминантными и зрительно активными, а, в свою очередь, их мысленное исключение из композиционного построения заявленного промышленного образца <1> приведет к изменению общего зрительного впечатления, производимого этим промышленным образцом (см. пункты 71, 72 Правил ПО).

Кроме того, стоит обратить внимание, что внешний вид камуфляжной формы обусловлен не только защитными свойствами, но и эстетической составляющей, а камуфляжная расцветка применяется в таком стиле одежды, как милитари.

При этом такая правовая позиция подтверждается судебной практикой (см. стр. 10 последний абзац решения Суда по интеллектуальным правам от 19.02.2025 по делу № СИП-1302/2024).

Также исследование источников информации [1]-[22] показало, что наиболее близким аналогом упомянутого промышленного образца является внешний вид



изделия, известный из патента [1] («

В свою очередь, сравнительный анализ заявленного промышленного образца <1> с внешним видом изделия, отраженным в интернет-ссылке [1], показал следующее

заявленный промышленный  
образец <1>



внешний вид изделия,  
отраженный в патенте [1]



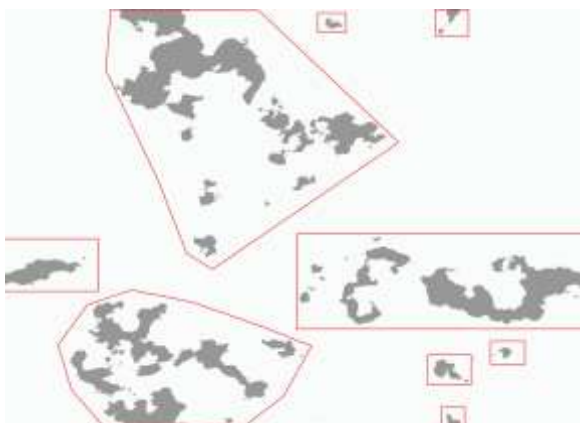
Заявленный промышленный образец <1> отличается от внешнего вида изделия, отраженного в патенте [1], следующими признаками:

- проработкой форм элементов (далее – {А});
- взаимным расположением элементов (далее – {Б});
- колористическим сопровождением элементов и свободных областей (далее – {В}).

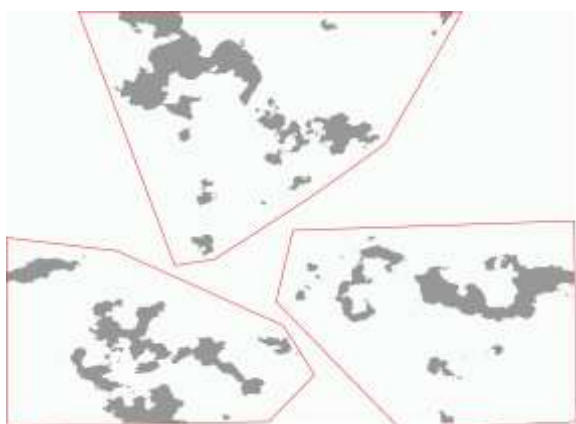
заявленный промышленный  
образец <1>

внешний вид изделия,  
отраженный в патенте [1]

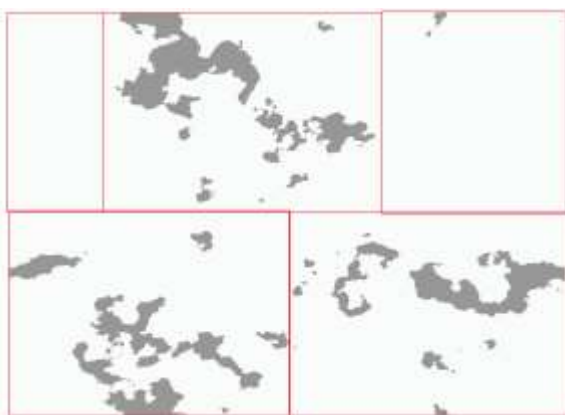
{А}



{Б}



{В}

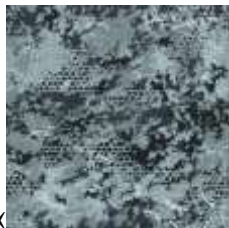


В свою очередь, как было указано в заключении выше, отличительные признаки {А}-{В} являются существенными.

Кроме того, данные признаки индивидуализирует заявленный промышленный образец <1> по сравнению с внешним видом изделия, отраженным в патенте [1] и, следовательно, общее впечатление, производимое на информированного потребителя указанным промышленным образцом, по сравнению с внешним видом данного будет иное (см. пункт 3 статьи 1352 Кодекса, пункт 75.1) Правил ПО).



В свою очередь, в отношении известных из источников информации



[2] («



[3] («



[4] («



[5] («



[6] («



[7] («



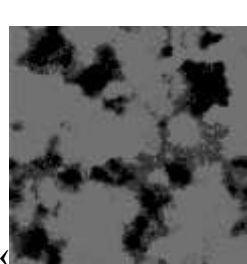
[8] («



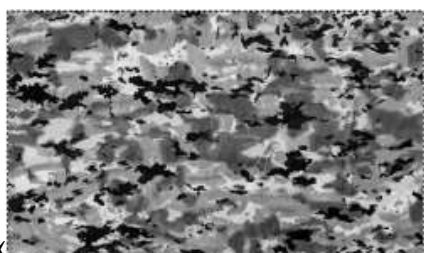
[9] («



[10] («



[11] («



[12] («



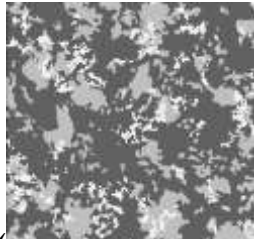
[13] («



[14] («



[15] («



[16] («



[17] («



«



«



«



«



[18] («



«



«



«



», «



», «



[19] («



»), «



»), «



«



»), «



»), «



«



»), «



»), «



[20] («

«

»), «



«

»), «

[21] («

«



»), «



«

»), «



«

»), «



«

»), «



«

»), «



[22] («

«

»), «

внешних видов изделий можно сделать аналогичный вывод, сделанный в отношении внешнего вида изделия, отраженного в патенте [1], ввиду того, что каждому из этих видов не присущи, в частности, отличительные существенные признаки {А}-{В} (см. заключение выше), благодаря которым общее впечатление, производимое на информированного потребителя заявленным



промышленным образцом, будет иным по сравнению с каждым из указанных внешних видов изделий (см. пункт 3 статьи 1352 Кодекса, пункт 75.1) Правил ПО).

Также стоит сказать, что приведенные выше иллюстрации упомянутых видов представляют собой насыщенный аналоговый ряд, демонстрирующий лишь то, что степень свободы дизайнера при разработке таких изделий, как камуфляж, подвержена определенному уровню ограничений только лишь в размерах раппорта, из которого будет формироваться паттерна. Однако данное обстоятельство не говорит о необусловленности творческим характером признаков {А}-{В} в смысле положений пункта 75.1) Правил ПО (см. заключение выше).

Кроме того, отсутствие в указанных внешних видах изделий признаков {А}-{В} подтверждает обусловленность их творческим характером в смысле положений пункта 75.4) Правил ПО.

Таким образом, каких-либо обстоятельств, препятствующих признанию заявленного промышленного образца <1> патентоспособным, не выявлено.

Что касается заявленного промышленного образца <2>



(«»), то он представляет собой перевернутый на 90°



(«») заявленный промышленный образец <1>, в котором элементы выполнены линейным рисунком, не содержащий признаков,

относящихся к цветовому решению заявленного промышленного образца <1>, и, следовательно, данное выполнение не характеризует каких-либо эстетических особенностей этого промышленного образца и, таким образом, может быть исключено из анализа его патентоспособности (см. пункт 1 статьи 1352 Кодекса).

Таким образом, существенными признаками заявленного промышленного образца <2> будут являться признаки, характеризующие взаимное расположение элементов и их форму (см. заключение выше).

При этом, как было изложено выше, такие признаки не известны как по отдельности (в т.ч. с точки зрения производимого на информированного потребителя впечатления), так и в совокупности из источников информации [1]-[22].

Следовательно, в отношении патентоспособности заявленного промышленного образца <2> можно сделать аналогичный вывод, сделанный в отношении заявленного промышленного образца <1>.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 17.02.2025, отменить решение Роспатента от 12.09.2024 и предоставить правовую охрану на территории Российской Федерации промышленному образцу по международной регистрации № DM/237344 в объеме изображений изделий, представленных на дату подачи заявки.**

(21) Заявка № DM/237344

(22) Дата подачи заявки: 17.11.2023

(24) Дата начала отсчета срока действия патента: 17.11.2023

**Приоритет установлен по дате**

(22) Дата подачи заявки: 17.11.2023

(72) Автор(ы)

Gorm Krogh Selj Salmakerveien 5 2020 Skedsmokorset (NO)

Alexander Mikkelsen Slattum terrasse 4 B 1480 Slattum (NO)

Niels Hygum Nielsen Oppsjølia 40 B 1385 Asker (NO)

(73) Патентообладатель(и)

Norwegian Defence Materiel Agency Grev Wedels plass 1 0151 Oslo (NO)

(54) Название промышленного образца Камуфляжный рисунок для ткани

Адрес для переписки с патентообладателем: 121069, Москва, Хлебный пер. 19Б,  
пом. 1, ООО КУЛИКОВА Ай Пи



(21) DM/237344

(51) МПКО-15: 32-01

(57) Камуфляжный рисунок для ткани

