

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 10.12.2024 возражение, поданное индивидуальным предпринимателем Акатьевым Владиславом Константиновичем, г. Уфа (далее – заявитель), на решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023830813, при этом установила следующее.

FIITVR

Словесное обозначение « **FIITVR** » по заявке №2023830813 с приоритетом от 27.12.2023 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 09 класса МКТУ *«3D-очки; наушники; перчатки для виртуальной реальности; смарт-очки; шлемы виртуальной реальности»*.

Роспатентом было принято решение от 05.11.2024 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023830813. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в связи с его несоответствием

требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента).

Доводы заключения мотивированы тем, что согласно информации, полученной из сети Интернет, установлено, что заявленное обозначение используется широким кругом лиц в отношении товаров, однородных заявленным (см. Интернет: ИП Скворцов Андрей Валерьевич - <https://www.wildberries.ru/catalog/110022453/detail.aspx>; ИП Ланцов Дмитрий Евгеньевич - <https://www.wildberries.ru/catalog/242858892/detail.aspx>; ООО «Смайл» - <https://www.tvoi-gadget.ru/product/ochki-virtualnoy-realnosti-fiit-vr-6f-dzhoystik-icade>; ИП Юрченко Дмитрий Владимирович - <https://sidex.ru/view.php?id=1561033>; ИП Момот Елена Ивановна - [https://market.yandex.ru/product--2n/14193572?sku=100670001882&uniqueId=2571950&dowaremd5=8VE1baI81EivYKYS45Gcpw](https://www.ozon.ru/product/fiitvr-t3-pro-kreplenie-dlya-ochkov-meta-oculus-quest-3-s-akkumulyatorom-1625571001/?asb=OuEruQOfegGLOc8PtzwL4RQpjwXQIeK75WEvS1oKu8%253D&asb2=oHCw7ejBKGv7KbUPxwNHnuzryrRK53L3SnqlwdoSstd3rbZg28TwP6o8cmjrQDj&avtc=1&avte=2&avts=1722317584&keywords=fiit+vr; ИП Завьялова Мария Васильевна - <a href=) и д.р.), в связи с чем заявленное обозначение не обладает различительной способностью и является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 10.12.2024 поступило возражение, доводы которого сводятся к следующему:

- ссылки из сети Интернет декларативны, не содержат документального подтверждения даты размещения информации, не могут служить основанием для отказа в регистрации заявленного обозначения, предназначенного для индивидуализации заявленных товаров;

- сам факт наличия в сети интернет-сайтов и размещения на сайтах информации и каких-то обозначений не гарантирует и не подтверждает, что заявленное обозначение в течение длительного времени использовалось

различными производителями так, что стало неотделимым от заявленных товаров;

- использование похожих изображений несколькими продавцами, без учета территории распространения и длительности использования, без документально подтвержденных сведений об объемах производства не подтверждает факт всеобщего употребления заявленного на регистрацию обозначения для обозначения товаров определенного вида;

- вывод об отсутствии у заявленного обозначения различительной способности не подтвержден доказательствами.

На основании изложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента от 05.11.2024 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 09 класса МКТУ.

К возражению приложен анализ ссылок, указанных в решении Роспатента от 05.11.2024 [1].

При подготовке к рассмотрению возражения были выявлены дополнительные обстоятельства, препятствующие регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

К указанным обстоятельствам относится то, что заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, поскольку способно ввести потребителя в заблуждение относительно лица, производящего товары 09 класса МКТУ. Согласно сведениям сети Интернет обозначение «FHTVR» используется китайским производителем товаров - Шэньчжэнь Винекс Ко., Лимитед для товаров 09 класса МКТУ.

Коллегия отмечает, что выявление новых обстоятельств, препятствующих регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, предусмотрено пунктом 45 Правил ППС. Возможность выдвижения новых обстоятельств, препятствующих регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, также была подтверждена судебной практикой (решение Суда по интеллектуальным правам от 29.11.2021 по делу №СИП-

668/2021).

Указанные выше дополнительные обстоятельства были оглашены заседаниях от 24.01.2025 и 21.03.2025 и занесены в соответствующую графу протокола членами коллегии. Также, к протоколам заседаний коллегией были приложены дополнительные материалы [2].

Заявителю была предложена возможность предоставить свои письменные пояснения по поводу дополнительных обстоятельств, выявленных коллегией при подготовке к рассмотрению возражения. Свою позицию относительно дополнительных оснований заявитель не представил.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (27.12.2023) заявки №2023830813 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

1) приобрели различительную способность в результате их использования;

2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;

условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;

общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они

подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Заявленное обозначение « **FIITVR** » является словесным, выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами английского алфавита. Правовая охрана обозначению испрашивается в отношении товаров 09 класса МКТУ «*3D-очки; наушники; перчатки для виртуальной реальности; смарт-очки; шлемы виртуальной реальности*».

В качестве дополнительных оснований для отказа в регистрации заявленного обозначения коллегией было указано на несоответствие регистрации требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

При формировании данного вывода коллегия основывалась на сведениях сети Интернет, а именно поисковом запросе, результаты которого выявили информацию на сайтах https://szwinex.en.made-in-china.com/?pv_id=1iipgq5cs7ad&faw_id=null, <https://szwinex.en.made->

inchina.com/product/vKBJjazoEyVE/China-Fiit-Vr-2s-Virtual-Reality-3D-Glasses-Google-Cardboard-Joystick.html?pv_id=1iiph156p66b&faw_id=1iiph1nn6f42, а также материалами, приложенными к протоколу заседания от 24.01.2025.

Из вышеуказанных сайтов следует, что производителем очков виртуальной реальности, который маркирует свою продукцию обозначением «FIIT VR» является китайская компания Шэньчжэнь Винекс Ко., Лимитед.

Из обзорной статьи <https://appfox.ru/blog/fiit-vr-luchshaya-massovaya-garnitura-na-segodnyashniy-den/> [2] от 09.02.2021 следует, что «Fiit VR – сравнительно молодой китайский бренд, специализирующийся на выпуске недорогих гарнитур виртуальной реальности. В активе компании уже присутствует несколько успешных моделей, таких как Fiit VR, Fiit VR 2S, Fiit VR 2N и т. д.»

Заявленное обозначение фонетически воспроизводит название бренда, используемого компанией «Шэньчжэнь Винекс Ко., Лимитед.», Китай

Кроме того, коллегия отмечает, что на территории Российской Федерации данный товар реализуется множеством лиц (см. Интернет: ИП Сковрцов Андрей Валерьевич - <https://www.wildberries.ru/catalog/110022453/detail.aspx>; ИП Ланцов Дмитрий Евгеньевич - <https://www.wildberries.ru/catalog/242858892/detail.aspx>; ООО «Смайл» - <https://www.tvoi-gadget.ru/product/ochki-virtualnoy-realnosti-fiit-vr-6f-dzhoystik-icade>; ИП Юрченко Дмитрий Владимирович - <https://sidex.ru/view.php?id=1561033>; ИП Момот Елена Ивановна - <https://www.ozon.ru/product/fiitvr-t3-pro-kreplenie-dlya-ochkov-meta-oculus-quest-3-s-akkumulyatorom-1625571001/?asb=OuEruQOfegGLOc8PtwzL4RQpjwXQIeK75WEvS1oKu8%253D&asb2=oHCw7ejBKGv7KbUPxwNHnuzryrRK53L3SnqlwdoSstd3rbZg28TwP6o8cmjrQDj&avtc=1&avte=2&avts=1722317584&keywords=fiit+vr>; ИП Завьялова Мария Васильевна - <https://market.yandex.ru/product--2n/14193572?sku=100670001882&uniqueId=2571950&dowaremd5=8VE1baI81EivYKYS45Gcpw> и д.р.))

Из сведений сайта Wildberries следует, что потребители приобретали товары «ремень T2 для очков Oculus Quest 2», «X3 охлаждающая маска для Oculus Quest 3» маркированные обозначением «Fiit VR / FiitVR» и оставляли отзывы, которые датируются 22.10.2022, 07.10.2022.

При этом в возражении не приведена какая-либо информация о том, что заявитель производит испрашиваемые товары 09 класса МКТУ и вводит их в гражданский оборот.

Таким образом, есть основания полагать, что у потребителя обозначение «FIITVR» будет ассоциироваться именно с китайской компанией, продукцию которой на территории Российской Федерации распространяют различные ритейлеры и, как следствие, при восприятии товаров, маркированных данным обозначением, он может быть введен в заблуждение относительно лица, производящего товары. В связи с изложенным, коллегия приходит к выводу о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Поскольку из вышеизложенного анализа установлено, что производителем продукции 09 класса МКТУ с маркировкой «FIITVR» является китайская компания «Шэньчжэнь Винекс Ко., Лимитед.», а продажу данных товаров осуществляют различные лица, то вывод экспертизы об отсутствии различительной способности у заявленного обозначения ввиду использования различными лицами следует признать ошибочным.

Таким образом, заявленное обозначение соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 10.12.2024, изменить решение Роспатента от 05.11.2024 и отказать в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023830813 с учётом дополнительных оснований.