

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 27.12.2023 возражение, поданное индивидуальным предпринимателем Григорьевой Е.А., г. Химки (далее – заявитель), на решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022784302, при этом установила следующее.



Комбинированное обозначение «**SPORT GUISE**» по заявке №2022784302, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 23.11.2022, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 25 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 23.10.2023 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022784302. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому знак не соответствует требованиям пунктов 1, 6 статьи 1483 Кодекса.

Указанное решение обосновано тем, что в состав заявленного обозначения входят словесные элементы «SPORT GUISE», которые являются лексическими единицами английского языка и переводятся на русский язык как «спортивный наряд» (<https://woordhunt.ru/word/sport>, <https://woordhunt.ru/word/guise>), характеризуют испрашиваемые товары 25 класса МКТУ, указывая на их назначение, ввиду чего являются неохраняемыми элементами заявленного обозначения на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, заявленное обозначение сходно до степени смешения с ранее зарегистрированными на имя другого лица (компания GIORGIO ARMANI S.P.A., Италия) знаками:



- со знаком «  » (по международной регистрации №1581237 с приоритетом от 23.12.2020) в отношении товаров 25 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 25 класса [1];



- со знаком «  » (по международной регистрации №832340 с приоритетом от 25.06.2004) в отношении товаров 25 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 25 класса [2].

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 27.12.2023, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента от 23.10.2023, при этом его основные доводы сводятся к следующему:

- на регистрацию по заявке №2022784302 подавалось комбинированное обозначение, включающее словесный элемент, воспринимаемый как фантазийное словосочетание - «SPORT GUISE», а также графический элемент сверху от словесного элемента в виде изображенных двух букв «S» и «G», стилизованных зигзагообразным образом и образующих два замкнутых полукруга черного цвета.

Словесные элементы «SPORT» и «GUISE» не воспринимаются отдельно от иных элементов обозначения;

- тот факт, что слова выполнены одинаковым шрифтом одинакового размера, а также их расположение, свидетельствуют в пользу того, что данные слова воспринимаются как словосочетание «SPORT GUISE»;

- словесные элементы «SPORT GUISE» являются охраняемыми в составе заявленного обозначения, поскольку не указывают на назначение товаров 25 класса МКТУ;

- заявитель полагает, что заявленное обозначение и противопоставленные знаки [1-2] не являются сходными до степени смешения, поскольку они различаются по фонетическому, визуальному и семантическому критериям сходства;

- противопоставленные знаки [1-2] представляют собой стилизованное изображение латинских букв «GA», выполненное в черном цвете;

- сравниваемые обозначения имеют разное произношение, имеют различное количество и состав слогов, разное число ударений, за счет чего отличается общий ритм и интонация обозначений. Обозначения имеют различное число и состав букв и звуков. Произношение обозначений требует различной артикуляции (работы отдельных произносительных органов при образовании звуков речи). Фонетически обозначения воспринимаются по-разному;

- сравниваемые обозначения производят разное первое зрительное впечатление за счет различного графического решения. Заявленное обозначение выполнено в черном, коричневом, сером и светло-сером цветах. Противопоставленные знаки представляют собой словесные элементы, выполненные оригинальным шрифтом белого и черного цветов;

- более того, заявленное на регистрацию обозначение в отличие от противопоставленных товарных знаков содержит в себе помимо графического элемента словесные элементы, которые в совокупности с изображением позволяют рядовому потребителю отграничить товар, маркированный обозначением заявителя, от товаров, для которых были зарегистрированы противопоставленные обозначения [1-2];

- заявленное обозначение «SPORT GUISE» является оригинальным, фантазийным словосочетанием. Кроме того, оригинальное сочетание изобразительных и словесных элементов заявленного обозначения, создает для потребителя образ креативного, стильного и яркого бренда. Противопоставленные знаки являются аббревиатурой от «GIORGIO ARMANI» - «Джорджо Армани» - итальянский модельер и предприниматель, основатель компании «Armani». Иными словами, данные обозначения имеют совершенно другое смысловое значение;

- заявитель полагает, что часть испрашиваемых товаров 25 класса МКТУ не является однородной товарам 25 класса МКТУ противопоставленных знаков [1-2], так как сравниваемые товары относятся к разным предметам одежды.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 23.10.2023 и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех товаров 25 класса МКТУ.

При подготовке к рассмотрению возражения были выявлены дополнительные обстоятельства, препятствующие регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

К указанным обстоятельствам относится то, что словесные элементы «SPORT GUISE» заявленного обозначения в отношении части товаров 25 классов МКТУ, не предназначенных для занятий спортом, вводят потребителя в заблуждение относительно их назначения (не соответствуют положениям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса).

Коллегия отмечает, что выявление новых обстоятельств, препятствующих регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, предусмотрено пунктом 45 Правил ППС. Возможность выдвижения новых обстоятельств, препятствующих регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, также была подтверждена судебной практикой (решение Суда по интеллектуальным правам от 29.11.2021 по делу №СИП-668/2021).

Указанные выше дополнительные обстоятельства были оглашены на заседании коллегии 15.02.2024 и занесены в соответствующую графу протокола чле-

нами коллегии. Заявителю была предложена возможность предоставить свои письменные пояснения по поводу дополнительных обстоятельств, выявленных коллегией при подготовке к рассмотрению возражения.

Заявителем 13.03.2024 были направлены письменные пояснения, в которых он отмечал следующее:

- элементы обозначений, указывающие на вид товара и (или) его характеристики и (или) содержащие сведения об изготовителе через ассоциации, которые они вызывают у потребителя, относят к способным ввести в заблуждение. Способность элементов ввести в заблуждение не вполне очевидна. Она имеет вероятностный характер.

- заявитель корректирует перечень испрашиваемых товаров 25 класса МКТУ до следующих позиций «банданы [платки]; белье нижнее; белье нижнее, абсорбирующее пот; боди [женское белье]; боксеры [шорты]; брюки; бюстгалтеры; гетры [теплые носочно-чулочные изделия]; изделия спортивные трикотажные; изделия трикотажные; капюшоны [одежда]; кепки [головные уборы]; комбинезоны [одежда]; куртки [одежда]; куртки из шерстяной материи [одежда]; леггинсы [штаны]; лифы; майки спортивные; носки, абсорбирующие пот; обувь спортивная; одежда; одежда верхняя; одежда готовая; одежда непромокаемая; трикотаж [одежда]; футболки; футболки компрессионные [рашгарды]; костюм для занятия спортом; рашгарды [одежда спортивная]; топы; толстовки; худи [одежда]; анораки; шорты; кеды; бейсболки»;

- словесный элемент «SPORT» заявленного обозначения является многозначным и может быть переведен на русский язык как «спортивные соревнования; забава; развлечение; шутка»;

- словесный элемент «GUISE» заявленного обозначения также является многозначным и может иметь следующие переводы на русский язык «вид; облик; маска; одеяние; наряд; личина; наружность; предлог»;

- заявленное обозначение не воспринимается как указание на назначение заявленных товаров, поскольку словосочетание «SPORT GUISE» является фанта-

зийным и семантически нейтральным по отношению к товарам 25 класса МКТУ, представляет собой вымышленное, созданное заявителем название;

- также заявленное обозначение не вводит потребителя в заблуждение относительно скорректированного перечня товаров, которое оно индивидуализирует.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 23.10.2023 и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении скорректированного перечня товаров 25 класса МКТУ (приведен по тексту заключения выше).

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих на заседании коллегии, коллегия установила следующее.

С учетом даты (23.11.2022) поступления заявки №2022784302 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;
- 2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;
- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;

- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представле-

ние об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков: 1) внешняя форма; 2) наличие или отсутствие симметрии; 3) смысловое значение; вид и характер изображений; 5) сочетание цветов и тонов.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение по заявке №2022784302 представляет собой комби-



нированное обозначение «**SPORT GUISE**», состоящее из графических элементов, а также из словесных элементов «SPORT GUISE», выполненных стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана заявленному обозначению испрашивалась в отношении товаров 25 класса МКТУ.

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех товаров 25 класса МКТУ основано на несоответствии заявленного обозначения нормам пунктов 1, 6 статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем, при подготовке к рассмотрению возражения коллегией были выявлены дополнительные обстоятельства, препятствующие регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака. К указанным обстоятельствам относится то, что словесные элементы «SPORT GUISE» заявленного обозначения в отношении части товаров 25 классов МКТУ, не предназначенных для занятий спортом, вводят потребителя в заблуждение относительно их назначения (не соответствуют положениям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса).

Коллегия отмечает, что заявителем в письменных пояснениях от 13.03.2024 был скорректирован перечень испрашиваемых товаров 25 класса МКТУ (перечень приведен по тексту заключения выше).



Анализ заявленного обозначения «**SPORT GUISE**» на предмет его соответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявленное обозначение включает в себя словесные элементы «SPORT GUISE», которые выполнены единым шрифтом, ввиду чего воспринимаются потребителями как словосочетание, которое может иметь своё самостоятельное значение.

Словесный элемент «SPORT» заявленного обозначения является лексической единицей английского языка и переводится на русский язык как «спортивный» (<https://woordhunt.ru/word/sport>), а словесный элемент «GUISE» заявленного обозначения также является лексической единицей английского языка и переводится на русский язык как «наряд; одеяние» (<https://woordhunt.ru/word/guise>). Таким образом, в своей совокупности, указанные словесные элементы могут быть переведены на русский язык как «спортивный наряд; спортивное одеяние». С учётом своих семантических значений словесные элементы «SPORT GUISE» заявленного обозначения будут указывать на назначение скорректированного заявителем перечня товаров 25 класса МКТУ «банданы [платки]; белье нижнее; белье нижнее, абсорбирующее пот; боди [женское белье]; боксеры [шорты]; брюки; бюстгальтеры; гетры [теплые носочно-чулочные изделия]; изделия спортивные трикотажные; изделия трикотажные; капюшоны [одежда]; кепки [головные уборы]; комбинезоны [одежда]; куртки [одежда]; куртки из шерстяной материи [одежда]; легинсы [штаны]; лифы; майки спортивные; носки, абсорбирующие пот; обувь спортивная; одежда; одежда верхняя; одежда готовая; одежда непромокаемая; трикотаж [одежда]; футболки; футболки компрессионные [рашгарды]; костюм для занятия спортом; рашгарды [одежда спортивная]; топы; толстовки;

худи [одежда]; анораки; шорты; кеды; бейсболки», а именно на то, что данные товары 25 класса МКТУ предназначены для занятий спортом.

Таким образом, для указанных выше товаров 25 класса МКТУ словесные элементы «SPORT GUISE» заявленного обозначения не обладают различительной способностью и должны оставаться свободными для использования иными лицами в гражданском обороте.

Вместе с тем, коллегия отмечает, что в заявленном обозначении словесные элементы «SPORT GUISE» не занимает доминирующее положение, поскольку они выполнены в нижней части заявленного обозначения и занимают меньшую площадь, нежели чем его изобразительные элементы. Следовательно, заявленное обозначение может быть зарегистрировано для вышеуказанных товаров 25 класса МКТУ с выведением из правовой охраны словесных элементов «SPORT GUISE» на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

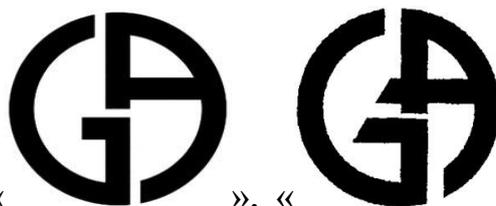
Что касается доводов заявителя о том, что словесные элементы «SPORT», «GUISE» являются многозначными, коллегия отмечает, что это не исключает того факта, что, в своей совокупности, они могут быть переведены на русский язык как «спортивный наряд; спортивное одеяние».

Анализ заявленного обозначения «SPORT GUISE» на предмет его соответствия требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Коллегия указывает, что скорректированный заявителем перечень товаров 25 класса МКТУ не содержит в себе позиций, которые бы вводили потребителя в заблуждение в отношении их назначения, ввиду чего основания для вывода о том, что заявленное обозначение нарушает положения пункта 3 статьи 1483 Кодекса, у коллегии отсутствуют.



Анализ заявленного обозначения «SPORT GUISE» на предмет его соответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.



Противопоставленные знаки «  », «  » по международным регистрациям №№1581237 [1], 832340 [2] являются изобразительными обозначениями, состоящими из графических элементов, которые образуют собой незамкнутые окружности. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении товаров 25 класса МКТУ.

Коллегия отмечает, что, так как в составе заявленного обозначения словесные элементы «SPORT GUISE» являются неохраняемыми, они не будут учитываться при анализе заявленного обозначения на предмет его соответствия положениям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

При этом коллегия сообщает, что основным индивидуализирующим и доминирующим элементом в составе заявленного обозначения является изобразитель-



ный элемент «  », так как он занимает основную часть заявленного обозначения и выполнен настолько оригинальным образом, что способен индивидуализировать товары 25 класса МКТУ заявленного обозначения.



Коллегия отмечает, что изобразительный элемент «  » заявленно-



го обозначения и противопоставленные знаки «  », «  » по международным регистрациям №№1581237 [1], 832340 [2] производят общее зрительное впечатление, поскольку сравниваемые изобразительные элементы образуют собой окружности, в которые вписаны оригинально выполненные буквы

латинского алфавита «SD»/«GA», при этом данные окружности выполнены в едином цвете (чёрном), имеют сходные очертания и композиционное построение.

В отношении доводов заявителя о фонетических и семантических отличиях сравниваемых обозначений, коллегия отмечает, что буквы «SD»/«GA» данных обозначений выполнены настолько оригинальным образом, что не прочитываются потребителями при их восприятии. Таким образом, коллегия оценивала данные элементы как изобразительные, а, следовательно, они не могут быть оценены по фонетическому и семантическому признакам сходства.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу, что, сравниваемые обозначения производят сходное общее впечатление и, несмотря на отдельные отличия, ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве до степени смешения.

Анализ перечней сравниваемых обозначений показал, что товары 25 класса МКТУ «банданы [платки]; белье нижнее; белье нижнее, абсорбирующее пот; боди [женское белье]; боксеры [шорты]; брюки; бюстгальтеры; гетры [теплые носочно-чулочные изделия]; изделия спортивные трикотажные; изделия трикотажные; капюшоны [одежда]; кепки [головные уборы]; комбинезоны [одежда]; куртки [одежда]; куртки из шерстяной материи [одежда]; легинсы [штаны]; лифы; майки спортивные; носки, абсорбирующие пот; обувь спортивная; одежда; одежда верхняя; одежда готовая; одежда непромокаемая; трикотаж [одежда]; футболки; футболки компрессионные [рашгарды]; костюм для занятия спортом; рашгарды [одежда спортивная]; топы; толстовки; худи [одежда]; анораки; шорты; кеды; бейсболки» заявленного обозначения являются однородными товарам 25 класса МКТУ «coats (пальто); jackets (куртки); trousers (брюки); skirts (юбки); tops (топы); raincoats (дождевики); overcoats (шинели); belts (ремни); braces for clothing (подтяжки для одежды); suits (костюмы); jumpers (джерперы); jeans (джинсы); dresses (платья); cloaks (мантии); parkas (парки); shirts (рубашки); T-shirts (футболки); sweaters (пуловеры); underwear (нижнее белье); bathrobes (халаты); bathing costumes (купальные костюмы); negligee (пеньюары); shawls (шали); neckerchiefs (шейные платки); scarves (шарфы); ties (галстуки); sweat shirts (толстовки); under

shirts (майки); polo shirts (футболки поло); body suits (боди); shorts (шорты); galoshes (галоши); boots (ботинки); gloves (перчатки); hats and caps (шапки и кепки); clothing (одежда); footwear (обувь); headgear (головные уборы)» противопоставленных знаков [1-2], так как сравниваемые товары относятся к предметам одежды и к обуви, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Таким образом, проведенный анализ показал, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленными знаками [1-2] в отношении однородных товаров 25 класса МКТУ, и, следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

Дополнительно коллегия обращает внимание на то обстоятельство, что от правообладателя противопоставленных знаков по свидетельствам №№1581237 [1], 832340 [2] в материалы дела поступило обращение от 20.02.2023, в котором данное лицо сообщало о том, что заявленное обозначение является сходным до степени смешения с противопоставленными знаками [1-2] и выражало свою обеспокоенность в отношении регистрации обозначения по заявке №2022784302.

Коллегия отмечает, что 19.03.2024 заявителем было направлено обращение по результатам рассмотрения возражения, в котором он отмечал следующее:

- заявленное обозначение содержит словосочетание: «SPORT GUISE». За счет того, что слова в словосочетании выполнены в одной графической манере, одним шрифтом, размером и цветом, они воспринимаются как единое целое. Следовательно, оценивать словесный элемент «SPORT GUISE» необходимо целиком, а не по составным частям;

- потребитель будет толковать семантику обозначения исходя из своих знаний и опыта, именно по этой причине обозначение следует признать фантазийным, то есть не указывающим на назначение товаров;

- если брать за основу вывод, что сходство до степени смешения обозначений делается на основе восприятия не отдельных элементов, а общего впечатления, то

заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки не могут быть признаны сходными до степени смешения.

В отношении представленного заявителем обращения от 19.03.2024 коллегия отмечает, что оно, по своей сути, повторяет доводы, изложенные в возражении и дополнении к нему, при этом коллегией уже был проведен анализ заявленного обозначения на предмет его соответствия положениям пунктов 1, 6 статьи 1483 Кодекса и была дана правовая оценка всем доводам заявителя (по тексту заключения выше).

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 27.12.2023, оставить в силе решение Роспатента от 23.10.2023.