

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 19.12.2023, поданное Лечебно-профилактическим учреждением профсоюзов Санаторий «РОДНИК», Ставропольский край, город Пятигорск (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2022761501, при этом установила следующее.




Обозначение « » по заявке №2022761501 подано 01.09.2022 на регистрацию в качестве товарного знака в отношении услуг 44 класса МКТУ «консультации по вопросам фармацевтики; предоставление служебных животных

людям с ограниченными возможностями; приготовление фармацевтами лекарств по рецептам».

В отношении иных услуг 44 класса МКТУ в регистрации обозначения по заявке №2022761501 было отказано по причине того, что было установлено, что оно является сходным до степени смешения с зарегистрированным ранее товарным



знаком «» по свидетельству №214455, приоритет 27.06.2000, зарегистрированным на имя Акционерного общества "Ангарская нефтехимическая компания", 665800, Иркутская область, г. Ангарск, населённый пункт Первый промышленный массив, квартал 63, д. 2, в отношении услуг 42 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 44 класса МКТУ.

Кроме того, входящий в заявленное обозначение словесный элемент «САНАТОРИЙ» является видовым наименованием организации, характеризует область деятельности заявителя и на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса является неохраемым элементом (как и указал заявитель в материалах заявки).

В решении отмечено, что ссылка на товарный знак «Санаторий РОДНИК Анапа» (свидетельство №579710) была снята с противопоставления с учетом предоставленного заявителем письма-согласия.

Таким образом, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака (знака обслуживания) в отношении однородных услуг 44 класса МКТУ в соответствии с пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 19.12.2023 поступило возражение на решение Роспатента. Доводы возражения сводятся к следующему.

Как усматривается из извещения о регистрации заявки ЛПУП Санаторий «РОДНИК» и решения о регистрации заявленного им знака обслуживания приоритет на комбинированную заявку со словосочетанием «Санаторий «РОДНИК» по виду услуг: санатории установлен для организации «Санаторий РОДНИК

Анапа», которая выдала письмо-согласие на регистрацию заявленного нами знака. Регистрация же знака «Санаторий-профилакторий РОДНИК» по заявке АО «Ангарская нефтехимическая компания» произведена позже, что прямо противоречит пункту 6 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того слово «РОДНИК» является общепризнанным термином, графическое изображение знака обслуживания не совпадает ни у одной из организаций, услуги оказываются в различных регионах, находящихся на значительном расстоянии друг от друга, а следовательно угроза заблуждения потребителя относительно принадлежности указанных знаков отсутствует.

На основании изложенного заявителем выражена просьба отменить решение Роспатента о государственной регистрации товарного знака по заявке №2022761501 и зарегистрировать заявленное обозначение в отношении всех испрашиваемых услуг 44 класса МКТУ.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты (01.09.2022) поступления заявки №2022761501 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Исходя из требований пункта 7 статьи 1483 Кодекса, не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков в отношении любых товаров обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с НМПТ, охраняемым в соответствии с настоящим Кодексом, а также с обозначением, заявленным на регистрацию в качестве такового до даты приоритета товарного знака, за исключением случая, если такое наименование или сходное с ним до степени смешения обозначение включено как неохраняемый элемент в товарный знак, регистрируемый на имя лица, имеющего исключительное право на такое наименование, при условии, что регистрация товарного знака осуществляется в отношении тех же товаров, для индивидуализации которых зарегистрировано НМПТ.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

- 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.


Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака комбинированное



обозначение « » по заявке №2022761501, состоящее из изображения многоэтажного здания с пристройкой в современном стиле. Слева от здания, чуть с наложением, размещено стилизованное изображение фонтана. Под изобразительными элементами в прямоугольном обрамлении выполнены словесные

обозначения «санаторий РОДНИК», выполненных буквами русского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении услуг 44 класса МКТУ.



Противопоставленный товарный знак [1] «  » является комбинированным, состоит из словесных элементов «Здоровье в каждой капле! Санаторий-профилакторий», выполненных буквами русского алфавита и расположенные по кругу обозначения. Изобразительный элемент представляет собой окружность, внутри которой располагается силуэт руки и слово «Родник», выполненное буквами русского алфавита. Правовая охрана товарного знака действует в отношении услуг 42 класса МКТУ с указанием словесных элементов «Санаторий-профилакторий» в качестве неохраняемых.

Сопоставительный анализ обозначения по заявке №2022761501 и противопоставленного товарного знака по свидетельству №214455 показал следующее.

Сравниваемые обозначения являются комбинированными, включают словесные и изобразительные элементы, следовательно, они подлежат сравнению одновременно по нескольким критериям сходства: словесных элементов, изобразительных элементов, общему зрительному впечатлению.

Заявленное обозначение в качестве индивидуализирующего словесного элемента содержит словесный элемент «Родник», также как и противопоставленный товарный знак. Следовательно, словесные элементы, на которые падает логическое ударение и которые выполняют основную индивидуализирующую функцию совпадают в сравниваемых обозначениях, что свидетельствует об их фонетическом, графическом и визуальном тождестве.

Дополнительные охраняемые словесные элементы «здоровье в каждой капле!» противопоставленного знака качественно не изменяют восприятия слова «РОДНИК», поэтому не придают иного восприятия в отличии от слова «Родник» в

заявленном обозначении, так как во всем сопоставляемых обозначениях присутствуют не охраняемые слова «Санаторий», то слово «Родник» очевидным образом воспринимается никак иначе как название санатория.

Изобразительные элементы сопоставляемых обозначений не имеют признаков сходства, так как отличаются друг от друга по смысловому содержанию изобразительных элементов (здание и рука на фоне окружности), цветовым решением, внешним контуром.

Вместе с тем, учитывая тождество словесных элементов на которые падает логическое ударение, тождество словесных элементов превалирует над остальными критериями сходства и позволяет установить сходство сопоставляемых обозначений в целом.

Анализ однородности услуг 44 класса МКТУ заявленного обозначения и услуг 42 класса МКТУ противопоставленного знака показал следующее.

Противопоставленному товарному знаку правовая охрана предоставлена в отношении услуг 42 класса МКТУ «санатории; медицинский, гигиенический и косметический уход», которым однородны услуги 44 класса МКТУ *«аренда хирургических роботов; арт-терапия; больницы; депиляция восковая; диспансеры; дома с сестринским уходом; иглоукалывание; имплантация волос; консультации медицинские для людей с ограниченными возможностями; лечение с использованием культивированных клеток; лечение с помощью животных [зоотерапия]; массаж; мониторинг медицинских данных дистанционный для диагностики и лечения; помощь акушерская; помощь зубоврачебная; помощь медицинская; помощь паллиативная; прокат медицинского оборудования; реабилитация пациентов с наркотической зависимостью; скрининг медицинский; служба банков крови; служба санитарная; советы по вопросам здоровья; советы по диете и питанию; стоматология; терапия баночная; терапия мануальная [хиропрактика]; терапия речевая; терапия танцевальная; услуги бальнеологических центров; услуги банка человеческих тканей; услуги домов для выздоравливающих; услуги домов отдыха; услуги косметологов; услуги медицинских клиник; услуги медицинского анализа для диагностических и лечебных целей, предоставляемые медицинскими*

лабораториями; услуги медсестер на дому; услуги нетрадиционной медицины; услуги ортодонтические; услуги по диагностике гиперактивного расстройства с дефицитом внимания; услуги по диагностике неспособности к обучению; услуги по диагностике синдрома дефицита внимания; услуги по оценке состояния здоровья; услуги по послеродовому уходу; услуги по проведению вакцинации; услуги психологов; услуги регенеративной медицины; услуги санаториев; услуги саун; услуги соляриев; услуги телемедицины; услуги терапевтические; услуги эстетические; уход за больными; физиотерапия; хирургия пластическая; хостисы; центры здоровья; эрготерапия», в отношении которых в регистрации заявленного обозначения было отказано. Сопоставляемые услуги относятся к одним родовым группам услуг медицинских, гигиенических и косметических.

Учитывая установленное сходство обозначений и однородность сопоставляемых услуг, обозначение по заявке №2022761501 следует признать сходным до степени смешения с противопоставленным товарным знаком по свидетельству № 214455.

Таким образом, обозначение по заявке №2022761501 не соответствуют требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса в отношении перечисленных выше услуг 44 класса МКТУ.

Что касается доводов заявителя о слабой различительной способности слова «Родник», то данный довод не обоснован какими-либо материалами и не может быть принят во внимание пока правовая охрана противопоставленного знака является действующей.

В отношении довода о деятельности учреждения заявителя и правообладателя противопоставленного знака в разных регионах, коллегия отмечает, что данный факт не устраняет основания для применения пункта 6 статьи 1483 Кодекса, так как исключительное право на товарный знак распространяет свое действие на всей территории Российской Федерации.

Что касается аргумента заявителя о предоставлении письма-согласия от владельца противопоставленного товарного знака по свидетельству №579710, то коллегия отмечает, что в тексте оспариваемого решения имеются сведения о

принятии представленного письма-согласия во внимание и снятии противопоставления с товарным знаком по свидетельству №579710, однако преодоление данного противопоставления не снимает основание применения пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса, в связи со сходством с товарным знаком по свидетельству №214455, правообладатель которого не выдавал согласия на регистрацию обозначения по заявке №2022761501.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 19.12.2023, оставить в силе решение Роспатента от 27.08.2023.