

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 08.11.2023 возражение, поданное ЗАО «ТАНИС», Республика Беларусь (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022770352, при этом установлено следующее.

ПРШ – 123.456,7890

Предоставление правовой охраны обозначению «» по заявке №2022770352, поданной 03.10.2022, испрашивалось на имя заявителя в отношении товаров и услуг 06, 35 классов МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Роспатентом принято решение от 19.07.2023 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022770352. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении упомянутых товаров на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Заключение экспертизы мотивировано тем, что элемент "ПРШ" является

неохраняемым элементом обозначения на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, так как не обладает различительной способностью, представляет собой простые согласные буквы, которые не имеют характерного графического исполнения и словесного характера.

Входящие в состав заявленного обозначения элементы "123.456,7890" являются неохраняемыми элементами обозначения на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, так как не обладают различительной способностью, представляют собой числа (цифры) со сквозной нумерацией, с использованием знаков препинания, которые не имеют характерного графического исполнения и словесного характера. При этом указанные элементы не образуют комбинацию, обладающую различительной способностью, вследствие чего регистрация заявленного обозначения нарушила бы пункт 1 статьи 1483 Кодекса (само обозначение состоит только из неохраняемых доминирующих элементов).

Поскольку указанные неохраняемые элементы занимают доминирующее положение в заявленном обозначении, оно не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Проанализировав дополнительные материалы, экспертиза сообщает, что не сочла их достаточными для того, чтобы предоставить правовую охрану заявленному обозначению «ПРШ-123.456,7890», в отношении товаров и услуг заявленного перечня.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 08.11.2023 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 19.07.2023. Доводы возражения сводятся к следующему:

- ЗАО «Танис» в 1998 году начала разработку технологии производства новой линейки продукции «трос металлополимерный». Конструкция изделия «трос металлополимерный» состоит из сердечника из свитых в пряди металлических латунированных проволок из высокоуглеродистых сталей, помещенных в полимерную оболочку;

- заявитель указывает на необходимость учитывать при принятии решения ратифицированные Российской Федерацией международные Договоры и Соглашения;

- заявленное обозначение является комбинированным, а цифровой элемент «1234,567.890» является изменяющимся элементом, при этом заявитель не возражает против исключения его из самостоятельной правовой охраны;


- ЗАО «ТАНИС» считает, что заявленное обозначение приобрело различительную способность, согласно представленным на стадии экспертизы документам;

- Закрытое акционерное общество «Танис» с 2008 года начала разработку технологии производства новой линейки продукции «Трос металлополимерный» с улучшенной связью металлического сердечника и полимерной оболочки. После получения положительных результатов в 2010 году в технические условия ТУ РБ 03535279.065-99 изменением №11, в которые эти обозначения вошли под названием «тип» троса для маркировки вышеназванных групп;

- специалистами завода заявителя для индивидуализации каждой группы продукции были придуманы оригинальные и простые для запоминания обозначения: ПР, ПРЛ, ПРГ, ПРФ, ПРШ, ПРО, ПРПЛ, ПРПО, ПРИО, ПРИЛ, ПРМЛ, ПРМО, ПРСЛ, ПРСО, начинающиеся с букв ПР - первых букв фамилии акционера, внесшего наибольший вклад в Уставной фонд ЗАО «Танис» - Прохоренко. Другие буквы появлялись от фамилий акционеров и специалистов, внесших значительный вклад в разработку технологии производства данной группы изделий, например буква «Ш» - это первоначальная буква фамилии Шкадаревич;

- заявитель корректирует перечень испрашиваемых товаров и услуг 06 класса МКТУ и 35 класса МКТУ, а именно правовая охрана испрашивается в отношении товаров *«металлические тросы и проволока [не электрические]; изделия из обычных металлов, не относящиеся к другим классам; канатно-тросовые изделия из стальных проволок в бесцветной или цветной полимерной оболочке»* и услуг

«реклама; управление бизнесом, услуги, связанные с оптовой и розничной торговлей товарами «Металлические тросы и проволока [не электрические]; изделия из обычных металлов, не относящиеся к другим классам; канатно-тросовые изделия из стальных проволок в бесцветной или цветной полимерной оболочке», в том числе и по Интернет»;

- об использовании заявителем заявленного обозначения с 2010 года также свидетельствует «Описание полезной модели к патенту ВУ 7081» где на стр.3 (отмечено красным) приведена графа «Обозначение»,. Также заявитель просит обратить внимание на наличие свидетельства №419759 на товарный знак «», товарные знаки зарегистрированные на территории Республики Беларусь по свидетельствам №№66958, 23714, международной регистрации №1494631;

- в связи с тем, что основной характеристикой продукции «Трос металлополимерный», маркируемый заявленным обозначением является его длина, измеряемая в погонных метрах, а остальные размеры сравнительно небольшие, технически невозможно проставлять маркировку непосредственно на изделии. Поэтому маркировка данной продукции проводилась и проводится на этикетках, упаковке, в документах Договоров на поставку этой продукции (спецификациях, товарно-транспортных накладных, счетах -фактурах, упаковочных листах и т.д.), а также используется в рекламе для ее продвижения на товарные рынки;

- в спецификациях к договорам поставки продукции, например, в Договоре поставки №02-01/02 от 13 декабря 2016 года ЗАО «Танис» обязуется поставить ООО «Свейкас»/ Российская Федерация, г. Красногорск/ товары «Трос металлополимерный ПРШ-2.0», «Трос металлополимерный ПРШ-3.0», а в Спецификации №26 - «Трос металлополимерный ПРШ-2.5», в Упаковочном листе №14 Заказ №УТ 141 - «Трос металлополимерный ПРШ — 2.5»;

- важными документами, подтверждающими использование заявленного обозначения с 2012 года и что знак обладает различительной способностью, являются бухгалтерские «Журналы проводок по дебету и кредиту»;

- в апреле 2010 года было создано дочернее предприятие «ЗАО» Танис в

Российской Федерации - ООО «Вестпан 10»(<https://westpan.ru/>) в г. Красногорске Московской обл., ООО РЕВЕР (<https://revero00.ru/#b532>) г. Ростов-на-Дону, официальный дистрибьютор ЗАО «Танис», импортер. Доставка по всей России, а также в Казахстан, Армению, Киргизию;

- заявитель активно рекламирует свою продукцию, в связи с чем существует высокая степень информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров;

- заявителем представлен дополнительный пакет документов, свидетельствующий о приобретении заявленным обозначением различительной способности (приложения №№1-4).

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 19.07.2023 и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 06, 35 классов МКТУ.

К возражению приложены следующие материалы:

1. «Извещение №11 об изменении ТУ РБ 03535279.065-99»;
2. Перечень роликов на YouTube - канале «ЗАО Танис»;
3. Контракт № 587 купли-продажи от 01.10.2010 года;
4. Контракт № 693 купли-продажи от 07.10.2011 года;
5. Акты экспертизы происхождения товара» №Ж2906 от 21.12.2010, №Ж1459 от 22.09. 2011, № Ж1459 от 22.09.2011, №Ж86 от 19.01.2012, №Ж520 от 30.06.2012;
6. Заказы поставщику №122 от 19 октября 2011 года, №67 от 05августа 2011 года, №37 от 13 мая 2011 года, №18 от 22 февраля 2011 года, сохранившиеся у покупателя ООО «Свейкас» (Московская обл.).

Заявителем на стадии экспертизы (корреспонденция от 10.05.2023) были представлены дополнительные документы, а именно:

7. Выписка из технических условий ТУ РБ 03535279.065-99;
8. Сертификат Системы менеджмента качества;
9. Сертификаты Республики Беларусь и Российской Федерации на

продукцию;

10. Пример пиратского копирования заявленного обозначения;
11. Описание полезной модели к патенту ВУ 7081;
12. Маркировочные этикетки на продукцию;
13. Договор поставки №02-01/01 от 16.11.2018;
14. Договор поставки № 02-01/08 от 04.11.2018;
15. Договоры на поставку продукции покупателям;
16. Журналы проводок по дебету и кредиту продукции, маркируемой заявленным обозначением;
17. Сертификат дилера;
18. Товарно-транспортная накладная;
19. Объемы реализации продукции по годам;
20. Затраты заявителя в белорусских рублях на рекламу по годам;
21. Скриншоты с сайта;
22. Рекламные листы;
23. Письма - заявки на приобретение продукции и отзывы клиентов;
24. Журналы регистрации договоров;
25. Фактические сведения о публикациях в открытой печати;
26. Сведения об участии в конкурсе;
27. Информация о размещенных в YouTube некоторых рекламных роликов;
28. Фактические сведения об экспонировании на выставках РФ и за ее пределами товаров и услуг, маркированных заявленным обозначением;
29. Фото макета.

Заявителем 13.12.2023 были представлены дополнения к возражению, в которых указано следующее:

- из описания знака и ответа заявителя на уведомление экспертизы от 22.02.2023, понятно, как изменяется заявленное обозначение в целом: согласно описания к элементу «ПРИШ» прибавляется элемент из любой комбинации арабских цифр 1234567890 в вариации из двух или более цифр с разделением цифр знаками «,» или «.», отделенными или неотделенными от «ПРИШ» знаком « - » т.е.: «ПРИШ -

1.5», «ПРШ 2,0», ПРШ-2.5», ПРШ-3,0», «ПРШ-3.5», «ПРШ-4.0» и т.д.»;

- до подачи заявки у заявителя сложились двадцать шесть вариаций обозначений для металлополимерного троса типа ПРШ: «ПРШ - 1.5», «ПРШ - 2.0», ПРШ - 2.5», ПРШ-3.0», «ПРШ-3.5», «ПРШ-4.0», «ПРШ-4.5», «ПРШ-5.0», «ПРШ-6.0», «ПРШ-7.0», «ПРШ-8.0», «ПРШ-9.0», «ПРШ-10,0»; «ПРШ 1,5», «ПРШ 2,0», ПРШ 2,5», ПРШ 3,0», «ПРШ 3,5», «ПРШ 4,0», «ПРШ 4,5», «ПРШ 5,0», «ПРШ 6,0», «ПРШ 7,0», «ПРШ 8,0», «ПРШ 9,0», «ПРШ 10,0». Заявителю было нецелесообразно и дорого оформлять отдельные заявки на отдельные вариации выпускаемого металлополимерного троса типа ПРШ;

- заявитель представляет ходатайства о внесении изменений во внешний вид заявленного обозначения, а именно уменьшение изображения цифр - 123.456,7890 (приложение №30), а также о внесении изменений в перечень испрашиваемых товаров и услуг (приложение №31), а именно:

06 класс МКТУ *«изделия из обычных металлов, не относящиеся к другим классам, металлические тросы и проволока [не электрические]; канатно-тросовые изделия из стальных проволок и нитей в бесцветной или цветной полимерной оболочке»;*

35 класса МКТУ *«реклама; управление бизнесом, организация бизнеса, бизнес-администрирование; служба офисная; услуги, связанные с оптовой и розничной торговлей товарами, в том числе и по Интернет».*

К дополнениям приложены упомянутые ходатайства и копии свидетельств на товарные знаки, зарегистрированные в Республике Беларусь [32].

Заявителем 08.02.2023 направлены уточняющие материалы описания заявленного обозначения с покадровым изменением заявленного обозначения и диск [33] с видеозаписью последовательности изменений заявленного обозначения и листы с покадровым изменением последовательности изменений элементов заявленного обозначения.

Заявителем 11.03.2023 представлена просьба о рассмотрении следующих доводов:

- заявитель просит рассмотреть приложения, уточняющее вид заявленного

знака, а именно: заявленное обозначение состоит из словесного доминирующего элемента «ПРШ», недоминирующего элемента из арабских цифр 1234567890, уменьшенного в прилагаемой форме, а также разделительными знаками в виде следующих изобразительных элементов: «,» или «·»,«-»;

- заявленное обозначение просит рассматривать как комбинированное, и указывает что на практике похожая комбинация аналогичных элементов зарегистрирована по свидетельству № 599500 товарного знака RDI., в описании которого при подаче заявки указывалось, что заявлено комбинированное обозначение из словесного элемента RDI и изобразительного элемента в виде точки;

- заявитель уточняет перечень следующим образом:

06 класс МКТУ *«металлические тросы и проволока [не электрические]; канатно-тросовые изделия из стальных проволок и нитей в бесцветной или цветной полимерной оболочке, а именно, трос металлополимерный»;*

35 класса МКТУ *«реклама; управление бизнесом, организация бизнеса, бизнес-администрирование; служба офисная; услуги, связанные с оптовой и розничной торговлей товарами, в том числе и по Интернет».*

Заявителем 15.03.2023 были приобщены в материалы дела дополнительные документы, свидетельствующие о приобретении заявленным обозначением различительной способности, а именно:

34. Справки от компаний ООО «Вестпан-10» и ООО «Ревер» об объемах закупки металлополимерного троса марки ПРШ для реализации на территории Российской Федерации за период 2021 и 2022 годы;

35. Справку с приложением Анализа счета с данными о производстве и реализации металлополимерного троса марки ПРШ в разрезе всех подвидов.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (03.10.2022) поступления заявки №2022770352 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и

рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

1) приобрели различительную способность в результате их использования;

2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве

товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;

условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;

общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено комбинированное

ПРШ – 123.456,7890
обозначение «**ПРШ – 123.456,7890**», состоящее из сочетания простых русских букв «ПРШ» и из цифровых элементов «123.456,7890» (которые разделены между собой знаком препинания в виде дефиса).

Согласно позиции заявителя от 11.03.2024 правовая охрана заявленному обозначению испрашивается в отношении скорректированного перечня товаров и услуг 06, 35 классов МКТУ, а именно:

06 класс МКТУ *«металлические тросы и проволока [не электрические]; канатно-тросовые изделия из стальных проволок и нитей в бесцветной или цветной полимерной оболочке, а именно, трос металлополимерный»;*

35 класса МКТУ *«реклама; управление бизнесом, организация бизнеса, бизнес-администрирование; служба офисная; услуги, связанные с оптовой и розничной торговлей товарами, в том числе и по Интернет».*

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении товаров и услуг 06, 35 классов МКТУ основано на выводе о несоответствии заявленного обозначения нормам пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

ПРШ – 123.456,7890
Анализ заявленного обозначения «**ПРШ – 123.456,7890**» на предмет его соответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявленное обозначение состоит из неохраноспособных элементов: букв «ПРШ», не имеющих словесного характера, характерного графического исполнения, не обладающих различительной способностью; цифрового элемента «123.456,7890», который представляет собой простые цифры, не имеющие графической проработки.

Таким образом, заявленное обозначение состоит из доминирующих неохраняемых элементов и не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Также коллегия отмечает, что заявленное обозначение не представляет собой единую композицию, обладающую определенной графической проработкой, что позволило бы зарегистрировать его в качестве товарного знака. Неохраняемые элементы заявленного обозначения (буквы «ПРШ», цифровые элементы «123.456,7890») легко определяются потребителями в составе заявленного обозначения, не связаны между собой.

В отношении доводов заявителя о том, что «на регистрацию заявлялось изменяющееся комбинированное обозначение «ПРШ -123.456,7890», в котором к буквам «ПРШ» прибавляется элемент из любой комбинации арабских цифр 1234567890 в вариации из двух или более цифр с разделением цифр знаками «,» или «.», отделенными или неотделенными от «ПРШ» знаком « - » т.е.: «ПРШ - 1.5», «ПРШ 2,0», ПРШ-2.5», ПРШ-3,0», «ПРШ-3.5», «ПРШ-4.0» и т.д.», коллегия отмечает, что согласно Информационной справке, подготовленной по результатам анализа и обобщения судебной практики Суда по интеллектуальным правам в качестве Суда первой и кассационной инстанций с учетом практики Верховного Суда Российской Федерации по вопросам, возникающим при применении положений пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса, утвержденной постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам от 05.04.2017 №СП-23/10 по результатам обсуждения с участием членов Научно-консультативного совета при Суда по интеллектуальным правам, оценка на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса производится в отношении конкретного обозначения в том виде, в котором это обозначение зарегистрировано или заявлено на государственную регистрацию (Аналогичная правовая позиция вытекает из

постановлений президиума Суда по интеллектуальным правам от 15.12.2014 по делу № СИП-572/2014 (определением Верховного Суда Российской Федерации от 13.04.2015 № 300-ЭС15-1994 в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказано) и от 23.07.2015 по делу № СИП-35/2015). Таким образом, коллегия при написании настоящего заключения руководствуется именно тем обозначением, которое изначально было заявлено на регистрацию, а именно «ПРШ -123.456,7890», а не отдельными возможными его вариациями «ПРШ - 1.5», «ПРШ 2,0», ПРШ-2.5», ПРШ-3,0», «ПРШ-3.5», «ПРШ-4.0» и так далее.

Что касается материалов, представленных заявителем в качестве подтверждения приобретения заявленным обозначением различительной способности, то они не позволяют прийти к выводу, что до даты приоритета заявки №2022770352 заявленное обозначение воспринималось как знак маркировки товаров и услуг 06, 35 классов МКТУ, производимых/оказываемых заявителем.

Так, сертификат системы менеджмента качества (см. приложение [8]), представлен на иностранном языке, что приводит к невозможности его анализа.

Документы [1, 3-7, 9-16, 18, 21-26, 34, 35], которые представляют собой извещение №11 об изменении ТУ РБ 03535279.065-99, контракт № 587 купли-продажи от 01.10.2010 года, контракт № 693 купли-продажи от 07.10.2011 года, акты экспертизы происхождения товара» №Ж2906 от 21.12.2010, №Ж1459 от 22.09.2011, № Ж1459 от 22.09.2011, №Ж86 от 19.01.2012, №Ж520 от 30.06.2012; заказы поставщику №122 от 19 октября 2011 года, №67 от 05августа 2011 года, №37 от 13 мая 2011 года, №18 от 22 февраля 2011 года, выписка из технических условий ТУ РБ 03535279.065-99; сертификаты Республики Беларусь и Российской Федерации на продукцию; описание полезной модели к патенту ВУ 7081; маркировочные этикетки на продукцию; договоры поставки; журналы проводок по дебету и кредиту продукции, маркируемой заявленным обозначением; товарно-транспортная накладная; скриншоты с сайта; рекламные листы; письма - заявки на приобретение продукции и отзывы клиентов; журналы регистрации договоров; фактические сведения о публикациях в открытой печати; сведения об участии в

конкурсе; справки от компаний ООО «Вестпан-10» и ООО «Ревер» об объемах закупки металлополимерного троса марки ПРШ для реализации на территории Российской Федерации за период 2021 и 2022 годы; справка с приложением анализа счета с данными о производстве и реализации металлополимерного троса марки ПРШ - содержат в себе либо обозначение «ПРШ», либо обозначения «ПРШ-2.0», «ПРШ-2.5», «ПР-3.0», «ПРШ-3.5», «ПРШ-4.0», «ПРШ-5.0», «ПРШ-6.0», «ПРШ-10», «ПРШ-11» в различных вариациях, а не само заявленное на регистрацию обозначение «ПРШ-123.456,7890», ввиду чего данные материалы не могут быть приняты коллегией во внимание в качестве подтверждения различительной способности заявленного обозначения. А следовательно и справки об объемах реализованной продукции [19] и сведения о затратах на рекламу [20] также не могут быть приняты в качестве надлежащих доказательств приобретения различительной способности именно заявленного обозначения, поскольку вышеизложенные документы иллюстрируют реализацию товаров под иными обозначениями.

Сведения о роликах на YouTube видеохостинге [2, 27] носят ознакомительный характер и не содержат сведений о реальном вводе в гражданский оборот продукции заявителя на территории Российской Федерации.

Информация об участии в XX Международной выставке [28] касается обозначения «ПРШ», при этом, невозможно с достоверностью определить количество посетивших данные выставки (проведенных на территории Российской Федерации).

Фото макета [29] не содержит даты его изготовления, что не позволяет соотнести данный документ с датой приоритета заявки, а также не содержит заявленного обозначения.

Таким образом, в представленных заявителем документах, доказывающих, по его мнению, различительную способность заявленного обозначения, недостаточно для подтверждения того, что оно приобрело различительную способность в отношении товаров заявителя на территории Российской Федерации.

Указанный вывод обосновывается тем, что заявителем не представлены необходимые сведения об объемах производимых товаров/оказываемых услуг; длительности и регулярности использования; объеме затрат на рекламу; а также сведения об информированности потребителя о товарах/услугах заявителя, маркированных заявленным обозначением.

Каких-либо социологических исследований, в том числе опроса общественного мнения, позволяющего оценить известность российскому потребителю заявленного обозначения как средства индивидуализации товаров и услуг заявителя представлено не было.

На основании вышеизложенных фактов, нельзя сделать вывод о том, что

обозначение « **ПРШ – 123.456,7890** » широко известно среднему российскому потребителю и длительно используется заявителем на территории всей Российской Федерации.

При указанных обстоятельствах у коллегии отсутствуют основания считать неправомерным вывод Роспатента о том, что заявленное обозначение противоречит требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Относительно ходатайства заявителя о внесении изменений во внешний вид обозначения, путем уменьшения размера цифр «123.456,7890» коллегия отмечает, что согласно пункту 2 статьи 1500 Кодекса «в период рассмотрения возражения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности заявитель может внести в документы заявки изменения, которые допускаются в соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 1497 Кодекса, если такие изменения устраняют причины, послужившие единственным основанием для отказа в государственной регистрации товарного знака, и внесение таких изменений позволяет принять решение о государственной регистрации товарного знака». В отношении представленного ходатайства о внесении изменений в заявленное обозначение, коллегия отмечает, что оно не было удовлетворено, поскольку данные изменения не приводят к регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 08.11.2023, оставить в силе решение Роспатента от 19.07.2023.