

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утверждёнными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 03.10.2023, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Аксиома Якутск», г. Якутск, с. Хатассы (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 727613, при этом установлено следующее.



Воксель

Оспариваемый товарный знак «**Воксель**» зарегистрирован 12.09.2019 по заявке № 2019708343 с приоритетом от 27.02.2019 за № 727613 в отношении услуг 44 класса МКТУ. Правообладателем товарного знака является Общество с ограниченной ответственностью «ГК Аксиома», Республика Татарстан, г. Казань (далее – правообладатель).

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 03.10.2023 поступило возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 727613.

Возражение основано на доводах о том, что оспариваемый комбинированный товарный знак не соответствует подпункту 2 пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Так, в возражении указано на то, что изобразительный элемент в виде боковой проекции головы человека и словесный элемент «Воксель» относятся к обозначениям, являющимся общепринятыми символами и терминами.

В возражении поясняется, что термин «Воксел» (в разговорной речи воксель, англ. voxel — образовано из слов: объёмный (англ. volumetric) и пиксель (англ. pixel)) — элемент объёмного изображения, содержащий значение элемента растра в трёхмерном пространстве. Воксели являются аналогами двумерных пикселей для трёхмерного пространства. Воксельные модели часто используются для визуализации и анализа медицинской и научной информации. Наиболее широкое применение воксели нашли в медицине. Ряд медицинских устройств, например, КТ, УЗИ, МРТ, выдают изображения с большого количества рентгеновских или ультразвуковых снимков под разными углами. После они сканируются, и создаётся трёхмерный массив плотностей различных участков тканей исследуемого органа. Этот массив представляет собой «объёмную картину», элементом которой является воксель (приведены сведения о статьях «Визуализация объёма в медицине» (авторы: Андреас Поммерт, Бернхард Пфлессер, Мартин Риермер, Томас Шиеманн, Райнер Шуберт, Вульф Тиеде, Карл Хейнц Хон), <https://www.osp.ru/os/1996/05/178989>; «Технологические аспекты (как подобрать томограф?)» (автор: Johan Hartshorne, B.Sc., B.Ch.D., M.Ch.D., M.P.A., Ph.D., (Stell), FFRH.RCP (UK)), <https://stomatologclub.ru/stati/stomatologiya-8/klkt-v-stomatologiitehnologicheskie-aspekty-kak-podobrat-tomograf-3517/>). Слово «воксель» («voxel») является широко известным термином в области медицины, в частности при использовании

конусно-лучевых томографов (КЛКТ), а также в области программирования и 3D-моделирования.

Лицо, подавшее возражение, полагает, что элемент в виде боковой проекции головы человека является широко используемым символом, не обладает какой-либо различительной способностью и не может принадлежать только одному лицу. Данный вывод основан на том, что подобный эскиз боковой проекции головы человека часто встречается в сети Интернет, используется при обучении рисованию и содержится во многих методических пособиях по рисованию. Кроме того, изображение в виде боковой проекции головы человека широко применяется в навигационных панелях медицинского оборудования (компьютерные томографы) для настройки и позиционирования аппарата относительно головы пациента, о чём представлены фотографии приборов.

В отношении мотивов поданного возражения ООО «Аксиома Якутск» сообщает о договоре от 26.06.2018, касающемся передаче ноу-хау в сфере услуг ортопантограммы (ОПТГ), трёхмерного рентгенологического исследования челюстей (3D КЛКТ), ЛОР исследования, исследования ВНЧС, которым предусмотрена передача маркетинговых материалов. Однако впоследствии зарегистрирован товарный знак, в отношении которого действие лицензионного договора не распространяется.

На основании изложенного в возражении выражена просьба о признании недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 727613.

В подтверждение своих доводов лицом, подавшим возражение, представлены следующие материалы:

- (1) копия протокола собрания учредителей лица, подавшего возражение;
- (2) копия лицензионного договора от 26.06.2018 между лицом, подавшим возражение, и правообладателем;
- (3) копии дополнительных соглашений от 13.08.2018 к лицензионному договору от 26.06.2018.

Правообладатель, в установленном порядке ознакомленный с поступившим возражением и приложенными к нему материалами, представил отзыв по мотивам возражения, в котором указано о необоснованности доводов возражения.

В частности, в отзыве отмечено, что термин «voxel (воксел)» действительно существует и имеет значение «элемент объёмного изображения», однако он отсутствует в толковых словарях, не обнаруживается на порталах, объединяющих в себе множество словарей и энциклопедий по различным направлениям, в том числе и по медицине. Термин «voxel» («воксел») употребим в компьютерной сфере и не имеет отношения к медицинской терминологии.

Правообладатель обращает внимание на то, что оспариваемый товарный знак используется при оказании медицинских услуг населению по проведению ортопантограммы (ОПТГ), трёхмерного рентгенологического исследования челюстей (конусно-лучевая компьютерная томография), ЛОР исследования, исследования височно-нижнечелюстного сустава.

Также в отзыве отмечается, что из представленных с возражением статей следует, что понятие «воксель» является характеристикой «воксельного изображения», то есть объёмного изображения, а не как какой-либо медицинской процедуры или какого-либо заболевания, метода лечения.

Правообладатель полагает важным то обстоятельство, что Государственный реестр товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) содержит около 1500 зарегистрированных когда-либо товарных знаков, включающих слово «pixel» (частичка 2D фигуры), которое используется чаще, чем «воксель» (приведены сведения о регистрациях №№ 529484, 816351).

В отношении изображения головы человека, правообладатель отмечает множество вариантов её исполнения и в данном случае в обозначении использован уникальный стиль и цветовая гамма, что придаёт ему характер средства индивидуализации в медицинской отрасли. Кроме того, Госреестр содержит и иные товарные знаки, где использована проекция головы человека

(приведены сведения о регистрациях №№ 685441, 545185). Таким образом, доводы об общепринятом характере изображения являются не обоснованными.

Дополнительно в отзыве сообщается о злоупотреблении правами лицом, подавшим возражение, поскольку в настоящее время Арбитражный суд Республики Татарстан рассматривает дело № А65-33293/2021, в котором правообладатель просит взыскать денежные средства с ООО «Аксиома Якутск» за пользование секретом производства (ноу-хау) по лицензионному договору.

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения.

С отзывом представлены следующие материалы:

- (4) копия отчёта о выездной проверке от 13.09.2023;
- (5) распечатка сведений в отношении товарного знака по свидетельству № 727613;
- (6) распечатки сведений в отношении товарных знаков по свидетельствам №№ 730177, 727614, 685441, 545185, 529484, 816351;
- (7) распечатка РГП «Национального института интеллектуальной собственности» Министерства юстиции Республики Казахстан;
- (8) распечатки <https://gufo.me>, <https://kazan.voxelpro.ru/company>.

Ознакомившись с отзывом правообладателя, лицо, подавшее возражение, представило дополнение к возражению, в котором обращено внимание на включение понятия «воксель» в Национальный стандарт ГОСТ Р МЭК/ТО 60788 – 2009 Словарь «Изделия медицинские электрические», введённый в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 09.12.2009 № 624-ст «Об утверждении национального стандарта», где определяется, что «voxel» («воксель») – объёмный элемент в объекте по отношению к элементу матрицы на изображении матрицы (двухмерном или трёхмерном). Размеры вокселя определяются размерами соответствующего матричного элемента с помощью масштабных соответствующих коэффициентов и системным пространственным разрешением по трём координатам».

В частности, ООО «Аксиома Якутск» поясняет, что перечень оспариваемой регистрации включает услуги рентгенографические, в то время как понятие «воксел (voxel)» содержится также в Национальном стандарте ГОСТ Р МЭК 61675-1-2013 «Устройства визуализации радионуклидные характеристики и методы испытания» Часть 1.

Лицом, подавшим возражение, дополнительно приведены сведения об источниках, содержащих понятие «воксель» («voxel»): издание «Англо-русский словарь терминов и сокращений по ВТ, Интернет и программированию» (авторы: Э.М. Пройдаков, Л.А. Теплицкий, Москва, 1998 г.); статья «Сравнение разновидностей компьютерной томографии в стоматологии» (автор: Э.Ш. Магомедова), <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnienie-raznovidnostey-kompyuternoytomografii-v-stomatologii/viewer>; статья «Сравнительный анализ конусно – лучевых компьютерных томографов и программного обеспечения анализа полученных данных» (автор: Ю.Ф. Степанян, кафедра стоматологии детского возраста и ортодонтии СГМУ им. В.И. Разумовского), <https://medconfer.com/node/19072>.

Также в дополнении к возражению сообщается о клинике в городе Орске, которая рекламирует свои услуги по рентгенологии челюстно-лицевой области, называя своим преимуществом наличие в клинике компьютерного томографа, способного делать снимки с минимальным размером вокселя (<https://dantist-orisk.ru/kt>). Более того, сам правообладатель преимущественным считает оборудование с минимальным размером вокселя, что следует из документа «Руководство по управлению франшизой сети независимых рентген-диагностических центров «Аксиома» (автор: Б.М. Шакиров).

В отношении изображения головы человека, используемого в оспариваемом товарном знаке, лицо, подавшее возражение, сообщает, что оно является пиктограммой и используется в системе навигации медицинского оборудования: при виде указного значка (символа) каждый человек ассоциирует с ним себя (например, символ руки человека означает «поместить в аппарат руку», символ головы – голову).

К дополнению представлены следующие материалы:

(9) копия статьи «Сравнение разновидностей компьютерной томографии в стоматологии» (автор: Магомедова Э.Ш.);

(10) копия статьи «Сравнительный анализ конусно – лучевых компьютерных томографов и программного обеспечения анализа полученных данных» (автор: Ю.Ф. Степанян Ю.Ф., кафедра стоматологии детского возраста и ортодонтии СГМУ им. В.И. Разумовского);

(11) «Англо-русский словарь терминов и сокращений по ВТ, Интернет и программированию» (авторы: Э.М. Пройдаков, Л.А. Теплицкий), Москва, 1998 г.;

(12) Национальный стандарт ГОСТ Р МЭК/ГО 60788 – 2009 Словарь «Изделия медицинские электрические»;

(13) ГОСТ Р МЭК 61675-1-2013 «Устройства визуализации радионуклидные характеристики и методы испытания».

В корреспонденции, представленной 07.02.2024, правообладатель отметил, что воксели являются аналогами двумерных пикселей для трёхмерного пространства, поэтому используются в любых областях, где применяются объёмные изображения. По мнению правообладателя, у спорного обозначения нет прямой, либо косвенной связи с медицинскими услугами, характеристиками оказываемых медицинских услуг.

Изучив материалы дела и заслушав представителей сторон спора, коллегия установила следующее.

С учётом даты (27.02.2019) подачи заявки на регистрацию оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утверждённые приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482,

зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства и сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;

- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;

- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству № 727613 представляет



собой комбинированное обозначение «**Воксель**», включающее изобразительный элемент в форме круга с расположенным внутри него стилизованным изображением головы человека, а также словесный элемент «Воксель», выполненный буквами русского алфавита и расположенный под изобразительным элементом. Правовая охрана оспариваемому товарному знаку предоставлена в отношении услуг 44 класса МКТУ – *«услуги медицинские; услуги ветеринарные; услуги в области гигиены и косметики для людей и животных; услуги в области сельского хозяйства, огородничества и лесоводства; аренда животных для садоводства; аренда ульев; бани общественные для гигиенических целей; бани турецкие; больницы; ваксинг; восковая депиляция; восстановление лесных массивов; дезинтоксикация токсикоманов; реабилитация пациентов с наркотической зависимостью;*

дизайн ландшафтный; диспансеры; центры здоровья; дома с сестринским уходом; изготовление венков [искусство цветочное]; имплантация волос; консультации медицинские для людей с ограниченными возможностями; консультации по вопросам фармацевтики; лечение гомеопатическими эссенциями; услуги в области ароматерапии; лечение с помощью животных [зоотерапия]; логопедия; услуги по исправлению дефектов речи; маникюр; мануальная терапия [хиропрактика]; массаж; обследование медицинское; скрининг; огородничество; ортодонтия; услуги ортодонтические; осеменение искусственное; паллиативная помощь; парикмахерские; пирсинг; помощь акушерская; помощь ветеринарная; помощь зубоврачебная; стоматология; помощь медицинская; посадка деревьев с целью снижения вредного воздействия выбросов парниковых газов; приготовление фармацевтами лекарств по рецептам; прокат медицинского оборудования; прокат санитарно-технического оборудования; прокат сельскохозяйственного оборудования; разбрасывание удобрений и других сельскохозяйственных химикатов воздушным и поверхностным способами; разведение животных; садоводство; садоводство декоративно-пейзажное; салоны красоты; санатории; служба банков крови; служба санитарная; советы по вопросам здоровья; составление цветочных композиций; татуирование; уничтожение вредителей сельского хозяйства, аквакультуры, садоводства и лесоводства; уничтожение сорняков; услуги бальнеологических центров; услуги банка человеческих тканей; услуги в области аквакультуры; услуги визажистов; услуги домов для выздоравливающих; услуги домов отдыха; услуги медицинских клиник; услуги медицинского анализа для диагностических и лечебных целей, предоставляемые медицинскими лабораториями; услуги нетрадиционной медицины; услуги оптиков; услуги питомниководов; услуги по борьбе с вредителями сельского хозяйства, аквакультуры, садоводства и лесного хозяйства; услуги по оплодотворению в пробирке; услуги по экстракорпоральному оплодотворению; услуги психологов; услуги саун; услуги соляриев; услуги телемедицины; услуги терапевтические; уход за больными; уход за газонами; уход за животными; уход за комнатными

животными; физиотерапия; хирургия пластическая; хирургия растений; хостисы».

Анализ заинтересованности лица, подавшего возражение, предусмотренной пунктом 2 статьи 1513 Кодекса, показал следующее.

Действующее законодательство не конкретизирует понятие «заинтересованное лицо» и в то же время не содержит ограничений по видам заинтересованности.

Заинтересованность следует устанавливать в каждом конкретном случае применительно к конкретным основаниям оспаривания предоставления правовой охраны товарному знаку и к тем мотивам, по которым подается возражение.

Основным видом деятельности лица, подавшего возражение, является стоматологическая практика, что соотносится с услугами 44 класса МКТУ оспариваемого перечня. При этом правовая охрана товарного знака по свидетельству № 727613 оспаривается по основаниям, в соответствии с которыми не допускается регистрация товарных знаков, не обладающих различительной способностью, что означает регистрацию обозначения, исключительное право на которое не может принадлежать какому-либо одному лицу по причине его необходимости применения иными субъектами предпринимательской деятельности.

Таким образом, установленных обстоятельств достаточно для признания заинтересованности обратившегося с возражением лица.

Возражение и пояснения к нему содержат доводы об отсутствии различительной способности у оспариваемого товарного знака по причине того, что изображение головы человека и слово «воксель», включённые в его состав, относятся к общепринятым символам и терминам.

Обозначение «Воксель», действительно, может трактоваться как элемент объёмного изображения, а также как эквивалент пикселя в двумерном изображении. Иными словами, воксель характеризует фрагмент пространства.

Вместе с тем при рассмотрении возражения, мотивированного тем, что конкретное обозначение является термином, устанавливается, доказано или не доказано данное утверждение.

Источник «Визуализация объёма в медицине» (авторы: Андреас Поммерт, Бернхард Пфлессер, Мартин Риермер, Томас Шиеманн, Райнер Шуберт, Вульф Тиеде, Карл Хейнц Хон) использует понятия «воксельное представление», «воксельная модель», «воксели» по отношению к функции сканирования объёма, при этом упоминания относятся к контексту использования метода визуализации в медицине.

Статьи «Технологические аспекты (как подобрать томограф?)» (автор: Johan Hartshorne, B.Sc., B.Ch.D., M.Ch.D., M.P.A., Ph.D., (Stell), FFPN.RCP (UK)), «Сравнительный анализ конусно – лучевых компьютерных томографов и программного обеспечения анализа полученных данных» (автор: Ю.Ф. Степанян), «Сравнение разновидностей компьютерной томографии в стоматологии» (автор: Э.Ш. Магомедова) упоминают слово «воксель» в контексте описания компьютерных систем, использующих рентгеновские лучи для представления изображения на дисплее, где отмечается преимущество меньшего размера вокселя как обуславливающего более высокое пространственное разрешение.

Визуализация, действительно, используется в медицинской сфере, в том числе посредством использования томографической аппаратуры.

Включение понятия «воксель» в ГОСТ Р МЭК/ТО 60788 – 2009 Словарь «Изделия медицинские электрические», ГОСТ Р МЭК 61675-1-2013 «Устройства визуализации радионуклидные характеристики и методы испытания» подтверждает данный факт. Однако коллегия обращает внимание на то, что такие документы относятся к оборудованию, применяемому в медицинских целях, то есть к товарам 10 класса МКТУ, которые в оспариваемом перечне отсутствуют.

В данном случае оспариваемый товарный знак зарегистрирован для услуг, в том числе услуг *«услуги медицинские; услуги ветеринарные; услуги в области*

гигиены и косметики для людей и животных; бани общественные для гигиенических целей; бани турецкие; больницы; ваксинг; восковая депиляция; дезинтоксикация токсикоманов; реабилитация пациентов с наркотической зависимостью; диспансеры; центры здоровья; дома с сестринским уходом; имплантация волос; консультации медицинские для людей с ограниченными возможностями; консультации по вопросам фармацевтики; лечение гомеопатическими эссенциями; услуги в области ароматерапии; лечение с помощью животных [зоотерапия]; логопедия; услуги по исправлению дефектов речи; маникюр; мануальная терапия [хиропрактика]; массаж; обследование медицинское; скрининг; ортодонтия; услуги ортодонтические; осеменение искусственное; паллиативная помощь; парикмахерские; пирсинг; помощь акушерская; помощь ветеринарная; помощь зубоврачебная; стоматология; помощь медицинская; приготовление фармацевтами лекарств по рецептам; прокат медицинского оборудования; прокат санитарно-технического оборудования; салоны красоты; санатории; служба банков крови; служба санитарная; советы по вопросам здоровья; татуирование; услуги бальнеологических центров; услуги банка человеческих тканей; услуги визажистов; услуги домов для выздоравливающих; услуги домов отдыха; услуги медицинских клиник; услуги медицинского анализа для диагностических и лечебных целей, предоставляемые медицинскими лабораториями; услуги нетрадиционной медицины; услуги оптиков; услуги по оплодотворению в пробирке; услуги по экстракорпоральному оплодотворению; услуги психологов; услуги саун; услуги соляриев; услуги телемедицины; услуги терапевтические; уход за больными; физиотерапия; хирургия пластическая; хосписы», которые связаны с воздействием на человека, животных для гигиены, красоты и здоровья, а также для услуг в области сельского хозяйства, разведения животных и ухода за ними «услуги в области сельского хозяйства, огородничества и лесоводства; аренда животных для садоводства; аренда ульев; восстановление лесных массивов; дизайн ландшафтный; изготовление венков [искусство цветочное]; огородничество; посадка деревьев с целью снижения вредного воздействия

выбросов парниковых газов; прокат сельскохозяйственного оборудования; разбрасывание удобрений и других сельскохозяйственных химикатов воздушным и поверхностным способами; разведение животных; садоводство; садоводство декоративно-пейзажное; составление цветочных композиций; уничтожение вредителей сельского хозяйства, аквакультуры, садоводства и лесоводства; уничтожение сорняков; услуги в области аквакультуры; услуги питомниководов; услуги по борьбе с вредителями сельского хозяйства, аквакультуры, садоводства и лесного хозяйства; уход за газонами; уход за животными; уход за комнатными животными; хирургия растений».

Из дополнения к возражению усматривается, что понятие «воксель» лицо .подавшее возражение, рассматривает как терминологическое по отношению к услугам рентгенографии, однако, таких услуг оспариваемый перечень не содержит. В частности, услуги «*обследование медицинское; скрининг*», которые могут подразумевать в том числе рентгенографию, не содержат указаний на способы обследования / скрининга, включая необходимость использования какого-либо определённого оборудования. Данный факт не позволяет признать слово «воксель» называющим понятие, характерное для услуг «*обследование медицинское*» и «*скрининг*».

Аналогично, единственная услуга оспариваемой регистрации, которая может быть связана со сложным медицинским оборудованием «*прокат медицинского оборудования*» не содержит конкретизации относительно особенностей такого оборудования. При этом понятие «воксель» не относится к любому медицинскому оборудованию, а называет элемент трёхмерного пространства.

Следует отменить, что понятие «воксель» относится к трёхмерному пространству, следовательно, его значение может соотноситься как со стереометрическими (математическими) исследованиями, с обследованием зданий, сооружений, с компьютерными программами трёхмерных изображений и так далее. Такая множественность использования спорного слова не характеризует его в качестве термина в определённой деятельности.

Приведённая логическая цепочка воксель – элемент трёхмерного пространства – характеристика точности рентгенографического (томографического) оборудования – качество медицинской услуги по проведению обследования / скрининга или прокату оборудования, является субъективной, требует рассуждений, размышлений и домысливания. Такое представление о словесном обозначении «воксель» при оказании оспариваемых услуг 44 класса МКТУ среди потребителей, специалистов в соответствующей отрасли материалами возражения не продемонстрировано.

Сведения о клинике в городе Орске, которая рекламирует свои услуги по рентгенологии челюстно-лицевой области, не относятся к периоду, предшествующему дате приоритета оспариваемого товарного знака, при этом не отражают использование спорного словесного элемента как термина, характерного для определённой области деятельности.

Таким образом, лицом, подавшим возражение, не доказано, что обозначение «воксель» воспринимается как словарная единица с определённым лексическим значением, характерным для конкретной области, охватываемой услугами 44 класса МКТУ.

Что касается доводов лица, подавшего возражение, об отсутствии различительной способности у графического представления в виде головы человека, ввиду общеупотребительного характера, то коллегия отмечает отсутствие в материалах возражения сведений справочников и/или фактических данных о длительности, неоднократности использования такого изображения различными независимыми лицами в отношении услуг 44 класса МКТУ оспариваемого перечня.

Также не приведено фактических сведений о том, что элемент в виде изображения головы человека символизирует какую-либо отрасль хозяйства или область деятельности, к которым относятся услуги, содержащиеся в перечне оспариваемой регистрации.

Довод об использовании изображения головы человека в методических пособиях по рисованию не имеет отношения к перечню оспариваемой

регистрации. Использование изображения в виде боковой проекции головы человека в навигационных панелях медицинского оборудования (компьютерные томографы) для настройки и позиционирования аппарата относительно головы пациента продемонстрировано одним фотоснимком и не может быть признано широким применением в отношении медицинских услуг.

Таким образом, утверждение о том, графический элемент в виде головы человека является общепринятым символом услуг 44 класса МКТУ, не доказано материалами возражения.

Что касается довода правообладателя о злоупотреблении правом со стороны лица, подавшего возражение, то коллегия не может дать ему правовую оценку в связи с отсутствием у Роспатента соответствующих полномочий.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 03.10.2023, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 727613.