

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия Палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила), рассмотрела возражение от 27.02.2013, поданное ООО «Промбизнесгрупп», г. Уфа, Россия (далее - заявитель) на решение Роспатента от 28.11.2012 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2011722067, при этом установлено следующее.

Регистрация обозначения в качестве товарного знака по заявке №2011722067 с приоритетом от 11.07.2011 испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 12 класса МКТУ, указанных в перечне.

Согласно описанию, приведенному в заявке, в качестве товарного знака заявлено обозначение «208», выполненное утолщенным шрифтом в серебристом цвете.

Решением Роспатента от 28.11.2012 заявленному обозначению было отказано в регистрации в качестве товарного знака в отношении всех товаров, указанных в перечне заявки, ввиду его несоответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Указанное обосновывается в заключении по результатам экспертизы тем, что заявленное обозначение представляет собой простые цифры, которые не обладают различительной способностью, так как не выполняют индивидуализирующей функции. Также в заключении указано, что сочетание цифр «208» используется различными производителями товаров, относящихся к 12 классу МКТУ, например,

см. сайты Интернет «Neoplan 208 Туристический автобус» <http://www.avtobusy.ru/id-388240.html>, «Пежо 208» www.peugeot.ru, «Детский трехколесный велосипед 208» и т.д.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении заявителем выражено несогласие с указанным решением.

Возражение мотивировано следующими доводами:

- заявленное обозначение представляет собой число «208», а не простые цифры, выполнено с использованием оригинального шрифта в цветном исполнении;

- возможность регистрации товарных знаков по 12 классу МКТУ, состоящих только из числа (сочетания цифр), подтверждается практикой регистрации следующих обозначений: «408» за №302017, «508» за №1007891, «1007» за №835442, «93» за №728640 и «95» за №728708, не имеющих характерного графического исполнения;

- заявленное обозначение обладает различительной способностью и является легко запоминаемым и может быть зарегистрировано в качестве товарного знака;

- анализ приведенных ссылок из сети Интернет показывает, что обозначение «208» не использовалось в качестве обозначения товаров определенного вида, а единичные примеры использования числа «208» в составе своих обозначений иными лицами не доказывает отсутствие различительной способности.

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам сочла доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (11.07.2011) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с подпунктом 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью.

Положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

В соответствии с пунктом (2.3.1) Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, могут относиться, в частности, обозначения, представляющие собой отдельные буквы, цифры, не имеющие характерного графического исполнения, а также их сочетания, не образующие композиций, дающих качественно иной уровень восприятия, отличный от восприятия отдельных входящих в них элементов.

Заявленное обозначение представляет собой число «209», выполненное шрифтом, близким к стандартному, в серебристом цвете. Регистрация товарного знака испрашивается в отношении товаров 12 класса МКТУ.

Анализ заявленного обозначения показал, что оно не обладает различительной способностью, поскольку состоит из сочетания цифр, не имеющих оригинального графического исполнения. Использование при их выполнении серебристого цвета не привносит в обозначение дополнительной различительной способности, поскольку цвет в данном случае не создает качественно иного уровня восприятия обозначения потребителем. Также следует отметить, что заявителем не представлено документов, свидетельствующих о приобретении заявленным обозначением различительной способности в результате его использования.

В связи с указанным коллегия не усматривает оснований для признания обозначения по заявке №2011722067 соответствующим требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Что касается довода возражения о регистрации Роспатентом товарных знаков, состоящих из буквы и цифры, и примерах таких регистраций, то следует отметить, что части из указанных регистраций не была предоставлена правовая охрана на

территории Российской Федерации (см., например, №302017, №1007891), остальная часть знаков представляет собой графические композиции. Приведенные примеры являются дополнительным подтверждением практики Роспатента по отнесению обозначений, подобных заявленному, к неохраноспособным, в частности, не обладающим различительной способностью.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам
пришла к выводу:

отказать в удовлетворении возражения от 27.02.2013 и оставить в силе решение Роспатента от 28.11.2012.