

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия Палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила), рассмотрела возражение от 27.02.2013, поданное ООО «Промбизнесгрупп», г. Уфа, Россия (далее - заявитель) на решение Роспатента от 29.11.2012 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2011722068, при этом установлено следующее.

Регистрация обозначения в качестве товарного знака по заявке №2011722068 с приоритетом от 11.07.2011 испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 12 класса МКТУ, указанных в перечне.

Согласно описанию, приведенному в заявке, в качестве товарного знака заявлено обозначение «409», выполненное утолщенным шрифтом в серебристом цвете.

Решением Роспатента от 29.11.2012 заявленному обозначению было отказано в регистрации в качестве товарного знака в отношении всех товаров, указанных в перечне заявки, ввиду его несоответствия требованиям пунктов 1 и 6 статьи 1483 Кодекса.

Указанное обосновывается в заключении по результатам экспертизы тем, что заявленное обозначение представляет собой цифры, которые не обладают различительной способностью, так как не имеют оригинального графического исполнения. Также в заключении указано, что обозначение «408» по заявке №2011722068 сходно до степени смешения с ранее зарегистрированным на имя иного лица знаком «4002» по международной регистрации №814830[1] в отношении однородных товаров 12 класса МКТУ.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении заявителем выражено несогласие с указанным решением.

Возражение мотивировано следующими доводами:

- заявленное обозначение имеет характерное исполнение, которое усиливается использованием стилизованного шрифта в цветном исполнении;

- заявленное обозначение представляет собой число, а не цифры;

- заявленное обозначение и противопоставленный знак [1] не являются сходными до степени смешения, несмотря на наличие некоторого сходства, в противопоставленном обозначении нет цифры «9»;

- учитывая, что товары, приведенные в перечне 12 класса МКТУ, относятся к дорогостоящим товарам, при их выборе потребители проявляют большую осмотрительность, чем при выборе товаров широкого потребления, имеющееся сходство между сопоставляемыми знаками является несущественным и заявленное обозначение нельзя признать сходным с противопоставленными экспертизой знаками;

- возможность регистрации товарных знаков по 12 классу МКТУ, состоящих только из числа(сочетания цифр), подтверждает регистрация знаков «1007» за №835442, «93» и «95» за №№728640 и 728708, которые не имеют характерного графического исполнения;

- возможность регистрации товарных знаков по 12 классу МКТУ, содержащих одну букву «Q» и одну цифру, подтверждается практикой регистрации следующих обозначений: Q3 за №959752 с приоритетом от 01.10.2007, несмотря на наличие более ранних регистраций №915622 знака «Q5» и №901916 знака «Audi Q5», владельцем которых является иное лицо, а также знака «Q4» по международной регистрации №853456 с еще более ранним приоритетом, товарный знак «Q» по свидетельству №227434 был зарегистрирован для товаров 12 класса МКТУ на имя ООО Фирма «Диол», серия знаков, содержащих сочетание буквы «Q» и числа, была зарегистрирована по 12 классу МКТУ на имя Ниссан Дзидося Кабусики Кайся, Япония (свидетельства №№377772, 377770, 377768, 377766 на товарные знаки INFINITI Q40, INFINITI Q50, INFINITI Q55, INFINITI Q56), возможность регистрации буквы «X»

подтверждает практика регистрации обозначений, в частности, по свидетельствам №№ 201499, 223929, 150126 и др. , на имя разных правообладателей;

- существует также ряд регистраций по 12 классу МКТУ сочетания букв «RX» с разными числами, в частности, RX2 (№716304), RX4 (№716729), MAZDA RX-7(№378294), LEXUS RX300(№212866) и т.д.;

- заявленное обозначение обладает различительной способностью и не является сходным до степени смешения с противопоставленным знаком.

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам сочла доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (11.07.2011) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с подпунктом 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью.

Положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

В соответствии с пунктом (2.3.1) Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, могут относиться, в частности, обозначения, представляющие собой отдельные буквы, цифры, не имеющие характерного графического исполнения, а также их сочетания, не образующие композиций, дающих качественно иной уровень восприятия, отличный от восприятия отдельных входящих в них элементов.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или

сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2.3 Правил изобразительные и объемные обозначения сравниваются:

- с изобразительными обозначениями;
- с объемными обозначениями;
- с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят изобразительные или объемные элементы.

Сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков:

- внешняя форма;
- наличие или отсутствие симметрии;
- смысловое значение;
- вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и т.д.);
- сочетание цветов и тонов.

Перечисленные признаки могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров учитывается возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю, если они обозначены тождественными или сходными товарными знаками. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение представляет собой число «408», выполненное шрифтом, близким к стандартному, в серебристом цвете. Регистрация товарного знака испрашивается в отношении товаров 12 класса МКТУ.

Анализ заявленного обозначения показал, что оно не обладает различительной способностью, поскольку состоит из сочетания цифр, не имеющих оригинального графического исполнения. Использование при их выполнении серебристого цвета не привносит в обозначение дополнительной различительной способности, поскольку цвет в данном случае не создает качественно иного уровня восприятия обозначения потребителем. Также следует отметить, что заявителем не представлено документов, свидетельствующих о приобретении заявленным обозначением различительной способности в результате его использования.

В связи с указанным коллегия не усматривает оснований для признания обозначения по заявке №2011722068 соответствующим требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Что касается довода возражения о регистрации Роспатентом товарных знаков, состоящих только из числа (сочетания цифр), то приведенные в качестве примеров знаки, в отличие от заявленного, имеют оригинальное графическое исполнение. В отношении регистраций товарных знаков, состоящих из буквы и цифры, и примерах таких регистраций, следует отметить, что части из указанных регистраций не была предоставлена правовая охрана на территории Российской Федерации (см., например, №945752, №716304, №716729, №991500, №1006982), другая часть знаков представляет собой оригинальные графические композиции. Приведенные примеры являются дополнительным подтверждением практики Роспатента по отнесению обозначений, подобных заявленному, к неохраноспособным, в частности, не обладающим различительной способностью.

В отношении несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта б статьи 1483 Кодекса ввиду его сходства до степени смешения в отношении однородных товаров 12 класса МКТУ со знаком [1], зарегистрированным на имя иного лица, необходимо отметить следующее.

Сравниваемые обозначения не являются сходными между собой, поскольку в отличие от заявленного обозначения «409» противопоставленный знак «4002» выполнен в оригинальной графической манере, что не позволяет ассоциировать заявленное обозначение со знаком [1] в целом, несмотря на наличие некоторых сходных элементов.

Таким образом, следует согласиться с заявителем, что заявленное обозначение и противопоставленный знак не являются сходными до степени смешения, что свидетельствует о соответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам
пришла к выводу:

отказать в удовлетворении возражения от 27.02.2013 и оставить в силе решение Роспатента от 29.11.2012.