

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 26.12.2012, поданное ООО «РИОН», Российская Федерация (далее - заявитель), на решение Роспатента о признании отозванной заявки № 2011736287 на регистрацию товарного знака, при этом установлено следующее.

Предоставление правовой охраны словесному обозначению по заявке № 2011736287 с приоритетом от 07.11.2011 испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 03, 08, 11 и 21 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

В результате проведения экспертизы заявленного обозначения Роспатентом 13.02.2012 в адрес заявителя был направлен запрос.

От заявителя 14.05.2012 поступила корреспонденция, согласно которой на сайте Роспатента имеется информация о запросе, однако данный запрос не был получен заявителем. В ответ на корреспонденцию в адрес заявителя 25.05.2012 была направлена копия запроса от 13.02.2012.

Роспатентом 06.11.2012 было принято решение (далее – решение Роспатента) о признании отозванной заявки № 2011736287 на государственную регистрацию товарного знака.

Указанное решение обосновано тем, что заявителем в установленный срок не были представлены запрашиваемые дополнительные материалы по запросу

экспертизы от 13.02.2012, в связи с чем на основании пункта 4 статьи 1497 Кодекса заявка признана отозванной.

В поступившем 18.01.2013 в Роспатент возражении заявитель выражает свое несогласие с решением о признании отозванной заявки и просит восстановить делопроизводство по заявке № 2011736287. Доводы возражения сводятся к тому, что ни одна корреспонденция, начиная с запроса экспертизы, в том числе и решение Роспатента, не была получена заявителем, а информация о направлении запроса, письма и решения в адрес заявителя обнаружена на сайте Роспатента.

Изучив материалы дела, палата по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты принятия (06.11.2012) решения Роспатента о признании отозванной заявки № 2011736287 на регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003 зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствие с пунктом 4 статьи 1497 Кодекса и пунктом 13.6.1 Правил в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно.

Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение двух месяцев со дня получения им соответствующего запроса или копий материалов, указанных в ответном запросе заявителя, при условии, что данные копии были запрошены заявителем в течение месяца со дня получения им запроса федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. По ходатайству

заявителя установленный для представления дополнительных материалов срок может быть продлен указанным федеральным органом, но не более чем на шесть месяцев (пункт 4 статьи 1497 Кодекса).

В соответствии с пунктом 13.6.1 Правил в случае, если в процессе формальной экспертизы установлено, что заявка оформлена с нарушением требований к ее документам, установленных Правилами, заявителю направляется запрос с указанием выявленных нарушений и предложением представить недостающие или исправленные сведения или документы в течение двух месяцев с даты его получения заявителем.

В соответствии с требованиями пункта 13.6.4 Правил при отсутствии ответа на запрос экспертизы, нарушении заявителем установленного срока ответа и непредставлении в эти сроки ходатайства о его продлении заявка признается отозванной, о чем заявитель уведомляется по истечении четырех месяцев с даты направления запроса.

Как было упомянуто выше, заявителем 07.11.2011 была подана заявка на регистрацию товарного знака.

При проведении экспертизы заявленного обозначения было выявлено, что при оформлении материалов заявки № 2011736287 была допущена неточность в формулировках перечня товаров 21 класса МКТУ, приведенного в материалах заявки. В связи с чем заявителю 13.02.2012 был направлен запрос, в котором ему предлагалось правильно проклассифицировать или скорректировать заявленный перечень товаров 21 класса МКТУ и представить необходимые материалы. В запросе разъяснялись необходимые действия по уплате соответствующей пошлины в случае внесения изменений в перечень.

От заявителя 14.05.2012 поступила корреспонденция, в которой было указано, что на сайте Роспатента приведена информация о запросе, однако запрос от 13.02.2012 заявителем не получен. В адрес заявителя 25.05.2012 было направлено письмо с приложением копии запроса от 13.02.2012.

Каких-либо материалов от заявителя не поступало. В этой связи, Роспатентом 06.11.2012, т.е. спустя почти пять месяцев с даты повторного направления

заявителю запроса экспертизы, было принято решение о признании отозванной заявки № 2011736287. Решение принято правомерно.

Вместе с тем, коллегией палаты по патентным спорам было принято во внимание следующее.

В возражении заявитель настаивает на неполучении запроса экспертизы от 13.02.2012 и письма от 25.05.2012, к которому была приложена копия запроса. Также указано на неполучение решения Роспатента от 06.11.2012. В этой связи заявитель не имел возможности для представления ответа в установленные сроки. Необходимо отметить, что в распоряжении коллегии палаты по патентным спорам отсутствуют доказательства факта получения заявителем запроса экспертизы от 13.02.2012.

Кроме того, коллегия палаты по патентным спорам обращает внимание, что для целей определений состояния делопроизводства по заявке № 2011736287 или его уточнения заявитель вправе воспользоваться всеми доступными средствами, в том числе информацией на сайте Роспатента, что и было им сделано (корреспонденция от 14.05.2012). Указанное свидетельствует о том, что заявителем были предприняты имеющиеся в его распоряжении средства для выяснения состояния делопроизводства по интересующей его заявке.

Оценивая все обстоятельства в совокупности, коллегия палаты по патентным спорам считает возможным восстановить делопроизводство по заявке № 2011736287.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

**удовлетворить возражение от 26.12.2012, отменить решение Роспатента от 06.11.2012 и восстановить делопроизводство по заявке № 2011736287.**