

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия Палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение ООО «Напитки Абхазии и Ко», Гагрский р-он, с.Алахадзыхъ, Республика Абхазия (далее - лицо, подавшее возражение), поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 29.12.2012, против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №435595, при этом установила следующее.

Регистрация указанного товарного знака по заявке №2009719632 с приоритетом от 13.08.2009 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 24.04.2011 за №435595 на имя ООО «Миллениум-Аква», г. Ростов-на-Дону, Россия (далее — правообладатель).

Как указано в описании, приведенном в заявке, оспариваемый товарный знак представляет собой словосочетание «ЛЕГЕНДЫ ОЗЕРА РИЦА», выполненное оригинальным шрифтом на фоне изображения озера, обрамленного горами, покрытыми лесными массивами. Знак зарегистрирован в цветовом сочетании: белый, черный, охра, оранжевый, голубой, серый, желтый, синий, коричневый, светло-зеленый, темно-зеленый, бежевый, бордовый.

Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 32 и услуг 35, 39, 40, 42 классов МКТУ.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении оспаривается правомерность предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №435595 ввиду того, что, по мнению лица, подавшего возражение, указанная

регистрация произведена в нарушение требований подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, что обосновывается тем, что оспариваемый товарный знак способен ввести потребителя в заблуждение относительно товара и его изготовителя, а также места нахождения изготовителя товара, так как правообладателем товарного знака является российское юридическое лицо.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- товарный знак содержит в своем составе словесный элемент «РИЦА», представляющий собой название горного озера – главной достопримечательности Абхазии (см. Российский энциклопедический словарь, М., Научное издание «Большая Российская энциклопедия», 2001, стр. 1331);
- товарный знак также содержит изобразительный элемент в виде изображения озера, обрамленного горами, покрытыми лесными массивами, который полностью воспроизводит фотографию, размещенную в сети Интернет;
- поскольку правообладатель оспариваемого товарного знака занимается оптовой продажей безалкогольной продукции, в том числе воды, маркировка указанного товара будет вызывать у потребителя ассоциации в отношении принадлежности производителя к Абхазскому региону, что не соответствует действительности;
- ООО «Напитки Абхазии и Ко» является заинтересованным лицом в подаче данного возражения, поскольку осуществляет деятельность по производству и торговле алкогольными и безалкогольными напитками, которые производятся на основе высококачественной воды;
- одним из основных видов деятельности подателя возражения является производство воды, в том числе под обозначениями «РИЦА» и «RITSA MINERAL WATER»;
- с целью запуска промышленного производства указанной воды были разработаны логотип, форма бутылки, этикетка, контрэтикетка, кольеретка, на территории Абхазии были зарегистрированы товарные знаки «РИЦА» №00047 и «RITSA MINERAL WATER» №00048 в отношении товаров 32 и услуг 35 класса МКТУ;
- на государственную регистрацию в Роспатент ООО «Напитки Абхазии и Ко» были поданы заявки №2012727291 на словесный товарный знак «РИЦА» и

№2012727290 на комбинированный товарный знак «RITSA MINERAL WATER», по которым в настоящее время проводится экспертиза;

- ООО «Напитки Абхазии и Ко» проводит промышленное освоение скважины в районе озера Рица и добычу питьевой воды «РИЦА» с целью ее дальнейшей реализации, в том числе на территории России.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №435595.

К возражению приложены следующие материалы:

- распечатка из Википедии [1];
- распечатка из поисковой системы <http://yandex.ru> [2];
- учредительные документы [3];
- паспорт разведочно-эксплуатационной скважины [4];
- аттестаты аккредитации испытательной лаборатории минеральных вод, протокол испытаний [5];
- договор на оказание услуг [6];
- свидетельства о регистрации товарных знаков №№00047, 00048 [7];
- дистрибьютерский договор с ООО «Мистраль алко» [8];
- заявки на государственную регистрацию №№2012727290, 2012727291 [9].

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступлении возражения, представил отзыв, мотивированный следующими доводами:

- обозначение «ЛЕГЕНДЫ ОЗЕРА РИЦА» является фантазийным, логическое ударение в нем падает на слово «Легенды»;

- это словосочетание ассоциируется у потребителя с народными легендами об озере Рица, о его происхождении, о его тайнах, в связи с этим основания для введения потребителя в заблуждение отсутствуют;

- практика экспертизы идет по пути регистрации подобных обозначений, существует целый ряд товарных знаков со словом «Легенда» и названием географического региона, причем их правообладатели находятся в регионах,

отличных от тех, о которых существуют легенды, например, «Легенда Балкан», «Легенды Якутии», «Шотландская легенда», «Легенды Баязет» и др.;

- словесная часть оспариваемого товарного знака подразумевает не само озеро Рица, а некую легенду об этом озере, что не может восприниматься как указание на место производства товаров и место оказания услуг;

- что касается того, что авторское право на фотографию озера Рица принадлежит некоему лицу без имени и фамилии, то указанное ничем не доказано, однако, известно, что фотография помещена на сайте позже даты приоритета заявки №2009719632;

- правообладатель привозит воду из района озера Рица Республики Абхазия, из скважины №255-б, находящейся у г. Гегрипш Гагрского района Республики Абхазия, унитарное предприятие коммунального хозяйства с. Лапсторха Гагрского района проводит забор питьевой воды, которую продает ООО «Ахра-2006», правообладатель закупает воду у ООО «Ахра-2006» и самовывозом доставляет ее в производственные цеха г. Ростов-на-Дону, где воду бутилируют, самовывоз воды осуществляется как наземным, так и водным транспортом, документы, подтверждающие данный факт, на 115 л. приложены к отзыву;

- правообладатель продвигает свою продукцию, маркированную оспариваемым знаком, с помощью целенаправленной рекламы в средствах массовой информации, в том числе на телевидении и в сети Интернет, что подтверждается приложенными материалами на 67 л.

На основании изложенного правообладатель считает доводы возражения неубедительными, поскольку товарный знак по свидетельству №435595 зарегистрирован в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты конвенционного приоритета (13.08.2009) оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от

05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №435595 представляет собой словосочетание «ЛЕГЕНДЫ ОЗЕРА РИЦА», выполненное оригинальным шрифтом на фоне изображения озера, обрамленного горами, покрытыми лесными массивами. Знак зарегистрирован в следующем цветовом сочетании: белый, черный, охра, оранжевый, голубой, серый, желтый, синий, коричневый, светло-зеленый, темно-зеленый, бежевый, бордовый.

Анализ оспариваемого товарного знака показал следующее.

Словесный элемент «РИЦА», входящий в состав оспариваемого знака, действительно представляет собой название горного озера – достопримечательности Республики Абхазия (см. Российский энциклопедический словарь, М., Научное издание «Большая Российская энциклопедия», 2001, стр. 1331).

Вместе с тем, по сведениям из Википедии (см. <http://ru.wikipedia.org>) озеро Рица и прилегающие к нему территории относятся к Ричинскому заповеднику, и там отсутствует промышленное производство.

Кроме того, следует отметить, что словесное обозначение «ЛЕГЕНДЫ ОЗЕРА РИЦА» представляет собой не наименование географического объекта, а является обозначением, которое ассоциируется с некими легендами, связанными с происхождением озера, с историей возникновения его названия или иными историями, что свидетельствует о его фантазийном характере. В частности, одна из легенд о красавице Рице и ее братьях написана на контрэтикетке, размещаемой на обратной стороне бутылки с водой и имеющейся в материалах заявки.

Таким образом, словосочетание «ЛЕГЕНДЫ ОЗЕРА РИЦА» никоим образом не указывает на место производства товаров 32 и услуг 35, 39, 40, 42 классов МКТУ, в отношении которых действует правовая охрана оспариваемого знака.

Что касается изобразительного элемента, входящего в состав оспариваемого знака, и представляющего собой воспроизведение фотографии озера Рица, размещенной в сети Интернет, то указанное обстоятельство не может нарушать права

лица, подавшего возражение, поскольку оно не является заинтересованным лицом, не будучи автором данной фотографии.

Кроме того, следует отметить, что вода, маркированная оспариваемым товарным знаком, добывается на территории Республики Абхазия, а именно из скважины, расположенной в Гагрском районе, о чем свидетельствуют приложенные к отзыву материалы.

В связи с указанным у коллегии отсутствуют основания для вывода о введении потребителя в заблуждение относительно изготовителя товара и места его производства и несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Также необходимо отметить, что согласно представленным материалам правообладатель активно продвигает свой товар, маркированный товарным знаком по свидетельству №435595, в том числе путем размещения рекламы в средствах массовой информации, в том числе на телевидении и в сети Интернет.

Учитывая вышеизложенное, Палата по патентным спорам
пришла к выводу:

отказать в удовлетворении возражения от 29.12.2012 и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №435595.