ЗАКЛЮЧЕНИЕ по результатам рассмотрения **⋈** возражения **□** заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным исполнительной власти органом ПО интеллектуальной собственности административном споров порядке, утвержденными Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 08.11.2023, поданное Индивидуальным предпринимателем Фоминым Владимиром Михайловичем, г. Новосибирск (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 10.07.2023 об отказе в государственной регистрации товарного знака по №2022720278 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.

Комбинированное обозначение « э по заявке №2022720278, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 01.04.2022, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 35, 37, 38, 40, 42 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 10.07.2023 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении заявленных услуг 35, 37, 38, 40, 42 классов МКТУ (далее — решение Роспатента), основанное на заключении по результатам экспертизы, которое мотивировано несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Указанное обосновывается тем, что входящие в состав заявленного обозначения словесные элементы «ОРГТЕХ», «ЦЕНТР» (Оргтех – сложносоставное слово, где «орг» – сокращение, употребляемое в сложных словах в значении организационный; «тех» – сокращение, употребляемое в сложных словах в значении технический, Центр – место сосредоточения чего-н.; главенствующее, ведущее учреждение какой-н. отрасли. См. Интернет-словари, например, https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/904610, https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/1101019,

https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/263734),

оттенок красного цвета, сочетание красного цвета с белым цветом являются неохраняемыми элементами на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку не обладают различительной способностью, указывают на назначение заявленных услуг.

Кроме того, входящий в состав заявленного обозначения прямоугольник красного цвета не обладает различительной способностью на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку представляет собой простую геометрическую фигуру.

На основании изложенного, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в отношении всех заявленных услуг 35, 37, 38, 40, 42 классов МКТУ на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку состоит только из неохраняемых элементов.

Кроме того, заявителем не были представлены соответствующие документы, которые доказывали бы приобретенную различительную способность заявленным обозначением до даты подачи заявки.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента и приводит следующие доводы.

Заявленное комбинированное обозначение используется заявителем более 20 лет, в том числе, но не исключительно:

- в сети интернет. Доменное имя оргтехцентр.рф зарегистрировано 12 ноября 2010 года ООО «А АЙТЕХ» ИНН 5408166523, учредителем и директором которого является заявитель (Приложение 1 Выписка ЕГРЮЛ ООО «А АЙТЕХ»), используется с 2010 года для размещения сайта с использованием заявляемого обозначения. Указанный сайт также продвигается в сервисах Яндекс (Приложение 2 Выписка о домене оргтехцентр.рф, скриншоты сайта);
- на вывесках в местах оказания услуг (Приложение 3 Договор на изготовление вывески, согласование с муниципалитетом, накладная). Вывеска изготовлена ООО «КАТРИКС», учредителем которого является заявитель (Приложение 4 Выписки ЕГРЮЛ ООО «КАТРИКС»). Вывески с использованием заявленного обозначения видны на 3D версиях сервисов Яндекс карты https://yandex.ru/maps и Google maps https://www.google.ru/maps (Приложение 5 Скриншоты вывески из сети интернет), в том числе на всех доступных архивным версиях;
- в информационном справочнике ДубльГис, издаваемым ООО «ДубльГИС» (Приложение 6 Письмо ООО «ДубльГИС»), который существует с 1999 года, а с 2020 года является частью экосистемы СБЕР, в сети интернет размещается на сайте https://2gis.ru/;
- в печатной прессе, в том числе на первой странице в газете Навигатор (Приложение 7 Сканы газеты НАВИГАТОР с 2015 года), электронный архив газеты размещен в сети интернет по адресу https://www.navigato.ru/gazeta/archive.

Расходы заявителя на рекламу с использованием заявленного изображения являются значительными.

В спорном обозначении элементы образуют единую композицию, всегда изображаются и произносятся вместе. Заявляемое обозначение представляет собой сочетание неохраняемых элементов «ОРГТЕХ» и «ЦЕНТР», образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Прямоугольник со скругленными углами не является простой фигурой или единственным элементом заявляемого обозначения, а является составной частью комбинированного обозначения, которое в целом образует комбинацию, обладающую различительной способностью.

Заявляемое обозначение создает цельный легко запоминающийся образ, привлекательный своей простотой, что позволяет качественно индивидуализировать услуги/товары заявителя.

Кроме того, по смыслу статьи 128 Кодекса, средства индивидуализации относятся к «иному имуществу», на которое согласно статье 234 Кодекса распространяется приобретательная давность. Заявитель добросовестно, открыто и непрерывно владеет обозначением «ОРГТЕХЦЕНТР», который использует более 15 лет, и уже на этом основании приобрел право собственности на это имущество, которое должно быть зарегистрировано.

На основании изложенного, заявитель просит удовлетворить возражение и зарегистрировать товарный знак по заявке №2022720278 в отношении заявленных услуг 35, 37, 38, 40, 42 классов МКТУ.

В подтверждение изложенных доводов заявителем представлены копии следующих материалов:

- 1. Выписка ЕГРЮЛ ООО «А АЙТЕХ»;
- 2. Выписка о домене оргтехцентр.рф, скриншоты сайта;
- 3. Договор на изготовление вывески 2010, согласование с муниципалитетом, накладная;
- 4. Выписки ЕГРЮЛ ООО «КАТРИКС»;
- 5. Скриншоты вывески из сети интернет, начиная с 2010 года;
- 6. Письмо ООО «ДубльГИС» о размещении с 2002 года;

7. Сканы газеты НАВИГАТОР с 2015 года.

Изучив материалы дела, и заслушав присутствующих, коллегия установила следующее.

С учетом даты (01.04.2022) поступления заявки №2022720278 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 года №482, вступившие в силу 31.08.2015 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
 - 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с пунктом 1¹ статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые:

1) приобрели различительную способность в результате их использования;

2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1-4 пункта 1 статьи 1483 Кодекса и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи

заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Заявленное обозначение «**ЦЕНТР** » является комбинированным, $\langle\langle OP\Gamma TEX \rangle\rangle$, включает словесные элементы «ЦЕНТР», выполненные оригинальным шрифтом буквами кириллического алфавита, изобразительный элемент в виде прямоугольника со скругленными краями красного цвета. Правовая охрана испрашивается в отношении услуг 35, 37, 38, 40, 42 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Словесные элементы «ОРГТЕХ», «ЦЕНТР», входящие в состав заявленного обозначения («Оргтех» — сложносоставное слово, где «орг» — сокращение, употребляемое в сложных словах в значении организационный; «тех» — сокращение, употребляемое в сложных словах в значении технический; «Центр» — место сосредоточения чего-н.; главенствующее, ведущее учреждение какой-н. отрасли, См. Интернет-словари, например, https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/904610,

https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/1101019,

https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/263734), являются неохраняемыми элементами на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку не обладают различительной способностью, указывают на назначение заявленных услуг.

Таким образом, словесные элементы «ОРГТЕХ», «ЦЕНТР», с учетом установленного значения, могут быть использованы неограниченным кругом лиц для ориентации потребителя относительно назначения оказываемых услуг.

Кроме того, входящий в состав заявленного обозначения прямоугольник красного цвета не обладает различительной способностью на

основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку представляет собой простую геометрическую фигуру.

В заявленном обозначении « устрем» словесные элементы «ОРГТЕХ», «ЦЕНТР», отчетливо прочитываются, занимают центральное пространственно-композиционное положение, за счет чего акцентируют на себе внимание потребителей. Использование жирного шрифта красного цвета не придает заявленному обозначению существенной оригинальности при его восприятии.

Изобразительный элемент заявленного обозначения, занимающий меньшее пространственное положение, представляет собой простую геометрическую фигуру в виде прямоугольника, выполненной красным цветом, скругленные края которого, по мнению коллегии, не образуют качественно иной уровень восприятия изобразительного элемента, отличный от простой геометрической фигуры, следовательно, обозначению по заявке №2022720278 в целом не может быть предоставлена правовая охрана в отношении заявленных услуг 35, 37, 38, 40, 42 классов МКТУ на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку заявленное обозначение состоит исключительно из неохраняемых элементов.

Следует отметить, что согласно возражению, заявитель не оспаривает вывод экспертизы о том, что словесные элементы «ОРГТЕХ», «ЦЕНТР», являются неохраняемыми в отношении услуг 35, 37, 38, 40, 42 классов МКТУ.

По мнению заявителя, правовая охрана заявленному обозначению может быть предоставлена в целом, поскольку неохраняемые элементы образуют комбинацию, обладающую различительной способностью.

Под комбинацией, обладающей различительной способностью, следует понимать совокупность объединенных единым замыслом изобразительных элементов, дающих качественно новый уровень их восприятия.

Вместе с тем, исполнение заявленного обозначения « центр » не позволяет сделать вывод о том, что в данном случае имеется комбинация, обладающая различительной способностью, поскольку графические элементы (оригинальный шрифт, рамка в виде прямоугольника со скругленными краями) качественно не изменяют восприятие заявленного обозначения и не приводят к иному уровню восприятия.

Таким образом, коллегия пришла к выводу о несоответствии обозначения по заявке №2022720278 требованиям подпункта 2 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса.

В отношении доводов заявителя о том, что заявленное обозначение приобрело различительную способность в результате его активного использования в отношении услуг 35, 37, 38, 40, 42 классов МКТУ, коллегией установлено следующее.

Коллегия проанализировала представленные материалы (1-7), ознакомилась с порядком использования заявителем заявленного обозначения и установила следующее.

Как отмечает заявитель, заявленное комбинированное обозначение используется заявителем более 15 лет, что подтверждается документами, представленными в Приложениях (1-7).

Изучив представленные заявителем дополнительные материалы, а именно: выписка ЕГРЮЛ ООО «А АЙТЕХ», выписка о домене оргтехцентр.рф, скриншоты сайта (Приложение 1, 2), коллегия отмечает, что данные сведения носят информационный характер в оценке известности заявленного обозначения.

Представленное письмо ООО «ДубльГИС» (Приложение 6) содержит информацию, касающуюся сведений об организации, ее адресе, телефонах, сфере деятельности, времени работы и т.д., также содержится указание, что с 09.09.2017 и по настоящее время организация использует логотип «ОРГТЕХ ЦЕНТР», на что обращает внимание заявитель в возражении. Вместе с тем,

представленные сведения также относятся к информации справочного характера в оценке известности заявленного обозначения.

Договор на изготовление вывески от 10.08.2010, накладная, скриншоты вывески из сети интернет (Приложение 3, 4, 5) демонстрируют использование заявленного обозначения в гражданском обороте, однако не могут служить убедительным доказательством приобретения заявленным обозначением различительной способности в отношении испрашиваемых услуг 35, 37, 38, 40, 42 классов МКТУ.

сканы газеты «НАВИГАТОР» Представленные ОТ 20.02.2015, 15.01.2016, 13.012017, 25.05.2018, 11.01.2019, 14.02.2020, 15.01.2021, 14.01.2022 (Приложение 7) демонстрируют размещение с 2015 года на первой странице издания рекламы заявленного обозначения. Скан газеты от 14.04.2023 коллегий не может быть принят во внимание, поскольку дата выхода издания позже даты приоритета заявленного обозначения (01.04.2022).

Вместе с тем, в представленных копиях газеты «НАВИГАТОР» отсутствуют сведения о тираже данного издания, кроме того, не были представлены сведения о затратах на размещение рекламы в данном издании.

Также коллегия отметила, что данное издание является региональным и, соответственно, охват рекламы включает лишь город Новосибирск и область, что не является достаточным для оценки приобретенной различительной способности заявленного обозначения на территории Российской Федерации.

В рассматриваемом случае заявителем не были представлены материалы, доказывающие приобретение заявленным обозначением широкой Российской Федерации известности на территории И устойчивой ассоциативной связи между данным обозначением, компанией заявителя и обозначения услугами заявленного заявленными ДО даты подачи №2022720278, включая сведения о степени информированности об этом обозначении потребителей и т.д.

В материалы дела не представлено исследования мнений потребителей о том, что они узнают в заявленном обозначении средство индивидуализации заявителя и не воспринимают его в качестве характеризующего услуги, а, напротив, связывают исключительно с деятельностью заявителя.

Таким образом, в распоряжении коллегии отсутствуют сведения, позволяющие сделать вывод о приобретении заявленным обозначением различительной способности.

отношении довода заявителя об использовании заявленного обозначения более 15 лет, ввиду чего на этом основании заявитель приобрел право собственности на это имущество, коллегия отмечает, что само по себе обозначения использование не свидетельствует TOM, воспринимается как средство индивидуализации, поскольку установлено, что заявленное обозначение не обладает различительной способностью в соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса, а представленные заявителем документы не подтверждают приобретение заявленным обозначением различительной способности на территории Российской Федерации.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 08.11.2023, оставить в силе решение Роспатента от 10.07.2023.