

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

коллегии по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №231-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности (далее - Роспатент) споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 02.11.2020 от Зега С.О. (далее – заявитель) возражение на решение Роспатента от 23.06.2020 об отказе в выдаче патента на полезную модель по заявке № 2020112706/03, при этом установлено следующее.

Заявка на полезную модель № 2020112706/03 «Устройство для защиты органов дыхания» была подана 30.03.2020. Совокупность признаков заявленного решения изложена в формуле, представленной в корреспонденции на дату подачи заявки в следующей редакции:

«1. Устройство для защиты органов дыхания, содержащее маску (2), с которой соединен выход подводящего шланга, вход которого подключен к прибору очистки входящего воздуха, а также с которой соединен вход отводящего шланга, отличающееся тем, что содержит шлем, который

герметично соединен с маской, а также прибор для очистки выходящего воздуха, подключенный к выходу отводящего шланга, при этом на входе подводящего шланга установлен клапан для регулировки давления входящего воздуха, а прибор очистки входящего воздуха содержит насос, который подает в шлем, посредством подводящего шланга, входящий воздух под давлением, которое выше атмосферного давления, при этом прибор для очистки внутреннего воздуха, выполнен с возможностью очистки внутреннего воздуха от агрессивных и биологических субстанций, и с возможностью вывода очищенного воздуха наружу, а прибор очистки входящего воздуха выполнен с возможностью забора наружного воздуха через вход, с возможностью очистки наружного воздуха от агрессивных химических и биологических субстанций, и с возможностью создания повышенного, по отношению к атмосферному, давления наружного воздуха, направляемого в подводящий шланг и шлем с маской.

2. Устройство по п. 1, отличающееся тем, что шлем с маской содержит гибкую мембрану, выполненную с возможностью обеспечения плотного примыкания шлема к телу пользователя.

3. Устройство по п. 1, отличающееся тем, что имеет шланги для вентиляции, один из которых установлен в передней стороне шлема, а другой установлен в задней стороне шлема, при этом передний шланг для вентиляции имеет жесткий участок, установленный в передней части шлема, и гибкий участок, соединенный с подводящим шлангом, а задний шланг для вентиляции имеет жесткий участок, установленный в задней части шлема, и гибкий участок, соединенный с отводящим шлангом.

4. Устройство по п. 3, отличающееся тем, что жесткий участок переднего шланга для вентиляции имеет отверстия для ввода воздуха в шлем, а жесткий участок заднего шланга для вентиляции имеет отверстия для отвода воздуха из шлема.

5. Устройство по п. 1, отличающееся тем, что прибор очистки входящего воздуха, и прибор для очистки внутреннего воздуха размещены в верхней части соответственно левой и правой руки пользователя.

6. Устройство по п. 1, отличающееся тем, что содержит кварцевые лампы, установленные снаружи и/или внутри устройства.

7. Устройство по п. 1, отличающееся тем, что содержит блок контроля работы устройства со средством сигнализации неисправности устройства.

8. Устройство по п. 1, отличающееся тем, что насос прибора очистки входящего воздуха имеет электрический привод с аккумуляторной батареей и/или механический привод.»

При вынесении решения Роспатентом от 23.06.2020 об отказе в выдаче патента на полезную модель к рассмотрению была принята вышеприведенная формула.

В данном решении Роспатента сделан вывод о том, что материалы заявки, представленные на дату её подачи, не соответствуют требованию раскрытия сущности полезной модели с полнотой, достаточной для осуществления заявленного решения специалистом в данной области техники.

Этот вывод основывается на том, что в упомянутых материалах заявки отсутствуют сведения о конструктивном выполнении и технических характеристиках используемых в заявленном решении приборов очистки входящего в устройство воздуха, выходящего из устройства воздуха и кварцевых ламп, которые позволили бы достичь указанный в описании заявки технический результат, заключающийся в расширении функциональных возможностей за счет обеспечения очистки выходящего из устройства воздуха, при одновременном повышении его герметичности.

Также в решении Роспатента от 23.06.2020 отмечено, что использование кварцевых ламп «очень затруднительно» в средствах защиты органов дыхания.

Для усиления данной позиции в указанном решении Роспатента приведена интернет-ссылка «<https://www.m24.ru/news/bezopasnost/16032020/110587>» на дату 17.03.2020 по сведениям из интернет-сервиса «web-arhive.ru» (далее – [1]).

На решение Роспатента об отказе в выдаче патента на полезную модель в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с указанным решением.

В возражении отмечено, что материалы заявки, представленные на дату её подачи, содержат необходимые и достаточные сведения, позволяющие специалисту в данной области техники осуществить заявленное решение с достижением упомянутого выше технического результата.

Для усиления данной позиции в возражении указаны патенты RU 137205, RU 2301094, RU 2172192 (далее – [2]), а также технические средства (фильтры «HEPA», «Н-12», насосы «Usongdhine», «Mitsumi r-14a213370dc», ткань фильтровальная «ФПП Петрянова») (далее – [3]), которые могут быть использованы при физическом осуществлении заявленного решения.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (30.03.2020), правовая база для оценки патентоспособности заявленного решения включает Кодекс, Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации полезных моделей, и их форм (далее – Правила ПМ),

Требования к документам заявки на выдачу патента на полезную модель (далее - Требования ПМ), утвержденные приказом Минэкономразвития Российской Федерации от 30 сентября 2015 года № 701, зарегистрированный в Минюсте Российской Федерации 25 декабря 2015 г., рег. № 40244.

Согласно пункту 1 статьи 1351 Кодекса в качестве полезной модели охраняется техническое решение, относящееся к устройству. Полезной модели предоставляется правовая охрана, если она является новой и промышленно применимой.

Согласно пункту 2 статьи 1351 Кодекса полезная модель является новой, если совокупность ее существенных признаков не известна из уровня техники. Уровень техники в отношении полезной модели включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета полезной модели.

Согласно пункту 2 статьи 1376 Кодекса заявка на полезную модель должна содержать, в частности:

2) описание полезной модели, раскрывающее ее сущность с полнотой, достаточной для осуществления полезной модели специалистом в данной области техники;

4) чертежи полезной модели для понимания сущности полезной модели.

Согласно абзацам 3, 6 пункта 1 статьи 1390 Кодекса экспертиза заявки на полезную модель по существу включает, соответственно:

- информационный поиск в отношении заявленной полезной модели для определения уровня техники, с учетом которого будет осуществляться проверка патентоспособности заявленной полезной модели;

- проверку соответствия заявленной полезной модели условиям патентоспособности, предусмотренным абзацем вторым пункта 1 статьи 1351 настоящего Кодекса.

Согласно пункту 35 Требований ПМ в описании полезной модели приводятся сведения, раскрывающие технический результат, в частности:

- признаки относятся к существенным, если они влияют на возможность решения технической проблемы и получения обеспечиваемого полезной моделью технического результата, то есть находятся в причинно-следственной связи с указанным результатом;

- к техническим результатам относятся результаты, представляющие собой явление, свойство, а также технический эффект, являющийся следствием явления, свойства, объективно проявляющиеся при изготовлении либо использовании полезной модели, и, как правило, характеризующиеся физическими, химическими или биологическими параметрами;

- под специалистом в данной области техники понимается гипотетическое лицо, имеющее доступ ко всему уровню техники и обладающее общими знаниями в данной области техники, основанными на информации, содержащейся в справочниках, монографиях и учебниках.

Согласно пункту 38 Требований ПМ в разделе описания полезной модели "Осуществление полезной модели" приводятся сведения, раскрывающие, как может быть осуществлена полезная модель с реализацией указанного заявителем назначения полезной модели и с подтверждением возможности достижения технического результата при осуществлении полезной модели путем приведения детального описания по крайней мере одного примера осуществления полезной модели со ссылками на графические материалы, если они представлены. В разделе описания полезной модели "Осуществление полезной модели" также приводятся сведения, подтверждающие возможность получения при осуществлении полезной модели технического результата. В качестве таких сведений приводятся объективные данные, например, полученные в результате проведения эксперимента, испытаний или оценок, принятых в той области

техники, к которой относится полезная модель, или теоретические обоснования, основанные на научных знаниях. Для подтверждения возможности осуществления полезной модели приводятся следующие сведения, в частности, описание конструкции устройства (в статическом состоянии) и его функционирования (работа) или способ использования со ссылками на фигуры, а при необходимости - на иные поясняющие материалы (эпюры, временные диаграммы и так далее).

Согласно пункту 38 Правил ПМ вывод о несоблюдении требования достаточности раскрытия сущности полезной модели в документах заявки, предусмотренных подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1376 Кодекса и представленных на дату ее подачи, для осуществления полезной модели специалистом в данной области техники должен быть подтвержден доводами, основанными на научных знаниях, и (или) ссылкой на источники информации, подтверждающие такой вывод.

Анализ доводов, содержащихся в решении Роспатента от 23.06.2020, и доводов возражения, касающихся оценки соответствия материалов заявки, представленных на дату её подачи, требованиям раскрытия сущности полезной модели с полнотой, достаточной для осуществления заявленного решения специалистом в данной области техники, показал следующее.

Нельзя согласиться с мнением, выраженным в указанном решении Роспатента, о том, что материалы заявки, представленные на дату её подачи, не соответствуют требованиям раскрытия сущности изобретения с полнотой, достаточной для осуществления заявленного изобретения специалистом в данной области техники.

Данный вывод обусловлен следующим.

Согласно описанию (см. стр. 2, 3), а также формуле (см. пункты 1-8) заявки, представленным на дату ее подачи, заявленное решение относится к устройствам для защиты органов дыхания, а техническим результатом этого решения является расширение функциональных возможностей за счет

обеспечения очистки выходящего из устройства воздуха, при одновременном повышении его герметичности.

Также согласно описанию (см. стр. 4, стр. 5 абзацы 1, 3, 4), чертежам (см. фиг. 1, 2 поз. 5, 9) и формуле (см. пункт 1) заявки, представленным на дату ее подачи, в заявленном решении присутствует такие конструктивные элементы (признаки), как прибор для очистки внутреннего воздуха, выполненный с возможностью очистки внутреннего воздуха от агрессивных и биологических субстанций, и прибор очистки входящего воздуха с возможностью очистки наружного воздуха от агрессивных химических и биологических субстанций.

При этом специалисту в данной области техники известно, что такими приборами являются, в частности, противоаэрозольные фильтры, которые позволяют очистить воздух от бактериальных аэрозолей (см., например, интернет-ссылка [«https://www.volgmed.ru/uploads/files/2014-1/25282-sredstva_individualnoj_zacshity.pdf»](https://www.volgmed.ru/uploads/files/2014-1/25282-sredstva_individualnoj_zacshity.pdf), дата публикации 17.01.14, «Средства индивидуальной защиты», стр. 1, 2, Учебно-методический материал по дисциплине "Безопасность жизнедеятельности" раздел Чрезвычайные ситуации мирного и военного времени, организация защиты населения, ВГМУ (далее – [4])). Также следует отметить, что частным примером реализации такого противоаэрозольного фильтра является прибор, установленный в фильтрующе-поглощающей коробке противогаса ГП-5 (см., например, интернет-ссылка [4], стр. 3).

В свою очередь, согласно описанию (см. стр. 6 абзац 2) и формуле (см. пункт б) заявки, представленным на дату ее подачи, в заявленном решении присутствует такие конструктивные элементы (признаки), как кварцевые лампы.

При этом специалисту в данной области техники известно, что кварцевые лампы используются для получения ультрафиолетового излучения, которое, в частности, в сильных дозах применяется для

обеззараживания воздуха от клеток и бактерий (см., например, «Большая Советская энциклопедия», Москва, государственное научное издательство «Большая Советская энциклопедия», том 20, подписан в печать 04.06.1953, стр. 467 (далее – [5])).

Также специалисту в данной области техники известно, что существует множество конструкций кварцевых ламп, в т.ч. медицинские для местного и внутрисполостного облучения (см., например, энциклопедия [5], стр. 467).

С учетом вышеперечисленного можно сделать вывод о том, что специалист в данной области техники, исходя из сведений, содержащихся в уровне техники, сможет реализовать такие конструктивные составляющие (признаки) заявленного решения, как прибор для очистки внутреннего воздуха, выполненный с возможностью очистки внутреннего воздуха от агрессивных и биологических субстанций, прибор очистки входящего воздуха с возможностью очистки наружного воздуха от агрессивных химических и биологических субстанций, кварцевые лампы, при этом достижение такого технического результата, как обеспечение очистки выходящего из устройства воздуха, будет обусловлено применением этих технических средств (см. пункты 35, 38 Требований ПМ).

Что касается достижения такого технического результата, как повышение герметичности заявленного решения, то согласно описанию (см. стр. 2 абзац 1, стр. 4, стр. 5 абзац 3), формуле (см. пункт 1) и чертежам (см. фиг. 1, 2, поз. 5) заявки, представленным на дату ее подачи, данный эффект обусловлен наличием герметичного соединения маски и шлема между собой, а также наличием прибора очистки входящего воздуха, выполненного с возможностью создания повышенного, по отношению к атмосферному давлению наружного воздуха, направляемого в подводящий шланг и шлем с маской.

При этом необходимо обратить внимание, что такие технические приемы, как обеспечение герметизации конструкции, а также обеспечение фильтрующих средств индивидуальной защиты органов дыхания принудительной подачей воздуха, используемые со шлемом, известны специалисту в данной области техники (см, например, «Новый политехнический словарь», А.Ю. Ишлинский, Москва, научное издательство «Большая Российская энциклопедия», 2003, стр. 105, интернет-ссылка «<http://docs.cntd.ru/document/1200081171>» (ГОСТ Р 12.4.250-2009, дата введения 01.07.2011), рис. 8 поз. 4).

С учетом вышеперечисленного можно сделать вывод о том, что специалист в данной области техники, исходя из сведений, содержащихся в уровне техники, сможет реализовать такие конструктивные составляющие (признаки) заявленного решения, как герметичное соединение маски и шлема между собой, а также наличие прибора очистки входящего воздуха, выполненного с возможностью создания повышенного, по отношению к атмосферному давлению наружного воздуха, направляемого в подводящий шланг и шлем с маской, при этом достижение такого технического результата, как повышение герметичности, будет обусловлено применением этих технических приемов и средств (см. пункты 35, 38 Требований ПМ).

При этом необходимо обратить внимание, что указание в материалах заявки сведений о конкретных конструктивных исполнениях и технических характеристиках приборов, входящих в состав заявленного решения, не является обязательным ввиду известности таких сведений для специалиста в данной области техники из предшествующего этому решению уровня техники (см. заключение выше).

Также следует отметить, что в описании (см. стр. 4-6) и чертежах (см. фиг. 1, 2) заявки, представленных на дату ее подачи, содержатся сведения об описании конструкции заявленного решения в статическом состоянии, в

т.ч. проиллюстрированной на чертежах, а также о его функционировании (работе) (см. пункт 38 Требований ПМ).

Исходя из изложенного можно констатировать, что материалы заявки, представленные на дату ее подачи, содержат необходимые и достаточные сведения, раскрывающие сущность заявленного решения с полнотой, достаточной для его осуществления специалистом в данной области техники (см. пункт 2 статьи 1376 Кодекса).

Что касается сведений, содержащихся в приведенной в решении Роспатента от 23.06.2020 интернет-ссылки [1], то в отношении них следует отметить, что эти сведения относятся к таким кварцевым лампам, которые используются для обеззараживания помещений, тогда как в заявленном решении речь идет о кварцевых лампах, принцип действия которых совпадает с принципом действия медицинских кварцевых ламп для местного и внутрисполостного облучения.

Таким образом, данные сведения не опровергают сделанных выше выводов.

В отношении указанных в возражении технических средств [3] следует отметить, что сведения об известности их применения в средствах индивидуальной защиты органов дыхания из предшествующего заявленному решению уровню техники подтверждают сделанные выше выводы.

Что касается указанных в возражении патентов [2], то они не анализировались в виду сделанных выше выводов.

С учетом данных обстоятельств материалы заявки были направлены для дальнейшего проведения экспертизы по существу, предусмотренной абзацами 3, 6 пункта 1 статьи 1390 Кодекса и включающей осуществление информационного поиска.

По результатам проведенного поиска 01.02.2021 был представлен отчет о поиске и заключение по результатам указанного поиска, согласно

которым заявленная полезная модель удовлетворяет всем условиям патентоспособности, предусмотренным статьей 1351 Кодекса.

Таким образом, каких-либо обстоятельств, препятствующих признанию этой полезной модели патентоспособной, не выявлено.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 02.11.2020, отменить решение Роспатента от 23.06.2020 и выдать патент Российской Федерации на полезную модель с формулой, представленной на дату подачи заявки.

(21) 2020112706/03

(51) МПК

A62B18/00 (2006.01)

(57)

1. Устройство для защиты органов дыхания, содержащее маску (2), с которой соединен выход подводящего шланга, вход которого подключен к прибору очистки входящего воздуха, а также с которой соединен вход отводящего шланга, отличающееся тем, что содержит шлем, который герметично соединен с маской, а также прибор для очистки выходящего воздуха, подключенный к выходу отводящего шланга, при этом на входе подводящего шланга установлен клапан для регулировки давления входящего воздуха, а прибор очистки входящего воздуха содержит насос, который подает в шлем, посредством подводящего шланга, входящий воздух под давлением, которое выше атмосферного давления, при этом прибор для очистки внутреннего воздуха, выполнен с возможностью очистки внутреннего воздуха от агрессивных и биологических субстанций, и с возможностью вывода очищенного воздуха наружу, а прибор очистки входящего воздуха выполнен с возможностью забора наружного воздуха через вход, с возможностью очистки наружного воздуха от агрессивных химических и биологических субстанций, и с возможностью создания повышенного, по отношению к атмосферному, давления наружного воздуха, направляемого в подводящий шланг и шлем с маской.

2. Устройство по п. 1, отличающееся тем, что шлем с маской содержит гибкую мембрану, выполненную с возможностью обеспечения плотного примыкания шлема к телу пользователя.

3. Устройство по п. 1, отличающееся тем, что имеет шланги для вентиляции, один из которых установлен в передней стороне шлема, а другой установлен в задней стороне шлема, при этом передний шланг для

вентиляции имеет жесткий участок, установленный в передней части шлема, и гибкий участок, соединенный с подводящим шлангом, а задний шланг для вентиляции имеет жесткий участок, установленный в задней части шлема, и гибкий участок, соединенный с отводящим шлангом.

4. Устройство по п. 3, отличающееся тем, что жесткий участок переднего шланга для вентиляции имеет отверстия для ввода воздуха в шлем, а жесткий участок заднего шланга для вентиляции имеет отверстия для отвода воздуха из шлема.

5. Устройство по п. 1, отличающееся тем, что прибор очистки входящего воздуха, и прибор для очистки внутреннего воздуха размещены в верхней части соответственно левой и правой руки пользователя.

6. Устройство по п. 1, отличающееся тем, что содержит кварцевые лампы, установленные снаружи и/или внутри устройства.

7. Устройство по п. 1, отличающееся тем, что содержит блок контроля работы устройства со средством сигнализации неисправности устройства.

8. Устройство по п. 1, отличающееся тем, что насос прибора очистки входящего воздуха имеет электрический привод с аккумуляторной батареей и/или механический привод.

(56) CN 109011247 A, 18.12.2018;
DE 3814070 A1, 09.11.1989;
GB 800600 A, 27.08.1958;
RU 2624722 C1, 05.07.2017;
RU 2162679 C2, 10.02.2001;
RU 2513773 C1, 20.04.2014;
US 5533500 A1, 09.07.1996;
CN 106267607 A, 04.01.2017.

Примечание: при публикации сведений о выдаче патента будут использованы описание и чертежи в первоначальной редакции заявителя.