

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**Экспертной комиссии о результатах рассмотрения  возражения  заявления,  
поданного в Федеральную службу по интеллектуальной  
собственности**

Экспертная комиссия на своем заседании, состоявшемся 20.11.2012, рассмотрела возражение, поданное Закрытым акционерным обществом «Абрау-Дюрсо», г. Новороссийск (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны наименованию места происхождения товара (далее – НМПТ) «АБРАУ-ДЮРСО» № 17 по заявке № 95702999, при этом установлено следующее.

Регистрация наименования места происхождения товара «АБРАУ-ДЮРСО» произведена по заявке № 95702999, поданной 21.03.1995. Согласно сведениям Государственного реестра наименований мест происхождения товаров Российской Федерации (далее – Государственный реестр наименований) указанное наименование зарегистрировано 22.07.1996 в отношении товара – вина.

Возражение, поступившее 18.09.2012, поданное в соответствии с пунктом 1 статьи 30 Закона Российской Федерации от 23 сентября 1992г. №3520-І «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (далее – Закон), обосновано предоставлением правовой охраны НМПТ с нарушением требований Закона.

Позиция лица, подавшего возражение, основана на следующем:

- в возражении приводятся подробные исторические сведения (с 1886 года по 2010 год), касающиеся села Абрау-Дюрсо, виноградников и предприятия «Абрау-Дюрсо». При этом указано, что предприятие «Абрау-Дюрсо» начало период восстановления нормальной хозяйственной деятельности лишь со сменой собственников во второй половине 2000-х годов (с 2006 г.);

- далее в возражении подробно описаны технологии производства шампанских вин, применяемые на предприятии «Абрау-Дюрсо» в различные временные отрезки, дана географическая справка относительно села (поселка) Абрау-Дюрсо с указанием того, что в пределах географических границ поселка Абрау-Дюрсо выращивание винограда не осуществлялось никогда;

- приведен анализ перечня свойств НМПТ № 17:

- свойство «светло-соломенный цвет» прямо противоречит характеристикам целого ряда вин, в отношении которых обозначение «Абрау-Дюрсо» стало известно задолго до даты подачи заявки № 95702999;

- свойство «красивая продолжительная игра медленно выделяющихся пузырьков углекислоты» не соответствует характеристикам следующих вин, в отношении которых стало известно обозначение «Абрау-Дюрсо»: «Анапа «Абрау-Дюрсо», «Мускат «Абрау-Дюрсо», «Улыбка «Абрау-Дюрсо» и т.д.;

- свойство «вина изготовлены из винограда, выращенного в уникальной местности, где близость Черного моря является прекрасным регулятором температуры. Средняя годовая температура равна 11,4 градусов С, количество годовых осадков составляет 511 мм. Почвы слагаются из известняков, мегрелей, трескунов, представляющих собой отложения мелового и третичного периодов. Особый климат этого местечка определил известные условия для произрастания особых сортов винограда и специфических свойств вин» не соответствует свойствам ряда вин, в отношении которых стало известно обозначение «Абрау-Дюрсо», производившихся из сырья, произраставшего за пределами окрестностей географического пункта Абрау-Дюрсо;

- свойство «изготовление игристых вин производится по классической схеме бутылочным способом» прямо не

соответствует технологии производства значительной части производимых вин, поскольку с 1928 года заводом «Абрау-Дюрсо» осуществляется также выпуск вин, произведенных резервуарным способом, причем доля таких вин в общем объеме составляет более 70 %;

который показал, что вина, производимые заводом «Абрау-Дюрсо» весьма разнообразны и вообще не обладают неким единым, общим для них набором свойств;

- изложенное позволяет сделать следующие выводы: 1) в данном регионе отсутствуют исторические традиции виноградарства и виноделия, 2) в течение всего периода деятельности заводом использовались значительные объемы привозного сырья, 3) заводом использовались технологии, не связанные с традиционными знаниями и умениями населения данного географического пункта, и труд квалифицированных приезжих специалистов, 4) факт отсутствия произрастания сырья (винограда) в границах поселка «Абрау-Дюрсо» дает основания утверждать, что свойства и характеристики производимых вин не обусловлены исключительно или главным образом природными и(или) людскими факторами;

- далее приведен сравнительный анализ показателей «Советского шампанского», упомянутых в ГОСТе, и свойств, указанных в свидетельстве № 17, а также отмечено, что производство данного шампанского осуществлялось различными предприятиями (Винодельческий завод «Абрау-Дюрсо», Московский завод шампанских вин, Ленинградский государственный завод шампанских вин, Артемовский завод шампанских вин и т.д.), при этом производимая этими предприятиями продукция в обязательном порядке обладала характеристиками, совпадающими с перечнем особых свойств, приведенных в регистрации НМПТ № 17;

- к возражению представлено заключение Государственного научного учреждения Всероссийского научно-исследовательского института пивоваренной, безалкогольной и винодельческой промышленности

Россельхозакадемии (ГНУ ВНИИПБиВП Россельхозакадемии) от 10.09.2012, согласно которому:

- первоначальное заключение основывалось на декларативных данных, представленных исключительно заявителем по заявке;
- по существу, природные и климатические условия данного региона являются всего лишь благоприятными для произрастания винограда, пригодного для виноделия, но не являются сколько-нибудь уникальными, в том числе с точки зрения их влияния на качественные и иные характеристики произрастающего в данном регионе винограда;
- завод «Абрау-Дюрсо» в течение многих десятилетий осуществлял и по настоящее время осуществляет производство игристых вин из высококачественного виноматериала, значительная часть которого изготавливается из винограда, произрастающего не в Абрау-Дюрсо, а в совершенно иных регионах Краснодарского, Ставропольского краев, а также в Ростовской области;
- в производстве игристых вин наибольшее значение имеют, в первую очередь, технологические особенности производства, качество используемых виноматериалов и используемое оборудование;
- свойства, указанные в регистрации № 17, могут быть присущи ряду напитков, производимых различными производителями, в обоснование чего приведены доводы относительно «Советского шампанского»;
- обозначение «АБРАУ-ДЮРСО», учитывая более чем 140-летнюю историю завода «Абрау-Дюрсо», является средством индивидуализации товаров завода, а именно товарным знаком. Качество продукции обусловлено наличием у предприятия технологических наработок и производственной базы;
- наличие правовой охраны НМПТ (регистрация № 17) позволяет любому лицу, которое организует производство в той же местности, при формальном соответствии продукции перечню особых свойств, получить

право пользования данным НМПТ и осуществлять выпуск товаров, маркированных обозначением «Абрау-Дюрсо», что потенциально способно привести к появлению на рынке низкокачественной продукции и неизбежно повлечет за собой ущерб репутации завода и интересам потребителей.

К возражению приложены следующие документы:

- сведения об истории предприятия «Абрау-Дюрсо» [1];
- копия Постановления Совета Народных Комиссаров СССР от 05.02.1937 [2];
- распечатка части географической карты [3];
- копия Заключения «Союза виноделов и виноградарей России» о видах и свойствах вин [4];
- распечатки сведений о показателях деятельности предприятия «Абрау-Дюрсо» в 2006-2011 г.г. [5];
- распечатка по технологиям производства шампанского, 1969-1978 г.г. [6];
- копия справки «Оборудование для производства виноматериалов и игристых вин» [7];
- распечатка карты-схемы функционального зонирования территории, г. Новороссийск [8];
- распечатка географической карты [9];
- распечатка ГОСТ 13918-88 [10];
- распечатка ГОСТ 12134-87 [11];
- копия заключения от 10.09.2012 ГНУ ВНИИПБиВП Россельхозакадемии [12].

На основании представленных доводов и материалов лицом, подавшим возражение, изложена просьба признать недействительным предоставление правовой охраны НМПТ «АБРАУ-ДЮРСО» (регистрация № 17).

Изучив материалы дела, Экспертная комиссия установила следующее.

С учетом даты (18.09.2012) поступления возражения правовая база для его рассмотрения включает в себя Закон и Кодекс.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1535 Кодекса оспаривание предоставления правовой охраны наименованию места происхождения товара означает оспаривание решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности о государственной регистрации наименования места происхождения товара и о предоставлении исключительного права на такое наименование, а также выдачи свидетельства об исключительном праве на наименование места происхождения товара. Признание предоставления правовой охраны наименованию места происхождения товара недействительным влечет отмену решения о государственной регистрации наименования места происхождения товара и о предоставлении исключительного права на такое наименование, аннулирование записи в Государственном реестре наименований и свидетельства об исключительном праве на такое наименование.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1535 Кодекса предоставление правовой охраны наименованию места происхождения товара может быть оспорено и признано недействительным в течение всего срока охраны, если правовая охрана была предоставлена с нарушением требований Кодекса.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1535 Кодекса заинтересованное лицо по основаниям, предусмотренным пунктом 2 статьи 1535 Кодекса, может подать возражение в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

В соответствии с пунктом 1 статьи 30 Закона наименование места происхождения товара - это обозначение, представляющее собой либо содержащее современное или историческое наименование страны, населенного пункта, местности или другого географического объекта (далее - географический объект) или производное от такого наименования и ставшее известным в результате его использования в отношении товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются

характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами.

Анализ материалов заявки № 95702999 показал, что решение о регистрации наименования места происхождения товара «АБРАУ-ДЮРСО» содержит описание особых свойств товара, указанных в Государственном реестре наименований в отношении данного наименования места происхождения товара. Изложенные в упомянутом решении особые свойства совпадают с совокупностью особых свойств, приведенных в заключении Научно-производственного объединения пивоваренной, безалкогольной и винодельческой промышленности (далее – Заключение НПО ПБиВП) от 13.06.1995.

В качестве вида товара и описания его особых свойств указано следующее: «вина "АБРАУ-ДЮРСО" отличаются сверкающая, кристаллическая прозрачность, светло-соломенный цвет, тонкий приятный виноградный букет, освежающий вкус, красивая продолжительная игра медленно выделяющихся пузырьков углекислоты. Вина изготовлены из винограда, выращенного в уникальной местности, где близость Черного моря является прекрасным регулятором температуры. Средняя годовая температура равна 11,4 градусов С, количество годовых осадков составляет 511 мм. Почвы слагаются из известняков, мегрелей, трескунов, представляющих собой отложения мелового и третичного периодов. Особый климат этого местечка определил известные условия для произрастания особых сортов винограда и специфических свойств вин. Изготовление игристых вин производится по классической схеме бутылочным способом».

Необходимо обратить внимание, что указанный выше документ, на основании которого было принято решение о регистрации НМПТ, имеющийся в материалах заявки № 95702999, содержит указание на то, что специфические свойства игристого вина «АБРАУ-ДЮРСО» обусловлены условиями местности и особыми технологическими приемами. Материалы включают данные о микроклимате, уникальности почвы, залегании

артезианских вод, температурном режиме региона и т.д. – сведений, напрямую связанных с природными условиями конкретной местности. Также имеется указание на технологические особенности – методику размножения чистых культур дрожжей, применение зернистых и холодостойких рас, предтиражное фильтрование купажа и т.д. – сведений, напрямую связанных с людскими факторами.

Документы, опровергающие особые свойства товара, указанные в Государственном реестре наименований и заключении НПО ПБиВП, в возражении отсутствуют.

Относительно довода об опровержении особых свойств в Заключении [12], Экспертная комиссия отмечает следующее.

Действительно, данное Заключение [12] содержит информацию о том, что природные и климатические условия рассматриваемого региона являются всего лишь благоприятными для произрастания винограда, пригодного для виноделия, а указанные в Заключении НПО ПБиВП климатические и геологические факторы не являются сколько-нибудь уникальными.

Вместе с тем, Экспертная комиссия отмечает следующее.

С возражением были представлены только копии Заключения [12], которые содержали факсимильное изображение подписи лица, его подписавшего. Указанное не позволяет расценивать данное обращение как официальный документ для целей представления в Роспатент. Кроме того, Экспертная комиссия обращает внимание, что данное Заключение содержит противоречивые сведения.

Необходимо отметить, что часть доводов Заключения [12] основаны на недействующих актах, в которых при этом использованы формулировки, отсутствующие в Гражданском кодексе Российской Федерации, в связи с чем не представляется возможным оценить соответствующие доводы. Так, например, имеется анализ разработанного на 2011 г. ГОСТ Р «Вина защищенных географических указаний и вина защищенных наименований по



происхождению», согласованного в Техническом комитете по стандартизации ТК 091 и направленного на утверждение в Ростехрегулирование.

Кроме того, в распоряжении Экспертной комиссии имеются источники информации, опровергающие сведения, изложенные в Заключении, относительно отсутствия виноградников в Абрау-Дюрсо и производства с исторических времен вин из виноматериалов, полученных из винограда, произрастающего на других территориях. Так, например, в источнике «Как Шампанское стало русским» М.А. Гагарин, Г.В.Черников, А.П. Смирнов, «КРУГОЗОР», Москва, 1997, приведена информация о том, что «... с 1870 года основное производство шампанских вин России переехало из Крыма в местность Абрау-Дюрсо. По личной просьбе Императора Александра II в Абрау-Дюрсо организована фундаментальная селекционная работа с различными сортами винограда: Рислингом, Каберне, Алиготе... и местными сортами. Сорт белого винограда Шардоне имеет 25 разновидностей. Именно в условиях Абрау-Дюрсо он дает виноматериалы, превосходящие по качеству аналогичные материалы, производимые в самой Шампани...». Также данное издание имеет большое количество фотографий местности Абрау-Дюрсо, некоторые из которых сопровождаются надписью: «Уникальная климатическая зона шампанского виноградарства России Абрау-Дюрсо».

Таким образом, Заключение [12] не позволяет Экспертной комиссии однозначно установить, что лицом, подавшим возражение, доказано утверждение о том, что особые свойства, указанные в Государственном реестре наименований в отношении этого наименования места происхождения товара, не зависят от природных условий или людских факторов, характерных для данного географического объекта.

Доводы возражения о том, что «Советское шампанское», выпускаемое многими производителями, имеет характеристики, соответствующие ГОСТу и подпадающие под особые свойства, указанные в регистрации № 17, носят

информативный характер и не опровергают вышеуказанных выводов Экспертной комиссии.

Необходимо также отметить, что указание в возражении доводов о том, что производство игристого вина «АБРАУ-ДЮРСО» на заводе лица, подавшего возражение, осуществляется из винограда, не произрастающего в пределах соответствующей местности, а из привозимых виноматериалов других регионов, не относится к существу вопроса охраноспособности оспариваемого НМПТ по пункту 1 статьи 30 Закона. Экспертная комиссия отмечает, что данное обстоятельство может явиться основанием для прекращения действия свидетельства № 17/2, владельцем которого является лицо, подавшее возражение, в соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 1536 Кодекса.

Таким образом, Экспертная комиссия, исследовав и оценив представленные лицом, подавшим возражение, доводы и документы, не находит оснований для признания недействительным предоставления правовой охраны наименованию места происхождения товара № 17.

Учитывая вышеизложенное, Экспертная комиссия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:  
**отказать в удовлетворении возражения от 18.09.2012, оставить в силе правовую охрану наименования места происхождения товара № 17.**