

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ (далее – Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 за № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, рассмотрела возражение от 20.11.2009, поданное Обществом с ограниченной ответственностью "Ваш заказ", г. Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку «РАСКРАСКИ» по свидетельству № 315343, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке № 2006702668/50 с приоритетом от 09.02.2006 зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 20.10.2006 за № 315343 в отношении товаров 09, 28 и услуг 35, 41 классов МКТУ, указанных в свидетельстве, на имя Общества с ограниченной ответственностью «Кинотавр Видео», г. Москва (далее - правообладатель).

Согласно материалам заявки товарный знак «РАСКРАСКИ» выполнен буквами русского языка черного цвета.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 20.11.2009 лицо, его подавшее, оспаривает правомерность предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 315343, поскольку, по его мнению, она не соответствует требованиям, установленным пунктом 1 статьи 6 Закона Российской Федерации от 23.09.1992 № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями от 11.12.2002 (далее — Закон).

Возражение мотивировано следующими доводами:

- товарный знак по свидетельству № 315343 представляет собой словесное обозначение «РАСКРАСКИ», выполненное буквами русского алфавита в черно-белом исполнении и являющееся эквивалентом общеупотребительного существительного «раскраска» во множественном числе (несколько раскрасок);

- позиция лица, подавшего возражение, основана на смысловом значении слов «раскраска», «раскрашивать», приведенных в Толковом словаре Ожегова, Толковом словаре русского языка Ушакова, Толковом словаре живого великорусского языка Владимира Даля, Русском орфографическом словаре;

- «раскраска» - раскрасить, цветной узор, расцветка, рисунок, детская книжка с картинками для раскрашивания, альбом или книжка для раскрашивания (разг.); действие по глаг. раскрасить - раскрашивать; книжка – раскраска;

- «раскрашивать» - раскрасить, расписать красками, разукрасить;

- в поисковой системе сети Интернет (Яндекс) найдено более 6 млн. страниц по слову «раскраски», в том числе товаров на бумажных и цифровых носителях, не имеющих отношения к правообладателю и созданных до даты регистрации исключительного права на товарный знак по свидетельству № 315343;

- товарный знак по свидетельству № 315343 состоит только из слова «РАСКРАСКИ», общепринятого, плотно вошедшего во всеобщее употребление для обозначения товаров, предназначенных для последующего раскрашивания, в том числе игрушек, книг-раскрасок, компьютерных дисков и т.д., содержащих однотонные изображения, предназначенные для последующего раскрашивания;

- обозначение «РАСКРАСКИ» характеризует товары оспариваемого знака по свидетельству № 315343, указывает на их вид и назначение;

- в соответствии с пунктом 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация обозначений в качестве товарных знаков, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов: вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида; являющихся общепринятыми символами и терминами;

характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, свойство, назначение; представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством, либо назначением товаров;

- положения пункта 1 статьи 6 Закона не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит прекратить правовую охрану товарного знака «РАСКРАСКИ» по свидетельству № 315343 в отношении товаров 09, 28, услуг 35, 48 классов МКТУ.

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении от 20.11.2009, на заседании коллегии, состоявшемся 15.03.2010, представил отзыв, доводы которого сведены к следующему:

- товарный знак «РАСКРАСКИ» по свидетельству № 315343 не зарегистрирован для услуг 48 класса МКТУ, так как такого класса не существует;

- товарный знак «РАСКРАСКИ» по свидетельству № 315343 зарегистрирован в отношении товаров 09, 28, услуг 35, 41 классов МКТУ, поэтому может быть рассмотрен только в отношении товаров 09, 28, услуг 35 классов МКТУ;

- доводы лица, подавшего возражение, носят декларативный характер и не содержат доказательственной базы, при этом в материалах возражения отсутствуют документы из сети Интернет, на которые дана ссылка;

- довод относительно «книжек-раскрасок» не убедителен, так как эта продукция относится к товарам 16 класса МКТУ, которые отсутствуют в перечне оспариваемого товарного знака «РАСКРАСКИ» по свидетельству № 315343;

- термин «книжка» в соответствии с Толковым словарем С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой, Москва, 2005 имеет следующее значение: печатное произведение (в старое время также рукопись) в форме сброшюрованных или переплетенных вместе листов с каким-нибудь текстом, иногда и рисунками;

- ссылки на различные словари о толковании слова «РАСКРАСКИ» не имеют решающего значения в рамках пункта 1 статьи 6 Закона;

- обозначение «РАСКРАСКИ» не является вошедшим во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

- требование всеобщности предполагает следующее: обозначение должно потерять свою различительную способность для потребителей товара, его производителей или специалистов в данной конкретной области, при этом при проведении подобного исследования оценке подлежат данные мнений максимально широкого круга лиц;

- лицом, подавшим возражение, не представлены доказательства того, что анализируемые товары 09, 28, услуг 35 классов МКТУ ассоциируются с термином «раскраски»;

- широкое распространение товарный знак «РАСКРАСКИ» по свидетельству № 315343 получил после регистрации и начала выпуска продукции правообладателем;

- общепринятым термином обозначение «РАСКРАСКИ» может быть признано только в отношении книжек-раскрасок, так как именно на этот термин есть ссылка в Толковом словаре Ожегова и Шведовой, при этом в скобках дается указание, что это разговорное, бытовое значение слова;

- символом обозначение «РАСКРАСКИ» тоже не может быть признано, так как символ – это знак, опознавательная примета;

- обозначение «РАСКРАСКИ» может быть признано характеризующим только в отношении товаров 16 класса МКТУ, для остальных товаров и услуг оно является фантазийным;

- слово «РАСКРАСКИ» не является формой товара или продукцией, относящейся к товарам 09, 28, услуг 35 классов МКТУ оспариваемого товарного знака по свидетельству № 315343;

- правообладатель начал выпуск продукции под товарным знаком «РАСКРАСКИ» по свидетельству № 315343 в 2005 году, и широкую известность товарный знак приобрел только в результате использования;

- факты, изложенные в возражении, не основаны на нормативных документах, сведения из сети Интернет не могут служить единственным источником неправомерности предоставления правовой охраны товарному знаку «РАСКРАСКИ» по свидетельству № 315343 и в большинстве своем носят информационный, не всегда достоверный характер;

- лицо, подавшее возражение, не доказало заинтересованность в рамках настоящего дела.

В подтверждение своей позиции правообладателем на заседании коллегии, состоявшемся 15.03.2010, к материалам дела был приобщен рекламный буклет «РАСКРАСКИ».

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку «РАСКРАСКИ» по свидетельству № 315343 и оставить в силе его регистрацию.

На заседании коллегии, состоявшемся 15.03.2010, коллегией Палаты по патентным спорам был рассмотрен вопрос относительно заинтересованности, предусмотренной пунктом 2 статьи 1513 Кодекса, при подаче настоящего возражения. При этом лицом, подавшим возражение, а также правообладателем к протоколу заседания от 15.03.2010 были приобщены копии определения и решения Арбитражного суда города Москвы по делу № А40-107826/09-27-742 о рассмотрении иска правообладателя о взыскании с лица, подавшего возражение, компенсации за нарушение исключительного права на товарный знак «РАСКРАСКИ». Изложенное позволяет коллегии Палаты по патентным спорам признать лицо, подавшее возражение, заинтересованным в силу столкновения прав двух хозяйствующих субъектов на одном сегменте рынка.

Изучив материалы дела, выслушав участников рассмотрения возражения от 20.11.2009, Палата по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (09.02.2006) поступления заявки № 2006702668/50 правовая база для оценки охраноспособности оспариваемого товарного знака включает в себя упомянутый Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003 № 32, зарегистрированным в Минюсте России 25.03.2003 г. под № 4322, введенные в действие с 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Закона и пунктом 2.3.2 Правил не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида; являющихся общепринятыми символами и терминами; характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, свойство, назначение; представляющих собой форму товаров.

В соответствии с подпунктом 2.3.2.1 Правил под обозначением, вошедшим во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида, понимается обозначение, используемое для определенного товара, которое в результате его длительного применения для одного и того же товара или товара того же вида различными производителями стало указанием конкретного вида товара.

В соответствии с подпунктом 2.3.2.2 Правил к общепринятым символам относятся, как правило, обозначения, символизирующие отрасль хозяйства или область деятельности, к которым относятся товары, содержащиеся в перечне; условные обозначения, применяемые в науке и технике. К общепринятым терминам относятся лексические единицы, характерные для конкретных областей науки и техники.

Согласно подпункту 2.3.2.3 Правил к обозначениям, характеризующих товары, относятся, в частности, простые наименования товаров; указание свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер), назначения.

В соответствии с подпунктом 2.3.2.4 не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой общепринятую форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством, назначением товаров, либо его видом.

Положения, предусмотренные в подпунктах 2.3.2.1 – 2.3.2.4 Правил, не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству № 315343 представляет собой слово «РАСКРАСКИ», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Товарный знак охраняется в отношении товаров 09, 28, услуг 35, 41 классов МКТУ, указанных в перечне.

Предоставление правовой охраны товарному знаку «РАСКРАСКИ» оспаривается из-за несоответствия его требованиям, предусмотренным пунктом 1 статьи 6 Закона.

Проанализировав материалы возражения от 20.11.2009 и отзыва правообладателя, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к следующим выводам.

Возражение от 20.11.2009 не может быть рассмотрено коллегией Палаты по патентным спорам относительно услуг 48 класса МКТУ в силу их отсутствия как в объеме правовой охраны оспариваемого товарного знака «РАСКРАСКИ» по свидетельству № 315343, так и в Международной классификации товаров и услуг. Таким образом, возражение от 20.11.2009 рассматривается коллегией Палаты по патентным спорам только в отношении товаров 09, 28, услуг 35 классов МКТУ.

Материалы возражения от 20.11.2009 не содержат подтверждения того, что обозначение «РАСКРАСКИ» длительное время применяется для идентификации одного и того же товара 09, 28 классов МКТУ или товара того же вида различными производи-

телями, прочно вошло в обиход и утратило свое индивидуализирующее назначение для потребителей. Также коллегия Палаты по патентным спорам не располагала данными о том, что обозначение «РАСКРАСКИ» использовалось в качестве названия товара специалистами соответствующих отраслей производства, работниками торговли, потребителями. Ссылка лица, подавшего возражение, на поисковую систему Яндекс является несостоятельной, носит декларативный характер в силу отсутствия документального подтверждения данного довода.

Таким образом, довод лица, подавшего возражения, в части отнесения оспариваемого товарного знака «РАСКРАСКИ» по свидетельству № 315343 к обозначениям, вошедшим во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида, является не доказанным.

Согласно интерактивному словарю (<http://www.gramota.ru>), который является общедоступным источником информации, а также тексту возражения от 20.11.2009 «раскраска» - это цветной узор, расцветка; детская книжка с картинками для раскрашивания (при этом в скобках дается разъяснение о разговорном значении данного слова, что само по себе исключает его терминологический характер). Слово «РАСКРАСКИ» представляет собой форму множественного числа от слова «раскраска». В отношении перечня товаров 09, 28, услуг 35 классов МКТУ оспариваемого знака по свидетельству № 315343 обозначение «РАСКРАСКИ» не символизирует область деятельности и не применяется в качестве условного обозначения. Кроме того, обозначение «РАСКРАСКИ» не является общепринятым термином, характерным для конкретной области науки и техники в силу отсутствия значения терминологического характера данного слова в словарно-справочной литературе. Иного материалами возражения от 20.11.2009 доказано не было.

Таким образом, довод лица, подавшего возражения, в части отнесения оспариваемого товарного знака к обозначениям, являющимся общепринятыми символами и терминами, является не доказанным.



Учитывая вышеуказанные смысловые значения слова «РАСКРАСКИ» у коллегии Палаты по патентным спорам отсутствуют основания для вывода о том, что оно носит описательный характер (указывает на вид и назначение, свойство) по отношению к товарам 09, 28 классов МКТУ оспариваемого товарного знака «РАСКРАСКИ» по свидетельству № 315343. Иного материалами возражения от 20.11.2009 не доказано.

В силу словесного характера оспариваемый товарный знак «РАСКРАСКИ» по свидетельству № 315343 не может представлять собой общепринятую форму каких-либо товаров, которой обладают только объемные или изобразительные обозначения.

Таким образом, довод лица, подавшего возражение, в части отнесения оспариваемого товарного знака «РАСКРАСКИ» по свидетельству № 315343 к обозначениям, характеризующим товары, а также представляющим собой общепринятую форму товаров, является не доказанным.

Следовательно, довод лица, подавшего возражение, о том, что регистрация товарного знака «РАСКРАСКИ» по свидетельству № 315343 произведена в нарушение требований, установленных пунктом 1 статьи 6 Закона, является не обоснованным.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам решила:

**отказать в удовлетворении возражения от 20.11.2009, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 315343.**