

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс, ГК РФ), введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 за № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 26.06.2008 против предоставления правовой охраны на территории Российской Федерации международной регистрации №141885, поданное ФКП «Союзплодоимпорт», Российская Федерация (далее — лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.

Правовая охрана на территории Российской Федерации международной регистрации №141885 с датой территориального расширения 28.12.1994 предоставлена на имя Champagne Louis Roederer (CLR), Франция (далее – правообладатель) в отношении товаров 33 класса МКТУ: шампанское и вина, вина игристые.

Знак по международной регистрации №141885 представляет собой винные этикетку и кольеретку со словесными элементами «CRISTAL», «CHAMPAGNE» и «LOUIS ROEDERER!», выполненными стандартным шрифтом буквами латинского алфавита.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 26.06.2008 изложено мнение о том, что правовая охрана на территории Российской Федерации международной регистрации №141885 противоречит требованиям пункта 1 статьи 7 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров».

Доводы возражения сводятся к следующему:

- оспариваемый знак по международной регистрации №141885 со словесным элементом «CRISTAL» является сходным до степени смешения в отношении однородных товаров 33 класса МКТУ со словесным товарным знаком «KRISTAL» по свидетельству №49140, правообладателем которого является ФКП «Союзплодоимпорт»;
- сходство сравниваемых знаков обусловлено сходством доминирующего элемента оспариваемого знака «CRISTAL» с противопоставленным товарным знаком «KRISTAL»;
- сопоставляемые товарные знаки являются фонетически и семантически тождественными, поскольку будут восприниматься потребителем как транслитерация буквами латинского алфавита значимого слова русского языка «кристалл»;

- товары 33 класса – «шампанское и вина, вина игристые», приведенные в перечне оспариваемой международной регистрации, однородны товару «водка», в отношении которого произведена регистрация товарного знака №49140;
- вывод о сходстве знаков со словесными элементами «CRISTAL» и «KRISTAL» в отношении указанных в возражении товаров подтверждается доводами правообладателя, изложенными в возражениях, поданных в патентные ведомства разных стран против предоставления правовой охраны товарным знакам «Stolichnaya Kristal» и «Moskovskaya Kristal», и соответствующими решениями данных ведомств;
- кроме того, оспариваемый знак по международной регистрации №141885 со словесным элементом «CRISTAL» является сходным до степени смешения в отношении однородных товаров 33 класса МКТУ с товарным знаком «CRISTALL» по свидетельству №118137, действовавшим до 02.02.2004.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны на территории Российской Федерации международной регистрации №141885 недействительным полностью.

В подтверждение изложенных в возражении доводов лицом, подавшим возражение, представлены:

1. Сведения об оспариваемом и противопоставленных знаках [1].
2. Материалы делопроизводства по международной регистрации № 141885 [2].
3. Материалы о столкновении прав по товарным знакам «CRISTAL» и «Stolichnaya Kristal» и «Moskovskaya Kristal» в разных странах [3].

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с материалами возражения, представил отзыв от 08.04.2005, в котором выразил несогласие с изложенными в возражении доводами, ссылаясь на следующее:

- на дату предоставления правовой охраны на территории Российской Федерации международной регистрации №141885 противопоставленный товарный знак по свидетельству №118137 прекратил свое действие, в связи с чем он не может быть противопоставлен по основаниям пункта 1 статьи 7 Закона;

- комбинированный знак по международной регистрации №141885 и противопоставленный товарный знак №49140 производят разное зрительное впечатление и не ассоциируются друг с другом в целом;
- знаки отличаются по внешней форме, исполнению, по виду изображения, по смысловому значению;
- слово «CRISTAL» в переводе с французского языка означает «кристалл, хрусталь», а словесные элемент «KRISTAL» не имеют смыслового значения ни в английском, ни во французском, ни в немецком, ни в испанском и итальянском языках;
- товары сравниваемых знаков неоднородны, так как производители водки никогда не производили и, очевидно, не будут производить шампанское;
- следует обратить внимание на то, что шампанское, производимое заявителем – известной фирмой Шампань Луи Редерер, относится к числу дорогостоящих напитков, производимых с 1941 года и доступных очень ограниченному кругу потребителей;
- указанное свидетельствует о невозможности смешения сравниваемых знаков в гражданском обороте;
- ссылка лица, подавшего возражение, на решения по иным знакам в других странах не относится к рассматриваемому возражению.

В отзыве на возражение правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану на территории Российской Федерации международной регистрации №141885.

К отзыву приложены информационные материалы, касающиеся шампанского Cristal и компании Шампань Луи Редерер [4].

Возражение было рассмотрено на заседании коллегии Палаты по патентным спорам от 13.02.2009 и по результатам рассмотрения возражения Роспатентом было принято решение от 06.04.2009 об удовлетворении возражения от 26.06.2008 и признании предоставления правовой охраны на территории Российской Федерации международной регистрации №141885 недействительным частично.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 30.10.2009 по делу № А40-81624/09-26-638 и Постановлением Девятого Арбитражного Апелляционного суда от 15.01.2010 №09АП-26837/2009-АК было признано недействительным решение Палаты по патентным спорам от 06.04.2009 о признании недействительным

предоставления правовой охраны на территории Российской Федерации международной регистрации №141885 в отношении товаров 33 класса МКТУ.

В соответствии с положением статьи 12 Гражданского кодекса Российской Федерации признание недействительным решения Палаты по патентным спорам влечет за собой восстановление положения, существовавшего до нарушения права. Таким образом, во исполнение решения Арбитражного суда города Москвы от 30.10.2009 возражение от 26.06.2008 рассматривается Палатой по патентным спорам повторно.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, Палата по патентным спорам установила следующее.

В соответствии с пунктом 5.1 Правил ППС решение о прекращении делопроизводства по возражению принимается Палатой по патентным спорам в случае выявления при подготовке к рассмотрению возражения или при его рассмотрении обстоятельств, не соответствующих условиям и требованиям, установленным Разделом 2 настоящих Правил, и исключающих возможность принятия возражения к рассмотрению или принятия по нему решения.

Согласно пункту 2.3 Правил ППС возражение против предоставления правовой охраны международной регистрации знака на территории Российской Федерации подается в Палату по патентным спорам в законодательно установленные сроки.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 2 статьи 1512 ГК РФ предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течении пяти лет со дня публикации сведений о государственной регистрации товарного знака в официальном бюллетене, если правовая охрана была ему предоставлена с нарушением требований пункта 6 статьи 1483 ГК РФ (что соответствует требованиям пункта 1 статьи 7 Закона).

Согласно пункту 4 статьи 3 «Мадридского соглашения о международной регистрации знаков» от 14.04.1891, пересмотренного 14.12.1900, 02.06.1911, 06.11.1925, 02.06.1934, 15.07.1957, 14.07.1967 с изменениями от 28.09.1978 Международное бюро ВОИС немедленно регистрирует знаки, заявки на которые поданы в соответствии со статьей 1 Мадридского соглашения. Датой регистрации считается дата подачи заявки на международную регистрацию. Зарегистрированные товарные знаки публикуются в периодическом журнале, издаваемом

Международным бюро ВОИС, на основании данных, содержащихся в заявке на регистрацию, и эта публикация считается во всех договаривающихся странах достаточной.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 30.10.2009 по делу № А40-81624/09-26-638 было установлено, что срок для подачи возражения против предоставления правовой охраны на территории Российской Федерации международной регистрации №141885 по основаниям пункта 1 статьи 7 Закона истек 20.02.2000, а возражение было подано 26.06.2008, то есть по истечении указанного срока.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам решила:

прекратить делопроизводство по возражению от 26.06.2008 против предоставления правовой охраны на территории Российской Федерации международной регистрации №141885.