

отличающаяся следующей диаграммой рентгеновской дифракции порошка, измеряемой с применением дифрактометра Siemens D5005 (медный антикатод) и выражаемой в терминах: межплоскостное расстояние d , угол 2θ Брэгга (Bragg's), интенсивность и относительная интенсивность (выражаемые в процентах наиболее интенсивного луча):

Угол 2θ (°)	Межплоскостное расстояние d (Å)	Интенсивность	Относительная интенсивность (%)
7,680	11,50	390	8,8
8,144	10,85	230	5,2
9,037	9,78	4410	100
10,947	8,08	182	4,1
13,150	6,73	82	1,9
13,687	6,46	83	1,9
14,627	6,05	582	13,2
15,412	5,74	770	17,5
16,573	5,34	1115	25,3
17,357	5,10	340	7,7
18,109	4,89	193	4,4
19,922	4,45	306	6,9
20,609	4,31	375	8,5
21,412	4,15	226	5,1
21,832	4,07	217	4,9
22,158	4,01	483	11
22,588	3,93	386	8,8
23,323	3,81	107	2,4
24,200	3,67	448	10,2
24,727	3,60	137	3,1
25,957	3,43	125	2,8
26,932	3,31	75	1,7
27,836	3,20	197	4,5
28,966	3,08	129	2,9
29,213	3,05	117	2,7

2. Способ получения α -кристаллической формы соединения формулы (I) по п.1, отличающийся тем, что раствор трет-бутиламиновой соли в этилацетате нагревают с обратным холодильником, а затем постепенно охлаждают до завершения кристаллизации.

3. Способ по п.2, отличающийся тем, что применяют соединение формулы (I), получаемое способом, описанным в патенте EP 0308341.

4. Способ либо по п.2, либо по п.3, отличающийся тем, что концентрация соединения формулы (I) в этилацетате предпочтительно составляет от 70 до 90 г/л.

5. Способ по любому из пп.2-4, отличающийся тем, что раствор соединения формулы (I) в этилацетате при температуре флегмы сначала охлаждают до температуры от 55 до 65 °С при скорости от 5 до 10 шС/ч, а затем до температуры окружающей среды.

6. Способ по любому из пп.2-4, отличающийся тем, что в раствор соединения формулы (I) в этилацетате добавляют кристаллическую затравку на стадии охлаждения при температуре от 76 до 65 °С.

7. Способ по п.5, отличающийся тем, что раствор соединения формулы (I) в этилацетате при температуре флегмы сначала охлаждают до температуры от 55 до 65 °С при скорости от 6 до 8 шС/ч, а затем до температуры окружающей среды.

8. Способ по любому из пп.2-7, отличающийся тем, что трет-бутиламиную соль периндоприла по этому способу получают в виде отдельных игл.

9. Фармацевтическая композиция, включающая в качестве активного ингредиента соединение по п.1, в сочетании с одним или более фармацевтически приемлемыми, инертными, нетоксичными носителями.

10. Фармацевтическая композиция по п.9 для применения в производстве лекарственных препаратов, используемых в качестве ингибиторов ангиотензина I, превращающего энзим.

11. Фармацевтическая композиция по п.10 для применения для производства лекарственных препаратов, используемых при лечении сердечно-сосудистых заболеваний.

12. Фармацевтическая композиция по любому из пп.9-11, отличающаяся тем, что дополнительно содержит диуретик.

13. Фармацевтическая композиция по п.12, отличающаяся тем, что диуретик представляет собой индапамид».

Против действия на территории Российской Федерации данного евразийского патента в соответствии с пунктом 1 статьи 13 Евразийской Патентной Конвенции от 09.09.1994, ратифицированной Российской Федерацией Федеральным законом от 01.06.1995 № 85-ФЗ и вступившей в силу для Российской Федерации с 27.09.1995 (далее – Конвенция), и пункта 1 Правила 54 Патентной инструкции к Евразийской патентной конвенции (далее – Инструкция), утверждённой Административным советом Евразийской патентной организации на втором (первом очередном) заседании 01.12.1995 с изменениями и дополнениями, утвержденными на девятнадцатом (четырнадцатом очередном) заседании Административного совета ЕАПО 13-15 ноября 2007 г. (далее – действующая Патентная инструкция), в палату по патентным спорам поступило возражение, мотивированное несоответствием изобретения по независимому пункту 1 формулы оспариваемого патента условиям патентоспособности «новизна» и «изобретательский уровень», а изобретений по независимым пунктам 2 и 9 формулы данного патента – условию патентоспособности «изобретательский уровень».

К возражению приложены следующие материалы:

- европейский патент № 0308341, опубл. 12.12.1990 (далее – [1]);
- европейская заявка № 1296947, опубл. 04.02.2004 (далее – [2]);
- европейская заявка № 0049658, опубл. 14.04.1982 далее – [3];
- решение Арбитражного суда города Москвы по делу № А 40-27228/09-51-1017 от 19.08.2010 (далее – [4]);
- решения судов (далее – [5]);
- Органикум. Практикум по органической химии, перевод с немецкого, М.: Издательство «Мир», 1979, с.16-17 (далее – [6]);
- Нейланд О.Я., Органическая химия, М.: Высшая школа, 1990, с.578-

579 (далее – [7]);

- Фармакопея Соединенных Штатов. Национальный фармакологический справочник, введен с 1 января 2000 (далее – [8]).

Патентообладатель, в установленном порядке ознакомленный с материалами возражения, отзыв не представил.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи евразийской заявки (06.07.2001), по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для проверки патентоспособности изобретения включает упомянутую Конвенцию, Инструкцию, и Правила ППС.

В соответствии с п. 3.4. Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

От лица, подавшего возражение, на заседании коллегии палаты по патентным спорам 23.01.2013 поступило ходатайство об отзыве возражения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о возможности

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 12.09.2012.