

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 за № 644/261, вступившими в силу с 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 18.08.2023 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент), поданное Индивидуальным предпринимателем Кочуркиным Антоном Алексеевичем, Москва, Новоясеневский пр-кт, 21, корп. 3, кв. 480 (далее – заявитель), на решение Роспатента о государственной регистрации товарного знака по заявке №2021765551, при этом установлено следующее.

Voxellab

Словесное обозначение «**Voxellab**» по заявке №2021765551, поданной 07.10.2021, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 06, 07, 17, 19 и услуг 35, 37, 40, 41, 42, 43 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 20.04.2023 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2021765551 в отношении заявленных товаров 06 (части), 07 (части), 17 (части), 19 и услуг 35, 37, 40 (части), 41, 42, 43 классов МКТУ.

Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть

зарегистрировано в качестве товарного знака для заявленных товаров 06 (части), 07 (части), 17 (части) и услуг 40 (части) классов МКТУ на основании пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

Заключение экспертизы мотивировано тем, что согласно сведениям из сети Интернет, заявленное обозначение воспроизводит обозначение, сходное с обозначением «VOXEL LAB2, используемым компанией Zhejiang Flashforge 3D Technology Co., Ltd., No.518 XianYuan Road, Jinhua City, Zhejiang Province, China (Китай) для маркировки товаров и услуг, однородных заявленным товарам 06 класса МКТУ *«фольга и порошок металлические для 3D-печати»*, 07 класса МКТУ *«3D-принтеры, аппараты красочные для печатных машин; валы печатные для машин; декели [детали печатных машин]; коробки для матриц полиграфических [печатное дело]; цилиндры печатные; формы печатные; ручки для 3D-печати; самонаклады полиграфические [подающие устройства для бумаги]; прессы печатные; прессы типографские; машины для печатания на металлических листах; прессы штамповочные; машины наборные [печатное дело]; машины печатные; машины печатные ротационные; машины печатные струйные для промышленных целей»*, 17 класса МКТУ *«нити паяльные пластмассовые; нити пластиковые для 3D-печати; нити пластмассовые, не для текстильных целей; нити резиновые не для текстильных целей; нити эластичные не для текстильных целей»*, услугам 40 класса МКТУ *«услуги 3D-печати на заказ для третьих лиц; печатание рисунков; печатание фотографий; печать офсетная; полиграфия»*, см. Интернет-сайт <https://www.voxelab3dp.com/category/voxelab-3d-printer>.

В связи с изложенным, регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака на имя заявителя способна ввести потребителя в заблуждение относительно производителя товаров и лица, оказывающего услуги (основание пункт 3(1) статьи 1483 Кодекса).

В Роспатент 18.08.2023 поступило возражение и дополнения к нему, доводы которых сводятся к следующему.

Довод экспертизы о способности регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака вводить потребителя в заблуждение основан только на

одной Интернет-ссылке по адресу: <https://www.voxelab3dp.com/category/voxelab-3d-printer> – (1).

При этом по указанной ссылке вся информация представлена на английском языке и явно предназначена для зарубежного потребителя, а не российского. Сайт расположен в доменной зоне «.com», что также подтверждает ориентацию на иностранного потребителя. Следовательно, российский потребитель не может быть хорошо осведомлен об информации и предложении к продаже товаров, представленных на указанном сайте.

Кроме того, согласно сведениям реестра доменных имен доменное имя «VOXELAB3DP.COM» было зарегистрировано только 27.04.2020, то есть незадолго до даты (07.10.2021) подачи рассматриваемой заявки, что не может свидетельствовать об известности опубликованной информации широкому кругу российских потребителей.

Иных доказательств использования китайской компанией спорного обозначения экспертизой представлено не было, а также отсутствуют доказательства реализации продукции на территории Российской Федерации. В связи с указанными обстоятельствами, у российского потребителя не могла сформироваться необходимая ассоциативная связь.

Заявитель отмечает, что на указанном экспертизой сайте нет прямой информации о том, что компания Zhejiang Flashforge 3D Technology Co., Ltd. является именно производителем товаров. Следовательно, если указанная компания не занимается производством, а только вводит продукцию в гражданский оборот, то ее деятельность никак не влияет на возможность предоставления правовой охраны спорному обозначению в России именно в отношении товаров 06, 07, 17 классов МКТУ и связанных с ними услуг 40 класса МКТУ.

Кроме того, заявитель обращает внимание, что занимается масштабными проектами, которые сопряжены с услугами проектирования изделий благоустройства, домов и строительных изделий, напечатанных на 3D принтере. Основное это услуги 3D печати в строительстве. То есть это печать большого

масштаба – от печати элементов благоустройства (скамейки, беседки) до печати домов.

С учетом изложенного заявитель просит изменить решение Роспатента от 20.04.2023 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2021765551 в отношении всех заявленных товаров и услуг.

В подтверждение изложенного заявителем были представлены следующие материалы:

1. Сведения Интернет-сайта <https://www.voxelab3dp.com/category/voxelab-3d-printer>;
2. Сведения реестра доменных имен <http://www.whois-service.ru/>.

На заседании коллегии, состоявшемся 27.09.2023, согласно пункту 45 Правил ППС коллегия предоставила заявителю дополнительные материалы, не указанные в решении Роспатента, а именно распечатки из сети Интернет: результаты поиска по слову «Voxelab» в поисковой системе Яндекс – (2); распечатки с сайтов <https://flashforge3dprinter.ru/> - (3); <https://aliexpress.ru/store/911758684?g=y&page=1/> - (4).

В Роспатент 16.10.2023 заявителем были представлены пояснения к возражению, основные доводы которого сводятся к следующему.

Дополнительные ссылки из сети Интернет, выдвинутые коллегией, не подтверждают возникновение (и сохранение) у потребителей стойкой ассоциативной связи между спорным обозначением и китайской компанией Zhejiang Flashforge 3D Technology Co., Ltd.

В представленных материалах отсутствуют доказательства того, что в период до даты подачи заявки №2021765551 была размещена та же информация, которая содержится в настоящее время.

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (07.10.2021) поступления заявки № 2021765551 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков

обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 за № 38572, введенные в действие 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 (1) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке № 2021765551 заявлено

словесное обозначение «**Voxellab**», выполненное буквами латинского алфавита стандартным шрифтом.

В качестве основания для отказа в государственной регистрации товарного знака по заявке №2021765551 в заключении по результатам экспертизы указано, что заявленное обозначение сходно с обозначением «VOXEL LAB», используемым компанией Zhejiang Flashforge 3D Technology Co., Ltd., No.518 XianYuan Road, Jinhua City, Zhejiang Province, Китай, для индивидуализации товаров и услуг, однородным заявленным товарам 06 класса МКТУ *«фольга и порошок металлические для 3D-печати»*, 07 класса МКТУ *«3D-принтеры, аппараты красочные для печатных машин; валы печатные для машин; декели [детали печатных машин]; коробки для матриц полиграфических [печатное дело];*

цилиндры печатные; формы печатные; ручки для 3D-печати; самонаклады полиграфические [подающие устройства для бумаги]; прессы печатные; прессы типографские; машины для печатания на металлических листах; прессы штамповочные; машины наборные [печатное дело]; машины печатные; машины печатные ротационные; машины печатные струйные для промышленных целей», 17 класса МКТУ «нити паяльные пластмассовые; нити пластиковые для 3D-печати; нити пластмассовые, не для текстильных целей; нити резиновые не для текстильных целей; нити эластичные не для текстильных целей» и услуг 40 класса МКТУ «услуги 3D-печати на заказ для третьих лиц; печатание рисунков; печатание фотографий; печать офсетная; полиграфия» в связи, с чем способно ввести потребителя в заблуждение относительно производителя и лица, оказывающего услуги.

Данный довод основан на сведениях из сети Интернет, указанных экспертизой и коллегией:

- <https://www.voxelab3dp.com/category/voxelab-3d-printer> – (1);
- результаты поиска по слову «Voxelab» в поисковой системе Яндекс – (2);
- <https://flashforge3dprinter.ru/> – (3);
- <https://aliexpress.ru/store/911758684?g=y&page=1/> – (4).

Анализ информации, размещенной на указанных сайтах (1-4), показал, что китайская компания Zhejiang Flashforge 3D Technology Co., Ltd., расположенная по адресу No.518 XianYuan Road, Jinhua City, Zhejiang Province, Китай, является производителем 3D-принтеров под обозначением Voxelab, которые используется в разных отраслях по всему миру, включая Российскую Федерацию.

При этом в поисковой системе Яндекс по поиску слова «Voxelab» (2) выявлено 13 тыс. результатов. В связи с чем довод заявителя о единичном упоминании в сети Интернет печатающего оборудования под обозначением «Voxelab» не может быть признан убедительным.

Следует также отметить, что в материалах (2) указаны сайт <https://3dtoday.ru/blogs/lider-3d/obzor-3d-printera-voxelab-auila-byudzetno-i-so-vkusom>, на котором 06.08.2021, и сайт <https://top3dshop.ru/blog/voxelab-proxima-6-2k-3d-printer->

<review.html?ysclid=lr68dh63ds631538042>, на котором 27.08.2021, то есть до даты (07.10.2021) подачи рассматриваемой заявки, размещена информация о принтерах «Voxelab» с указанием технических характеристик данного оборудования, комплектации и примеров печати на нем.

Между тем, материалы возражения не содержат документов, подтверждающих то, что заявитель является производителем печатающего оборудования под обозначением «Voxelab», либо то, что данная продукция производится китайской компанией исключительно для заявителя, по его заказу и маркируется заявленным обозначением.

С учетом изложенного, коллегия полагает, что рассматриваемое обозначение при использовании его заявителем в качестве средства индивидуализации для товаров и услуг, в отношении которых Роспатентом принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по рассматриваемой заявке, способно вызвать у потребителя не соответствующее действительности представление о производителе товаров и лице, оказывающем услуги и, следовательно, не соответствует требованиям, установленным пунктом 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 18.08.2023, оставить в силе решение Роспатента от 20.04.2023.