

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №231-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Хорохорина В.Н. (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 19.10.2018, против выдачи патента Российской Федерации на полезную модель № 175047, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации № 175047 на полезную модель «Грозозащитный разрядник» выдан по заявке № 2014111333/07 с приоритетом от 26.03.2014 на имя ОАО "НПО "Стример" (далее - патентообладатель) с формулой, включающей один независимый пункт и два зависимых пункта.

Против выдачи данного патента в порядке, установленном пунктом 2 статьи 1398 Кодекса, было подано возражение, мотивированное несоответствием полезной модели по оспариваемому патенту условию патентоспособности «новизна».

В обоснование мотивов возражения был представлен ряд материалов (копий).

Один экземпляр возражения в установленном порядке был направлен в адрес патентообладателя, от которого 24.12.2018, 11.02.2019 и 18.02.2019 поступил отзыв на указанное возражение и дополнения к нему, в которых выражено несогласие с доводами лица, подавшего возражение.

По результатам рассмотрения возражения Роспатент принял решение от 02.04.2019: удовлетворить возражение, поступившее 19.10.2018, патент Российской Федерации на полезную модель № 175047 признать недействительным полностью.

Не согласившись с указанным решением Роспатента, патентообладатель обратился в Суд по интеллектуальным правам.

Суд по интеллектуальным правам своим решением от 06.08.2020 по делу № СИП-528/2019 признал решение Роспатента от 02.04.2019 недействительным и обязал Роспатент повторно рассмотреть указанное выше возражение.

В свою очередь, до заседания коллегии, запланированного на 07.12.2020, постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 04.12.2020 решение Суда по интеллектуальным правам от 06.08.2020 по делу № СИП-528/2019 о признании недействительным решения Роспатента от 02.04.2019 было отменено.

Таким образом, решение Роспатента от 02.04.2019 об удовлетворении возражения, поступившего 26.03.2018, и признании патента Российской Федерации на полезную модель № 175047 недействительным полностью, является действующим.

В этой связи правовые основания для повторного рассмотрения возражения, поступившего 19.10.2018 против выдачи патента Российской Федерации на полезную модель № 175047, отсутствуют.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 19.10.2018.