

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии по результатам
рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Малыгина Игоря Александровича (далее – заявитель), поступившее 13.07.2020, на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 09.04.2020 об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке №2018138435/03, при этом установлено следующее.

Заявлено изобретение «Способ снижения давления газа в затрубном пространстве низкодебитных скважин», совокупность признаков которой изложена в формуле, содержащейся в заявке на дату подачи, в следующей редакции:

«Способ снижения давления газа в затрубном пространстве низкодебитных скважин, при котором в скважинах с большим газовым фактором, оборудованных электроцентробежными, электровинтовыми, электродиафрагменными и штанговыми глубинными насосами, через дополнительный тройник и задвижку, установленными между центральной и

буферной задвижками устьевой запорной арматуры скважины, проведена байпасная линия подвода скважинной жидкости, параллельная линии отбора скважинной жидкости, на которой установлен манометр, струйный насос, камера разрежения которого выполнена с возможностью соединения с затрубным пространством скважины отдельной линией, содержащей манометр, обратный клапан и автоматический уровнемер для контроля уровня в затрубном пространстве скважины, при этом выход струйного насоса перед линейной задвижкой соединен с линией отбора скважинной жидкости через обратный клапан, на обеих входных линиях струйного насоса установлены аварийные электромагнитные клапаны, а в байпасную линию подвода прокачиваемой жидкости установлен пробоотборник для подачи метанола с целью исключения гидратных пробок, при этом манометры, автоматический уровнемер и аварийные электромагнитные клапаны выполнены с возможностью передачи данных на станцию управления, отличающийся тем, что рабочим потоком струйного насоса при применении данного способа служит жидкость, поднимаемая электроцентробежными, электровинтовыми и электродиафрагменными насосами высокодебитной скважины куста скважин, а камера разрежения струйного насоса соединена отдельной линией с затрубным пространством низкодебитной скважины данного куста, оборудованной, в том числе, штанговым глубинным насосом».

Данная формула была принята к рассмотрению при экспертизе заявки по существу.

По результатам рассмотрения заявки Роспатентом принято решение об отказе в выдаче патента на изобретение, мотивированное несоответствием предложенного изобретения условию патентоспособности «изобретательский уровень».

В подтверждение данного довода в решении Роспатента упомянуты следующие источники информации:

- патентный документ RU 182462 U1, опуб. 20.08.2018 (далее - [1]);

- патентный документ RU 2110673 С1, опуб. 10.05.1998 (далее - [2]).

В решении Роспатента отмечено, что признаки ограничительной части формулы заявленного изобретения известны из сведений, содержащихся в патентном документе [1], а признаки отличительной части – из сведений, содержащихся в патентном документе [2].

Заявитель выразил несогласие с решением Роспатента и в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса подал возражение.

В возражении отмечено, что сведения, содержащиеся в патентных документах [1] и [2], не содержат всех признаков формулы изобретения. По мнению заявителя, в патентном документе [2] отсутствуют признаки отличительной части формулы, касающиеся использования в качестве рабочего потока именно жидкости и наличия штангового насоса в низкодебитной скважине.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (30.10.2018) правовая база включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации изобретений, и их формы (далее – Правила ИЗ), и Порядок проведения информационного поиска при проведении экспертизы по существу по заявке на выдачу патента на изобретение и представления отчета о нем (далее – Порядок ИЗ), утвержденные приказом Министерства экономического развития РФ от 25.05.2016 № 316, зарегистрированным в Минюсте РФ 11.07.2016 №42800.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1350 Кодекса изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

Согласно пункту 2 статьи 1350 Кодекса изобретение имеет изобретательский уровень, если для специалиста оно явным образом не следует из уровня техники.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1350 Кодекса раскрытие информации, относящейся к изобретению, автором изобретения, заявителем либо любым получившим от них прямо или косвенно эту информацию лицом (в том числе в результате экспонирования изобретения на выставке), вследствие чего сведения о сущности изобретения стали общедоступными, не является обстоятельством, препятствующим признанию патентоспособности изобретения, при условии, что заявка на выдачу патента на изобретение подана в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности в течение шести месяцев со дня раскрытия информации.

Согласно пункту 75 Правил ИЗ при проверке изобретательского уровня изобретение признается имеющим изобретательский уровень, если установлено, что оно для специалиста явным образом не следует из уровня техники. Изобретение явным образом следует из уровня техники, если оно может быть признано созданным путем объединения, изменения или совместного использования сведений, содержащихся в уровне техники, и (или) общих знаний специалиста.

В соответствии с пунктом 76 Правил ИЗ проверка изобретательского уровня изобретения может быть выполнена по следующей схеме:

- определение наиболее близкого аналога изобретения;
- выявление признаков, которыми заявленное изобретение, охарактеризованное в независимом пункте формулы, отличается от наиболее близкого аналога (отличительных признаков);
- выявление из уровня техники решений, имеющих признаки, совпадающие с отличительными признаками заявленного изобретения;
- анализ уровня техники в целях подтверждения известности влияния признаков, совпадающих с отличительными признаками заявленного изобретения, на указанный заявителем технический результат.

Изобретение признается не следующим для специалиста явным образом из уровня техники, если в ходе проверки не выявлены решения, имеющие

признаки, совпадающие с его отличительными признаками, или такие решения выявлены, но не подтверждена известность влияния этих отличительных признаков на указанный заявителем технический результат.

Согласно пункту 17 Порядка ИЗ в уровень техники не включаются источники, содержащие информацию, относящуюся к изобретению, раскрытую автором изобретения, заявителем или любым лицом, получившим от них прямо или косвенно эту информацию, в том числе в результате экспонирования изобретения на выставке, вследствие чего сведения о сущности изобретения стали общедоступными, если заявка подана в Роспатент в течение шести месяцев со дня раскрытия информации.

Существо заявленного изобретения выражено в формуле, приведенной в настоящем заключении выше.

Анализ доводов возражения и доводов, содержащихся в решении Роспатента, касающихся оценки соответствия заявленного изобретения условию патентоспособности «изобретательский уровень», показал следующее.

Патентный документ [1] не может быть включен в уровень техники согласно пункту 3 статьи 1350 Кодекса и пункту 17 Порядка ИЗ. Данный вывод основан на том, что автором и патентообладателем патентного документа [1], который опубликован 20.08.2018, является заявитель. При этом заявка, по которой оспаривается принятое Роспатентом решение, подана 30.10.2018, т.е. менее, чем за шесть месяцев со дня раскрытия информации, относящейся к изобретению.

Анализ патентного документа [2] (см. описание страница 4 строки 1-2 и 23-51, страница 5 строки 19-25, фиг.1-2) показал, что в нем раскрыта информация, касающаяся способа эксплуатации кустовых газовых скважин, одна из которых является низкодебитной (1), а другая - высокодебитной (5). При этом способ включает перепуск газа из высокодебитной скважины (5) в общий шлейф (7) через эжектирующее устройство (3).

Заявленное изобретение отличается от известного способа по патентному документу [2] тем, что из него не известны следующие признаки формулы: способ снижения давления газа в затрубном пространстве низкодебитных скважин, при котором в скважинах с большим газовым фактором, оборудованных электроцентробежными, электровинтовыми, электродиафрагменными и штанговыми глубинными насосами, через дополнительный тройник и задвижку, установленными между центральной и буферной задвижками устьевой запорной арматуры скважины, проведена байпасная линия подвода скважинной жидкости, параллельная линии отбора скважинной жидкости, на которой установлен манометр, струйный насос, камера разрежения которого выполнена с возможностью соединения с затрубным пространством скважины отдельной линией, содержащей манометр, обратный клапан и автоматический уровнемер для контроля уровня в затрубном пространстве скважины, при этом выход струйного насоса перед линейной задвижкой соединен с линией отбора скважинной жидкости через обратный клапан, на обеих входных линиях струйного насоса установлены аварийные электромагнитные клапаны, а в байпасную линию подвода прокачиваемой жидкости установлен пробоотборник для подачи метанола с целью исключения гидратных пробок, при этом манометры, автоматический уровнемер и аварийные электромагнитные клапаны выполнены с возможностью передачи данных на станцию управления, рабочим потоком струйного насоса при применении данного способа служит жидкость, поднимаемая электроцентробежными, электровинтовыми и электродиафрагменными насосами высокодебитной скважины куста скважин, а низкодебитная скважина куста оборудована штанговым глубинным насосом.

Таким образом, изобретение, охарактеризованное в вышеприведенной формуле, может быть признано соответствующим условию патентоспособности «изобретательский уровень» (см. пункт 2 статьи 1350 Кодекса).

Констатация вышесказанного обуславливает вывод о неправомерности принятого Роспатентом решения об отказе в выдаче патента.

В соответствии с вышеприведенными сведениями и нормами пункта 5.1 Правил ППС формула изобретения, содержащаяся в заявке на дату подачи, была направлена на проведение информационного поиска, по результатам которого 21.10.2020 были представлены отчет о поиске и заключение.

В заключении сделан вывод о соответствии заявленного изобретения, охарактеризованного в формуле, содержащейся в заявке на дату подачи, условиям патентоспособности.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 13.07.2020, отменить решение Роспатента от 09.04.2020, и выдать патент Российской Федерации на изобретение с формулой, содержащейся в заявке на дату подачи.

(21) 2018138435/03

(51) МПК

E21B 43/12 (2006.01)I

(57) Способ снижения давления газа в затрубном пространстве низкодебитных скважин, при котором в скважинах с большим газовым фактором, оборудованных электроцентробежными, электровинтовыми, электродиафрагменными и штанговыми глубинными насосами, через дополнительный тройник и задвижку, установленными между центральной и буферной задвижками устьевой запорной арматуры скважины, проведена байпасная линия подвода скважинной жидкости, параллельная линии отбора скважинной жидкости, на которой установлен манометр, струйный насос, камера разрежения которого выполнена с возможностью соединения с затрубным пространством скважины отдельной линией, содержащей манометр, обратный клапан и автоматический уровнемер для контроля уровня в затрубном пространстве скважины, при этом выход струйного насоса перед линейной задвижкой соединен с линией отбора скважинной жидкости через обратный клапан, на обеих входных линиях струйного насоса установлены аварийные электромагнитные клапаны, а в байпасную линию подвода прокачиваемой жидкости установлен пробоотборник для подачи метанола с целью исключения гидратных пробок, при этом манометры, автоматический уровнемер и аварийные электромагнитные клапаны выполнены с возможностью передачи данных на станцию управления, отличающийся тем, что рабочим потоком струйного насоса при применении данного способа служит жидкость, поднимаемая электроцентробежными, электровинтовыми и электродиафрагменными насосами высокодебитной скважины куста скважин, а камера разрежения струйного насоса соединена отдельной линией с затрубным

пространством низкодебитной скважины данного куста, оборудованной, в том числе, штанговым глубинным насосом.

- (56) RU 2256779 C1, 20.07.2005;
- RU 2110673 C1, 10.05.1998;
- RU 2308597 C1, 20.10.1997;
- RU 2578553 C1, 27.03.2016.

Примечание: при публикации сведений о выдаче патента будут использованы описание и чертежи в первоначальной редакции заявителя.