


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления


Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее 02.11.2020, поданное Индивидуальным предпринимателем Леоновой Еленой Александровной, Москва (далее – заявитель), на решение Роспатента о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2019755982, при этом установлено следующее.



Комбинированное обозначение «  » по заявке № 2019755982, поданной 05.11.2019, было заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров и услуг 16, 21, 30, 35, 41 и 43 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), приведенных в перечне заявки.

Роспатентом 23.09.2020 принято решение о регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 16, 21, 30(часть), 41 и 43(часть) классов МКТУ. В отношении услуг 35 класса МКТУ, а также части товаров и услуг 30 и 43 классов МКТУ в регистрации отказано по основаниям, предусмотренным пунктом 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку установлено, что заявленное обозначение сходно до степени смешения:





[1] - с товарным знаком «» по свидетельству № 715758 (приоритет от 28.11.2018), зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «ОДЕОН», Архангельская область, в отношении услуг 35 класса МКТУ, признанных однородными заявленным услугам 35 класса МКТУ;



[2], [3], [4] - с серией товарных знаков «»,



«», «» по

свидетельствам № 523146 (приоритет от 26.04.2013), № 248919 (приоритет от 03.10.2001), № 222804 (приоритет от 21.07.2000), зарегистрированных на имя Открытого акционерного общества «Кондитерская фабрика «УДАРНИЦА», Москва, в отношении товаров и услуг 30, 35, 42 классов МКТУ, признанных однородными заявленным товарам и услугам 30, 35, 43 классов МКТУ;

ПУГОВКИ

[5] - с товарным знаком « ПУГОВКИ » по свидетельству № 442039 (приоритет от 23.12.2009), зарегистрированным на имя Закрытого акционерного общества «Мясная галерея», г. Владимир, в отношении товаров 30 класса МКТУ, признанных однородными части заявленных товаров 30 класса МКТУ;

[6], [7] - с товарными знаками « ПУГОВКА МОЛОЧНАЯ », « ПУГОВКА МЯТНАЯ » по свидетельствам № 716183 (приоритет от 15.05.2018), № 713596 (приоритет от 15.05.2018), зарегистрированными на имя Общества с ограниченной ответственностью «Комбинат кондитерских изделий «Агеевский», г. Пенза, в отношении товаров 30 класса МКТУ, признанных однородными части заявленных товаров 30 класса МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 02.11.2020 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 23.09.2020.

Так, в возражении заявитель просит рассматривать словосочетание «ИМБИНАЯ ПУГОВКА» без его разделения на части, обращает внимание на графический признак сходства, считает наиболее важным разное общее зрительное впечатление.



В отношении товарного знака « [1] заявитель просит учесть смысловое несходство обозначений в целом, поскольку в противопоставленном товарном знаке есть неохраемые слова «ВСЕ ДЛЯ ШИТЬЯ».

ПУГОВКИ

В отношении серии товарных знаков «



ПУГОВКИ

» [2], [3], [4] заявитель просит учесть факт истечения правовой охраны товарного знака

«ПУГОВКИ» [4], а также указывает на несходство с этими товарными

знаками заявленного обозначения, поскольку образует серию не слово «ПУГОВКИ», а шрифт, которым пользуется правообладатель.

В отношении товарных знаков «ПУГОВКА МОЛОЧНАЯ»,

«ПУГОВКА МЯТНАЯ» [6], [7] заявитель просит учесть факт

сосуществования их с серией товарных знаков [2], [3], [4], а также приводит довод о несходстве с ними заявленного обозначения.

ПУГОВКИ

В отношении товарного знака «ПУГОВКИ» [5] заявитель приводит довод о несходстве с ним заявленного обозначения, одновременно указывая на возможность исключить из заявленного перечня товары «пельмени [шарики из теста, фаршированные мясом]», тем самым определив отсутствие вероятности смешения.

На основании вышеизложенного заявитель просит предоставить правовую охрану заявленному обозначению в полном объеме заявленных изначально товаров и услуг 16, 21, 30, 35, 41 и 43 классов МКТУ.

На заседании коллегии по рассмотрению возражения, состоявшемся 07.12.2020, заявителем представлены дополнительные материалы, а именно:

- фотографии упаковок продукции Открытого акционерного общества «Кондитерская фабрика «УДАРНИЦА», Москва.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (05.11.2019) поступления заявки № 2019755982 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившим в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены,

взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Согласно пункту 2 статьи 1491 Кодекса срок действия исключительного права на товарный знак может быть продлен на десять лет по заявлению правообладателя, поданному в течение последнего года действия этого права.

Продление срока действия исключительного права на товарный знак возможно неограниченное число раз.

По ходатайству правообладателя ему может быть предоставлено шесть месяцев по истечении срока действия исключительного права на товарный знак для подачи указанного заявления.



Заявленное обозначение «» по заявке № 2019755982 является комбинированным, включает изобразительный элемент в виде круга, внутри которого расположен графический элемент, напоминающий буквы русского алфавита «ИП», и словесный элемент «ИМБИРНАЯ ПУГОВКА», выполненный буквами русского алфавита и расположенный сверху и снизу от изобразительного элемента, выполненный по дуге. Правовая охрана испрашивается в белом и буром цветовом сочетании в отношении товаров и услуг 16, 21, 30, 35, 41 и 43 классов МКТУ.

Оспариваемое решение Роспатента в части отказа в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2019755982 основано на наличии сходных

до степени смешения товарных знаков по свидетельствам №№ 715758, 523146, 248919, 222804, 442039, 716183, 713596.



Противопоставленный товарный знак «
» по свидетельству № 715758 (приоритет от 28.11.2018), является комбинированным, представлен в виде плашки, на которой выполнено слово «ПУГОВКА», части которого «ПУГ» и «ВКА» расположены по разные стороны от круга в виде стилизованного изображения пуговицы и содержащей выполненные небольшим размером словесные элементы «ВСЕ ДЛЯ ШИТЬЯ». Товарный знак выполнен в следующем цветовом сочетании: красный, оранжевый, зеленый, желтый, голубой, синий, фиолетовый, белый, бледно-розовый, коричневый. Правовая охрана данного товарного знака действует в отношении товаров 23, 26 и услуг 35 классов МКТУ, перечисленных в свидетельстве, с указанием слов «ВСЕ ДЛЯ ШИТЬЯ» в качестве неохраняемых элементов товарного знака.



Противопоставленный товарный знак «
» по свидетельству № 248919 (приоритет от 03.10.2001) является комбинированным, представляет собой этикетку прямоугольной формы, содержащую изобразительные элементы в виде кругов и овалов, персонажей округлой формы, а также словесный элемент «ПУГОВКИ», расположенный в центральной части этикетки и выполненный буквами русского алфавита, и словесный элемент «Ударница», расположенный в верхней части этикетки на фоне плашки красного цвета. Данный товарный знак выполнен в следующем цветовом сочетании: белый, черный,

красный, темно-красный, желтый, светло-желтый, оранжевый, светло-коричневый, коричневый, зеленый, светло-зеленый, темно-зеленый, серый, синий, темно-синий. Регистрация данного товарного знака действует в отношении товаров «*мармелад жевательный (кондитерские изделия)*» 30 класса МКТУ, причем все цифры, буквы, штрих-код, знак соответствия Госстандарта России, слова, кроме «Пуговки, ударница» являются неохраняемыми элементами товарного знака.

ПУГОВКИ

Противопоставленный товарный знак « **ПУГОВКИ** » по свидетельству № 523146 (приоритет от 26.04.2013) является словесным, выполнен буквами русского алфавита с использованием оригинального исполнения букв «У» и «К». Правовая охрана данного товарного знака действует в отношении товаров 29 и 30 классов МКТУ, указанных в перечне регистрации.

ПУГОВКИ

Противопоставленные товарные знаки «**ПУГОВКИ**» по свидетельству № 222804 (приоритет от 21.07.2000), «**ПУГОВКИ**» по свидетельству № 442039 (приоритет от 23.12.2009), «**ПУГОВКА МОЛОЧНАЯ**» по свидетельству № 716183 (приоритет от 15.05.2018), «**ПУГОВКА МЯТНАЯ**» по свидетельству № 713596 (приоритет от 15.05.2018) являются словесными, выполнены стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита в одну строку.

Товарный знак по свидетельству № 222804 зарегистрирован для товаров и услуг 05, 29, 30, 35 и 42 классов МКТУ, перечисленных в свидетельстве.


Товарный знак по свидетельству № 442039 зарегистрирован в отношении товаров «*пельмени, в том числе пельмени с ягодным наполнителем; пельмени, в том числе пельмени с различной начинкой; равиоли; манты*» 30 класса МКТУ.

Товарные знаки по свидетельствам №№ 716183 и 713596 зарегистрированы для идентичного перечня товаров 30 класса МКТУ (*блины; булки; изделия желейные фруктовые [кондитерские]; изделия кондитерские мучные; изделия кондитерские на основе арахиса; изделия макаронные; конфеты; марципаны; мед; напитки шоколадные; пироги; сладости; сухари; халва; шоколад*) с указанием слов «МОЛОЧНАЯ» и «МЯТНАЯ», соответственно, в качестве неохраняемых элементов.



Анализ сходства заявленного обозначения «  » и



товарного знака «  » [1] показал, что они, действительно, имеют визуальные отличия, а также некоторые отличия с точки зрения звучания. Вместе с тем коллегия поясняет, что семантическое несходство не может быть установлено, поскольку словосочетание «ИМБИРНАЯ ПУГОВКА» не является устойчивым (ИМБИРНЫЙ – прилагательное со значением «соотносящийся с имбирем, связанный с ним», «свойственный имбирю, характерный для него», «приготовленный с имбирем», ПУГОВКА – уменьшительное к слову «пуговица», обозначающему застежку на одежде, предназначенную для соединения ее частей, см. словари <https://academic.ru>), логическое ударение в нем падает на существительное «ПУГОВКА». В свою очередь, слова «ВСЕ ДЛЯ ШИТЬЯ» в противопоставленном товарном знаке являются неохраняемыми элементами, следовательно, не обуславливают индивидуализирующую нагрузку противопоставленного товарного знака, которая приходится на элемент «ПУГОВКА», несмотря на графику не утративший свой словесный характер. В связи с этим определяющим становится факт вхождения в состав заявленного

обозначения и противопоставленного товарного знака одного и того же слова, что обеспечивает и смысловое и фонетическое сходство, которые превалируют над визуальным несходством. С учетом изложенного коллегия констатирует сходство заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака по свидетельству № 715758 в целом несмотря на их отдельные отличия.

Правовая охрана противопоставленной регистрации действует в отношении, в том числе, услуг 35 класса МКТУ – *«продвижение продаж для третьих лиц; интернет-магазины по оптовой и розничной продаже; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи»*, которые являются услугами по продвижению товаров третьих лиц.

Заявленные услуги 35 класса – *«организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация торговых ярмарок в коммерческих или рекламных целях; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; продвижение товаров для третьих лиц, в том числе услуги магазинов по продаже товаров 16, 21, 30 класса, услуг 41 класса; услуги по розничной, оптовой продаже товаров 16, 21, 30 класса, услуг 41 класса; услуги розничной продажи товаров по каталогу путем почтовых отправлений; услуги розничной продажи товаров с использованием телемагазинов или Интернет-сайтов»* также относятся к упомянутой родовой группе услуг. В связи с этим названные услуги заявленного перечня однородны по роду, назначению, условиям оказания услугам, в отношении которых действует правовая охрана противопоставленного товарного знака по свидетельству № 715758.

Сравнение заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков

« **ПУТОВКИ** »

[2],



[3],

ПУГОВКИ

« [4] также свидетельствует об их сходстве в целом, несмотря на отдельные отличия, поскольку во всех противопоставленных товарных знаках словесный элемент «ПУГОВКИ» является доминирующим. Таким образом, имеет место вхождение доминирующего элемента противопоставленных товарных знаков в заявленное обозначение, выполненного в единственном числе. Наличие прилагательного «ИМБИРНАЯ» не меняет смысловое значения слова «ПУГОВКА», поскольку в силу своего смыслового содержания является слабым элементом для товаров 30 класса МКТУ. В данном случае визуальный критерий также не выступает основным, поскольку образы, создаваемые противопоставленными обозначениями, связаны с образом, вызываемым доминирующим элементом «ПУГОВКА», аналогично и в заявленном обозначении изображение круглой формы наряду со словом «ПУГОВКА» определяет соответствующий смысловой образ. Изложенное не позволяет говорить о различном общем зрительном и смысловом впечатлении от сравниваемых знаков.

Довод заявителя о том, что графическая составляющая противопоставленных товарных знаков, а не словесный элемент «ПУГОВКИ», выступает элементом, обуславливающим узнавание товаров правообладателя потребителями, не может быть признан убедительным, поскольку, несмотря на использование оригинального исполнения букв «У» и «К», словесный элемент легко и очевидно прочитывается, при этом особенности графики незначительны, а образующим серию может быть только сильный элемент товарного знака.

Что касается однородности товаров и услуг заявленного перечня и товаров и услуг, указанных в перечнях регистраций №№ 523146, 248919, 222804, то коллегия отмечает следующее.

Все заявленные услуги 35 класса МКТУ однородны услугам 35 и 42 классов МКТУ, указанным в перечне товарного знака по свидетельству № 222804 (35 - *сбыт товара через посредников; реклама; 42 - реализация товаров*), по родовой

принадлежности (продвижение товаров) и, как следствие, одинаковому назначению, условиям оказания.

Заявленные услуги 43 класса МКТУ, связанные с обеспечением продуктами и питанием (*закусочные; кафе; кафетерии; рестораны; рестораны самообслуживания; услуги баров*), однородны услугам 42 класса МКТУ «*кафе, кафетерии*» противопоставленной регистрации № 222804.

Заявленные товары 30 класса МКТУ, относящиеся к группе «кондитерские изделия» (*ароматизаторы для кондитерских изделий, за исключением эфирных масел; вафли; глазурь для изделий из сладкого сдобного теста; зефир [кондитерские изделия]; изделия железные фруктовые [кондитерские]; изделия из сладостей для украшения тортов; изделия кондитерские для украшения новогодних елок; изделия кондитерские из сладкого теста, преимущественно с начинкой; изделия кондитерские мучные; изделия кондитерские на основе арахиса; изделия кондитерские на основе миндаля; какао; карамели [конфеты]; конфеты; конфеты лакричные [кондитерские изделия]; конфеты мятные; конфеты мятные для освежения дыхания; конфитюр молочный; крем заварной; леденцы; макароны [печенье миндальное]; марципан; мед; муссы десертные [кондитерские изделия]; муссы шоколадные; мята для кондитерских изделий; напитки какао-молочные; напитки на базе какао; напитки шоколадно-молочные; напитки шоколадные; орехи в шоколаде; палочки лакричные [кондитерские изделия]; пастила [кондитерские изделия]; пастилки [кондитерские изделия]; печенье; печенье сухое; помадки [кондитерские изделия]; пралине; пряники; пряники в виде кулинарной картины; пряники в виде кулинарной художественной инсталляции; пряники вырубные; пряники имбирные; пряники лепные; пряники мягкие; пряники мятные; пряники печатные; пряники ручной лепки; пряники ручные в виде картин; пряники ручные в виде флагов; пряники ручные в виде эмблем; пряники ручные для торжеств и праздников; пряники ручные фигурные в виде славянских узоров; пряники с вареньем; пряники с варёной сгущёнкой; пряники с орехами; пряники с повидлом; пряники твёрдые; пряники фигурные; пудра для кондитерских изделий; резинки*

жевательные; резинки жевательные для освежения дыхания; сладости; спреды на основе шоколада; спреды шоколадные с орехами; тарты; тесто для кондитерских изделий; тесто миндальное; тесто сдобное сладкое для кондитерских изделий; тортильы; украшения шоколадные для тортов; халва; шоколад) однородны по родовой принадлежности, назначению, кругу потребителей, условиям реализации товарам 30 класса МКТУ товарного знака [3] (*мармелад жевательный (кондитерские изделия)*) и товарам 30 класса МКТУ товарного знака [2] (*кондитерские изделия, в том числе зефир, пастила; конфеты, а именно конфеты с мармеладной начинкой, конфеты с пастильной начинкой, шоколадные конфеты, шоколадные конфеты с мармеладной и пастильной начинкой, в том числе в виде драже, конфеты глазированные, в том числе шоколадной глазурью, конфеты из мармелада; конфеты лакричные [кондитерские изделия]; конфеты мятные; карамель [конфеты]; леденцы; шоколад; помадки [кондитерские изделия]; кондитерские изделия, в том числе желейные, фруктовые, из мармелада*).

Что касается довода заявителя об истечении срока правовой охраны противопоставленного товарного знака по свидетельству № 222804, то коллегия, руководствуясь положениями пункта 2 статьи 1491 Кодекса, не может снять имеющееся противопоставление до истечения предусмотренного упомянутой нормой шестимесячного срока.

Однородность части заявленных товаров и услуг, установленная наряду со сходством заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [2], [3] [4], свидетельствует о сходстве сопоставляемых обозначения и товарных знаков Открытого акционерного общества «Кондитерская фабрика «УДАРНИЦА» до степени их смешения и, как следствие, о несоответствии заявленного обозначения в отношении части товаров и услуг 30 и 43 классов МКТУ и всех услуг 35 класса МКТУ пункту 6 статьи 1483 Кодекса.

Сравнение заявленного обозначения и товарного знака

«**ПУГОВКИ**» [5] приводит к выводу об их сходстве в целом,

поскольку визуальный критерий не играет определяющей роли, в то время как имеются фонетическое и смысловое сходство. В данном случае применимы критерии сходства, принятые ранее при сравнении заявленного обозначения с товарным знаком [4].

Что касается сопоставления перечней товаров, то рассматриваемый противопоставленный товарный знак по свидетельству № 442039, зарегистрированный для товаров *«пельмени, в том числе пельмени с ягодным наполнителем; пельмени, в том числе пельмени с различной начинкой; ravioli; манты»*, препятствует регистрации заявленного обозначения для кулинарных изделий (*кулебяки с мясом; окономияки [японские пикантные блины]; паишет запеченный в тесте; пельмени [шарики из теста, фаршированные мясом]; пироги; пицца; пудинги [запеканки]; ravioli; рулет весенний; такос; хот-доги; цзяоцзы [пельмени китайские]; чизбургеры [сэндвичи]*), поскольку однородность таких товаров обусловлена их принадлежностью к общей родовой группе, одинаковыми условиями реализации, назначением, кругом потребителей.

Таким образом, заявленное обозначение является сходным до степени

ПУГОВКИ

смещения с товарным знаком «**ПУГОВКИ**» [5] в отношении части товаров 30 класса МКТУ, перечисленных в предыдущем абзаце. Довод заявителя о возможности исключения из заявленного перечня товаров *«пельмени [шарики из теста, фаршированные мясом]»*, как следует из приведенного анализа, не позволяет снять указанное противопоставление, поскольку заявленный перечень содержит иные однородные позиции.

При сравнении заявленного обозначения и товарных знаков

«**ПУГОВКА МОЛОЧНАЯ**» [6] и «**ПУГОВКА МЯТНАЯ**» [7]

коллегия также принимала во внимание доминирующую роль словесных элементов в заявленном обозначении. При этом следует учитывать также аналогию построения словосочетания: во всех случаях слово «ПУГОВКА» связано с прилагательным, характеризующее продуктовую составляющую (молочная,

мятная, имбирная), что подтверждено фактом отнесения прилагательных «молочная» и «мятная» к категории неохраняемых элементов противопоставленных товарных знаков.

С учетом сказанного коллегия отмечает, что такая степень сходства порождает риск отнесения потребителями сравниваемых обозначений к одному источнику в отношении таких товаров заявленного перечня как *«ароматизаторы ванили для кулинарных целей; ароматизаторы для кондитерских изделий, за исключением эфирных масел; ароматизаторы пищевые, кроме эфирных масел; блины; бриоши; булки; ванилин [заменитель ванили]; вафли; глазурь для изделий из сладкого сдобного теста; гренки; добавки глютенковые для кулинарных целей; зефир [кондитерские изделия]; изделия желейные фруктовые [кондитерские]; изделия из сладостей для украшения тортов; изделия кондитерские для украшения новогодних елок; изделия кондитерские из сладкого теста, преимущественно с начинкой; изделия кондитерские мучные; изделия кондитерские на основе арахиса; изделия кондитерские на основе миндаля; изделия макаронные; какао; карамели [конфеты]; киш; конфеты; конфеты лакричные [кондитерские изделия]; конфеты мятные; конфеты мятные для освежения дыхания; конфитюр молочный; кофе; крекеры; крем заварной; кулебяки с мясом; лапша; лапша соба; лапша удон; леденцы; макарон [печенье миндальное]; макароны; марципан; мед; молочко маточное пчелиное; муссы десертные [кондитерские изделия]; муссы шоколадные; мята для кондитерских изделий; напитки какао-молочные; напитки на базе какао; напитки шоколадно-молочные; напитки шоколадные; окономияки [японские пикантные блины]; орехи в шоколаде; палочки лакричные [кондитерские изделия]; пастила [кондитерские изделия]; пастилки [кондитерские изделия]; паштет запеченный в тесте; пельмени [шарики из теста, фаршированные мясом]; печенье; печенье сухое; пироги; пицца; помадки [кондитерские изделия]; порошки пекарские; пралине; препараты ароматические пищевые; пряники; пряники в виде кулинарной картины; пряники в виде кулинарной художественной инсталляции; пряники вырубные; пряники имбирные; пряники лепные; пряники мягкие; пряники мятные; пряники печатные; пряники ручной лепки; пряники ручные в виде картин; пряники*

ручные в виде флагов; пряники ручные в виде эмблем; пряники ручные для торжеств и праздников; пряники ручные фигурные в виде славянских узоров; пряники с вареньем; пряники с варёной сгущенкой; пряники с орехами; пряники с повидлом; пряники твёрдые; пряники фигурные; пудинги [запеканки]; пудра для кондитерских изделий; равиоли; рамэн [японское блюдо на основе лапши]; резинки жевательные; резинки жевательные для освежения дыхания; рулет весенний; сладости; смесь тестовая для окономияки [японские пикантные блины]; спагетти; спреды на основе шоколада; спреды шоколадные с орехами; сухари; сухари панировочные; сэндвичи; такос; тарты; тесто готовое; тесто для кондитерских изделий; тесто миндальное; тесто рисовое для кулинарных целей; тесто сдобное сладкое для кондитерских изделий; тортиллеры; украшения шоколадные для тортов; ферменты для теста; халва; хлеб; хлеб из пресного теста; хот-доги; цзяоцзы [пельмени китайские]; чизбургеры [сэндвичи]; шоколад; эссенции пищевые, за исключением эфирных эссенций и эфирных масел», включающих сладости и их составляющие, хлебобулочные и мучные изделия, в том числе, готовые, напитки, мед, поскольку все названные группы товаров имеются в перечнях свидетельств №№ 716183, 713596 (блины; булки; изделия желейные фруктовые [кондитерские]; изделия кондитерские мучные; изделия кондитерские на основе арахиса; изделия макаронные; конфеты; марципаны; мед; напитки шоколадные; пироги; сладости; сухари; халва; шоколад).

Таким образом, заявленное обозначение сходно до степени смешения в отношении товаров 30 класса МКТУ, затронутых отказом, с товарными знаками [6] и [7], что свидетельствует о невозможности регистрации заявленного обозначения для обозначенных выше товаров.

Что касается товаров 30 класса МКТУ и услуг 43 класса МКТУ, не упомянутых в настоящем заключении, то решение Роспатента от 23.09.2020 в данной части не проверяется, поскольку для этих товаров и услуг принято решение о регистрации заявленного обозначения, что свидетельствует об отсутствии предмета для оспаривания в названной части.

Вышеизложенный анализ в своей совокупности свидетельствует о правомерности противопоставлений, указанных в оспариваемом решении, следовательно, у коллегии не имеется оснований для вывода о необходимости изменения решения Роспатента от 23.09.2020.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 02.11.2020, оставить в силе решение Роспатента от 23.09.2020.