

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационным № 4520 (далее – правила ППС), рассмотрела возражение от 09.04.2007, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Александр Электрик Дон», г. Воронеж (далее – лицо, подавшее возражение), которое поступило в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 12.04.2007, против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №250572, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2002717438/50 с приоритетом от 03.09.2002 зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) 02.07.2003 за №250572 на имя Общества с ограниченной ответственностью «АЛЕКСАНДЕР ЭЛЕКТРИК источники электропитания», 129226, Москва, пр-т Мира, 125 (далее - правообладатель), в отношении товаров 09 класса МКТУ.

Согласно описанию, приведенному в заявке, товарный знак представляет собой комбинированное обозначение, включающее словесные элементы «АЛЕКСАНДЕР ЭЛЕКТРИК», представляющие собой два первых слова названия фирмы-заявителя. Слева от слов расположен изобразительный элемент в виде “стилизованной аббревиатуры двух первых букв этого же названия – буквы «А» и перевернутой буквы «Э»”.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 09.04.2007 изложено мнение о том, что регистрация №250572 произведена в нарушение требований, установленных пунктом 2 статьи 6 и пунктами 1, 2 статьи 7 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и

наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.1992, №3520-1, введенного в действие 17.10.1992 (далее — Закон).

Мотивы возражения сводятся к следующему:

- на дату (03.09.2002) подачи ООО «Александр Электрик источники электропитания» заявки №2002717438/50 на регистрацию в качестве товарного знака уже был зарегистрирован на имя ТОО «Александр Электрик Со Ltd» сходный до степени смешения товарный знак по свидетельству №143731;

- указанные товарные знаки попадают под категорию сходных до степени смешения, поскольку в них идентичны изобразительные элементы, имеется фонетическое и семантическое сходство словесных элементов и они предназначены для маркировки однородных услуг 09 класса МКТУ;

- с целью обойти установленное Законом ограничение для регистрации товарный знак по свидетельству №143731 был уступлен ООО «АЛЕКСАНДЕР ЭЛЕКТРИК источники электропитания» на основании договора об уступке, зарегистрированного Роспатентом 08.09.2003 за №4005;

- однако решение о регистрации товарного знака по свидетельству №250572 (заявка №2002717438/50) было вынесено 02.07.2002, то есть за два месяца до приобретения ООО «АЛЕКСАНДЕР ЭЛЕКТРИК источники электропитания» прав на товарный знак по свидетельству №143731;

- названные обстоятельства являются прямым нарушением положений пункта 1 статьи 7 Закона, в этой связи регистрация оспариваемого товарного знака произведена неправомерно;

- что касается договора уступки, то первоначальный текст этого договора от 09.04.2003 содержал сведения о безвозмездном характере уступки, однако ограничения, установленные действующим законодательством (в частности запрет на дарение между юридическими лицами), привели к вынужденному изменению формы договора;

- целью договора уступки являлось создание фикции совпадения правообладателя регистрации №143731 и заявителя по заявке №2002717438/50, следовательно, договор об уступке является притворной

сделкой, прикрывающей договор дарения исключительного права на товарный знак;

- в соответствии со статей 170 ГК РФ притворная сделка является ничтожной – ее свершение не влечет для сторон юридических последствий и недействительна с момента свершения;

- дарение между юридическими лицами недопустимо, а заключение такого договора влечет его ничтожность в силу статьи 168 ГК РФ;

- в соответствии с законом ничтожность договора не требует обязательного судебного признания ничтожности;

- подтверждением порочности сделки и целей ее свершения служит факт неиспользования ООО «АЛЕКСАНДЕР ЭЛЕКТРИК источники электропитания» товарного знака по свидетельству №143731;

- следовательно, целью передачи прав на товарный знак являлось не использование обозначения в хозяйственной деятельности, а обход законодательного запрета для регистрации ООО «АЛЕКСАНДЕР ЭЛЕКТРИК источники электропитания» иного товарного знака с последующим его использованием;

- таким образом, в связи с тем, что ничтожная сделка недействительна с момента ее свершения независимо от признания ее таковой судом, была предоставлена правовая охрана товарному знаку, сходному до степени смешения с товарным знаком, зарегистрированным на имя другого лица в отношении однородных товаров и при отсутствии согласия правообладателя тождественного знака, зарегистрированного ранее;

- элемент «АЛЕКСАНДЕР» товарного знака по свидетельству №250572 является частью фирменного наименования ряда фирм, зарегистрированных ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака, в частности, ООО «Александр Электрик Дон», ООО «Александр Электрик Co Ltd»;

- использование в зарегистрированном товарном знаке части фирменного наименования иных юридических лиц служит основанием для введения в заблуждение относительно производителей товаров, смешение различных

субъектов предпринимательской деятельности и создания впечатления о наличии связей или особых отношений между организациями;

- словесный элемент «Александр» в составе товарного знака, по которому зарегистрирован договор об уступке, может вызвать у потребителя ассоциации с главным разработчиком изделий, выпускаемых группой компаний – Гончаровым Александром Юрьевичем;

- в связи с изложенным, происходит введение потребителя в заблуждение относительно субъектов предпринимательской деятельности, создавая впечатление о наличии связей между ООО «АЛЕКСАНДЕР ЭЛЕКТРИК источники электропитания» и разрабатываемой ими продукцией с Гончаровым А.Ю. (или особых отношений между ними);

- оспариваемый товарный знак использовался не только правообладателем, но и другими компаниями, входящими в группу по разработке, производству и реализации модулей электропитания;

- в соответствии со статьей 20 Закона фактические отношения между компаниями и использование рассматриваемого обозначения могло подпадать под понятие “коллективный знак”;

- правообладатель товарного знака по свидетельству №250572 также входил в названную группу компаний, в связи с чем, сделка, совершенная между ООО «АЛЕКСАНДЕР ЭЛЕКТРИК источники электропитания» и ТОО «Александр Электрик Со Ltd» затрагивает интересы ООО «Александр электрик Дон» относительно возможности использования товарного знака «Александр».

Лицом, подавшим возражение, были представлены следующие материалы:

- Свидетельство о государственной регистрации юридического лица – ООО «Александр Электрик Дон» №3662/116418 от 10.11.1999, на 1 л. [1];

- Устав ООО «Александр Электрик Дон» 1999 г., на 23 л. [2];

- Заявление ООО «Александр Электрик Дон», адресованное в Управление Федеральной антимонопольной службы по Москве и Московской области, на 2 л. [3];

- Заявление в Арбитражный суд г. Москвы о прекращении нарушения прав на товарный знак, зарегистрированный на ООО «Александр Электрик источники электропитания» для товаров 9-го класса Международной классификации товаров и услуг, на 1 л. [4];

- Решение Арбитражного суда г. Москвы от 30 октября 2006 г. по делу №А40-34819/06-26-243, на 2 л. [5];

- Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 26 января 2007 №09АП-17784/2006-ГК, на 2 л. [6];

- Определение Арбитражного суда г. Москвы о принятии искового заявления к производству, подготовке дела к судебному разбирательству и назначении предварительного судебного заседания от 21.11.2006 по делу №А40-66802/06-133-447 и Исковое заявление о признании договора об уступке права на товарный знак недействительным (ничтожным), на 3 л. [7];

- Объяснения Жабинского С.Н. и листки нетрудоспособности, на 3 л. [8];

- письмо ООО «АЛЕКСАНДЕР ЭЛЕКТРИК источники электропитания» от 21.02.2003 за №728/03, на 1 л. [9];

- материалы, касающиеся договора об уступке товарного знака по свидетельству №143731 (заявления, договоры, сопроводительные письма, уведомление о регистрации договора), на 8 л. [10];

- Учредительный договор ООО «АЛЕКСАНДЕР ЭЛЕКТРИК источники электропитания», на 4 л. [11];

- срочная телеграмма, на 1 л. [12];

- справка, список основных заказчиков продукции промышленной группы АЛЕКСАНДЕР ЭЛЕКТРИК, хронологическая справка, на 2 л. [13];

- протокол №02/08/06 Общего собрания Участников Общества с ограниченной ответственностью «АЛЕКСАНДЕР ЭЛЕКТРИК источники электропитания» от 06.08.2002, Приказ №34/02-к от 06.08.2002, Протокол №11, на 3 л. [14];

- Решение №1 от 26.10.1999 об учреждении в г. Воронеже ООО «Александр Электрик Дон», Изменения в Устав ООО «Александр Электрик Дон», Протокол №1 общего собрания участников ООО «Александр Электрик Дон», Доверенность, на 7 л. [15].

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку «АЛЕКСАНДЕР ЭЛЕКТРИК» по свидетельству №250572 недействительным полностью.

Правообладатель товарного знака по свидетельству №250572 в установленном порядке был ознакомлен с поступившим возражением и на заседании коллегии Палаты по патентным спорам, состоявшемся 13.11.2007, представил отзыв, в котором выразил несогласие с доводами, изложенными в возражении.

При этом в отзыве указывается следующее:

- во время проведения экспертизы по заявке №2002717438/50 заявителем ООО «АЛЕКСАНДЕР ЭЛЕКТРИК источники электропитания» была представлена дополнительная информация, подтверждающая, что заявитель и владелец сходного товарного знака по свидетельству №143731 ТОО «Александр Электрик Ко. Лтд.» являлись аффилированными лицами;

- между компаниями ТОО «Александр Электрик Ко. Лтд.» и ООО «АЛЕКСАНДЕР ЭЛЕКТРИК источники электропитания» был заключен договор уступки товарного знака по свидетельству №143731;

- договор об уступке товарного знака как любой гражданско-правовой договор представляет собой волеизъявление двух сторон, направленное на возникновение прав на товарный знак по свидетельству №143731 у компании ООО «АЛЕКСАНДЕР ЭЛЕКТРИК источники электропитания», следовательно, его можно рассматривать также как выраженное согласие на регистрацию сходного до степени смешения обозначения по заявке №2002717438/50;

- в результате рассмотрения упомянутого договора Роспатентом в Госреестр была внесена соответствующая запись об уступке товарного знака

по свидетельству №143731 на имя ООО «АЛЕКСАНДЕР ЭЛЕКТРИК источники электропитания»;

- указанный договор соответствует требованиям законодательства в области товарных знаков и его действительность подтверждена решениями арбитражных судов;

- в соответствии с Информационным письмом «О практике аргументации переноса даты рассмотрения возражения или заявления ФГУ «Палата по патентным спорам» на заседании коллегии следует принимать во внимание обстоятельства, (в частности, противопоставленных товарных знаков), действовавших на дату принятия возражения или заявления к рассмотрению ФГУ ППС, вне зависимости от изменений произошедших в правовой охране товарных знаков на дату проведения заседания коллегии»;

- в этой связи необходимо принимать во внимание договор уступки товарного знака по свидетельству №143731, который был зарегистрирован Роспатентом 08.09.2003;

- положения части 3 статьи 7 Закона регулируют вопросы приоритета между фирменным наименованием и товарным знаком;

- при этом преимущество перед товарным знаком имеет то фирменное наименование, которое имеет приоритет по дате среди других тождественных или сходных фирменных наименований;

- оспариваемый товарный знак включает часть фирменного наименования его владельца - ООО «АЛЕКСАНДЕР ЭЛЕКТРИК источники электропитания»;

- дата регистрации компании ООО «Александр электрик Дон» - 1999 год, а компания владельца оспариваемого товарного знака зарегистрирована на год раньше - в 1998 году;

- кроме того, указание на наличие прав на фирменное наименование компании ТОО «Александр электрик Со Ltd» является не корректным, поскольку указанная компания ликвидирована до даты подачи рассматриваемого возражения;

- в отношении того, что товарный знак содержит указание на Гончарова Александра Юрьевича, следует отметить, что возражающая сторона анализирует товарный знак по свидетельству №143731, который не является предметом настоящего возражения;

- применение понятия «коллективный товарный знак» в отношении товарного знака, принадлежащего на основании государственной регистрации одному юридическому лицу, неправомерно;

- ни оспариваемый товарный знак, ни товарный знак по свидетельству №143731 не затрагивают интересы лица, подавшего возражение, поскольку оно является владельцем собственного комбинированного товарного знака со словесной частью «АЛЕКСАНДЕР ЭЛЕКТРИК ДОН» по свидетельству №291209.

Правообладателем были представлены следующие материалы:

- учредительные документы ТОО «Александр электрик Со Ltd» и ООО «АЛЕКСАНДЕР ЭЛЕКТРИК источники электропитания», на 18 л. [16];

- решения арбитражных судов, на 5 л.[17].

Учитывая вышеизложенное, правообладатель просит оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 250572.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения необидительными.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона РФ от 11.12.2002 № 166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон РФ «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» и с учетом даты приоритета (03.09.2002) заявки №2002717438/50 правовая база для оценки охраноспособности оспариваемого товарного знака по свидетельству №250572 включает в себя упомянутый выше Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 29.11.1995, зарегистрированным в Минюсте России 08.12.1995 за №989, введенные в действие с 29.02.1996 (далее – Правила).

Согласно пункту 1 статьи 28 Закона регистрация товарного знака может быть признана недействительной полностью или частично в течение всего срока ее действия, если она была произведена в нарушение требований, установленных статьей 6 Закона, или в течение пяти лет с даты публикации сведений о регистрации товарного знака в официальном бюллетене – по основаниям, установленным статьей 7 Закона.

Согласно абзацу второму пункта 2 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков или их элементов обозначений, являющихся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

К таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности (пункт 2.3 (2.1) Правил).

Обозначение признается ложным или вводящим потребителя в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени их смешения, в частности, с товарными знаками, ранее зарегистрированными или заявленными на регистрацию в Российской Федерации на имя другого лица в отношении однородных товаров.

Пунктом 14.4.2 Правил установлено, что обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы. При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах 14.4.2.2, 14.4.2.3 Правил, а также исследуется

значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении (пункт 14.4.2.4 Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим).

(1) Звуковое сходство определяется на основании следующих признаков:

- наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях;
- близость звуков, составляющих обозначения;
- расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу;

- наличие совпадающих слогов и их расположение;
- число слогов в обозначениях;
- место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений;
- близость состава гласных;
- близость состава согласных;
- характер совпадающих частей обозначений;
- вхождение одного обозначения в другое;
- ударение.

(2) Графическое сходство определяется на основании следующих признаков:

- общее зрительное впечатление;
- вид шрифта;
- графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные);
- расположение букв по отношению друг к другу;
- алфавит, буквами которого написано слово;
- цвет или цветовое сочетание.

(3) Смысловое сходство определяют на основании следующих признаков:

- подобие заложенных в обозначениях понятий, идей; в частности, совпадение значения обозначений в разных языках;

- совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение;

- противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

(4) Признаки, перечисленные в подпунктах (1) - (3) настоящего подпункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Для установления однородности принимают во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Согласно абзацу 2 пункта 2 статьи 7 Закона и пункту 2.5 (1) Правил не регистрируются в качестве товарных знаков, в частности, обозначения, воспроизводящие известные на территории Российской Федерации фирменные наименования (или их часть), принадлежащие другим лицам, получившим право на эти наименования ранее даты поступления заявки на товарный знак в отношении однородных товаров.

Требованиями, предусмотренными пунктами 1 и 2 статьи 20 Закона установлено, что коллективным знаком является товарный знак союза, хозяйственной ассоциации или иного добровольного объединения предприятий (далее - объединение), предназначенный для обозначения выпускаемых и (или) реализуемых ими товаров, обладающих едиными качественными или иными общими характеристиками. Коллективный знак и право на его использование не могут быть переданы другим лицам.

Согласно пункту 1 статьи 21 Закона к заявке на регистрацию коллективного знака прилагается устав коллективного знака, который содержит наименование объединения, уполномоченного зарегистрировать коллективный знак на свое имя, перечень предприятий, имеющих право пользования этим знаком, цель его регистрации, перечень и единые качественные или иные общие характеристики товаров, которые будут

обозначаться коллективным знаком, условия его использования, порядок контроля за его использованием, ответственность за нарушение устава коллективного знака.

Товарный знак по свидетельству №250572 с приоритетом от 03.09.2002 представляет собой комбинированное обозначение, включающее расположенные в две строки словесные элементы «АЛЕКСАНДЕР ЭЛЕКТРИК», выполненные стандартным наклонным шрифтом буквами русского алфавита. Слева от слов размещен изобразительный элемент в виде стилизованно выполненных букв «А» и «Е». При этом высота изобразительного элемента равна суммарной высоте словесных элементов. Все элементы знака исполнены черным цветом.

Указанному знаку правовая охрана предоставлена в отношении товаров 09 класса МКТУ - приборы и инструменты для научных целей; электрические, фотографические, кинематографические, оптические, для взвешивания, измерения, сигнализации, контроля, обучения; аппаратура для записи, передачи или воспроизведения звука, изображения или другой информации.

Предоставление правовой охраны оспариваемому товарному знаку оспаривается из-за наличия ранее зарегистрированного товарного знака по свидетельству №143731.

Противопоставленный комбинированный товарный знак с приоритетом от 16.02.1995 так же зарегистрирован в отношении товаров 09 класса МКТУ - приборы и инструменты для научных целей, электрические, фотографические, кинематографические, оптические, для взвешивания, измерения, сигнализации, контроля, обучения, аппаратура для записи, передачи или воспроизведения звука, изображения или другой информации, счетные машины, оборудование для обработки информации, электронно-вычислительные машины, автоматическое управление транспортными средствами.

Данный знак включает словесные элементы «ALEXANDER ELECTRIC», расположенные в две строки и выполненные буквами латинского алфавита жирным шрифтом, близким к стандартному. Слева от словесных элементов

находится изобразительный элемент в виде букв «А» и «Е», исполненных в оригинальной графической манере, высота которого превышает суммарную высоту словесных элементов.

В ходе сравнительного анализа товарных знаков было установлено, что они являются сходными в целом, поскольку включают фонетически и семантически тождественные словесные элементы «АЛЕКСАНДЕР ЭЛЕКТРИК» / «ALEXANDER ELECTRIC» (по сути, эти слова представляют собой варианты выражения буквами различных алфавитов одних и тех же звукоочетаний), идентичные изобразительные элементы (стилизованно выполненные буквы «А» и «Е»), при этом словесные и изобразительные элементы одинаково расположены в знаках и имеют тождественное цветовое решение.

Представленные в перечнях к рассматриваемым товарным знакам товары 09 класса МКТУ совпадают по виду и назначению, имеют одинаковый круг потребителей, сходные условия производства и реализации. По указанным причинам следует признать однородными товары, в отношении которых предоставлена правовая охрана сравниваемым товарным знакам.

Резюмируя изложенное, сопоставляемые товарные знаки являются сходными и предназначены для маркировки однородных товаров 09 класса МКТУ.

Вместе с тем, Палата по патентным спорам не усматривает оснований для признания товарного знака по свидетельству №250572 несоответствующим требованиям пункта 1 статьи 7 Закона по следующим причинам.

При оценке правомерности существования оспариваемой регистрации, Палата по патентным спорам учитывала обстоятельства, сложившиеся на дату принятия данного возражения к рассмотрению.

По сведениям из Государственного реестра товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) товарный знак по свидетельству №143731 был уступлен, и на основании договора об уступке,

зарегистрированного Роспатентом 08.09.2003 за №4005, его правообладателем стало ООО «АЛЕКСАНДЕР ЭЛЕКТРИК источники электропитания» (сведения опубликованы 25.10.2003).

Таким образом, на дату принятия возражения к рассмотрению (28.06.2007) правообладателем сходных до степени смешения товарных знаков по свидетельствам №250572 и №143731 являлась одна и та же компания - ООО «АЛЕКСАНДЕР ЭЛЕКТРИК источники электропитания», что свидетельствует об отсутствии нарушения прав третьих лиц.

В силу указанных обстоятельств, оснований для прекращения правовой охраны товарного знака по свидетельству №250572 в рамках требований пункта 1 статьи 7 Закона не имеется.

В отношении довода возражения, касающегося признания недействительным договора об уступке права на товарный знак по свидетельству №143731, следует указать, что рассмотрение такого рода споров не относится к компетенции Палаты по патентным спорам.

Согласно пункту 1 статьи 45 Закона споры, связанные с применением настоящего Закона, в частности, в отношении заключения договоров об уступке товарных знаков, рассматриваются судами в соответствии с их компетенцией в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Также у Палаты по патентным спорам отсутствуют основания для вывода о том, что при использовании комбинированного товарного знака со словесным элементом «АЛЕКСАНДЕР ЭЛЕКТРИК» по свидетельству №250572 его правообладателем - ООО «АЛЕКСАНДЕР ЭЛЕКТРИК источники электропитания» применительно к товарам 09 класса МКТУ, указанным в перечне оспариваемой регистрации, потребитель может быть введен в заблуждение относительно их изготовителя.

Необходимо отметить, что лицом, подавшим возражение, не представлено каких-либо фактических данных, позволяющих сделать вывод о том, что комбинированное обозначение, соответствующее товарному знаку

по свидетельству №250572, ассоциируется у российского потребителя исключительно с деятельностью упомянутых в возражении компаний – ООО «Александр Электрик Дон» и ООО «Александр Электрик Со Ltd».

При этом довод возражения о том, что товарный знак по свидетельству №143731 содержит указание на создателя ТОО «Александр Электрик Со Ltd» - Александра Юрьевича Гончарова, не может быть учтен при рассмотрении спора, связанного с другим объектом интеллектуальной собственности – регистрацией №250572.

Что касается доводов возражения в части несоответствия оспариваемого знака требованиям пункта 2 статьи 7 Закона, Палата по патентным спорам отмечает следующее.

При рассмотрении материалов, представленных участниками спора в рамках указанного мотива, Палатой по патентам спорам было установлено следующее.

Действительно в рассматриваемом случае имеет место совпадение словесного элемента «АЛЕКСАНДЕР ЭЛЕКТРИК» оспариваемого знака с отличительной частью фирменного наименования нескольких компаний: ООО «АЛЕКСАНДЕР ЭЛЕКТРИК источники электропитания», ООО «Александр Электрик Дон» и ТОО «Александр Электрик Со Ltd».

Право на фирменное наименование у ООО «Александр Электрик Дон» возникло с момента его регистрации в качестве юридического лица 10.11.1999 [1]. Однако это право возникло позднее даты 29.12.1998 регистрации юридического лица - ООО «АЛЕКСАНДЕР ЭЛЕКТРИК источники электропитания» [16], которому принадлежит оспариваемый товарный знак.

Что касается указания в возражении на наличие прав на фирменное наименование ТОО «Александр Электрик Со Ltd», то оно не может быть учтено при проверке оспариваемого товарного знака на соответствие требованиям пункта 2 статьи 7 Закона, поскольку эта организация ликвидирована до даты принятия возражения к рассмотрению (выписка из ЕГРЮЛ от 30.05.2007, свидетельство серия 77№008729170 [17]).

В этой связи, Палата по патентным спорам не усматривает оснований для признания товарного знака по свидетельству №250572 несоответствующим требованиям пункта 2 статьи 7 Закона.

В отношении довода лица, подавшего возражение, о том, что оспариваемый знак мог подпадать под понятие “коллективный знак”, необходимо отметить, что этот довод не может быть учтен коллегией Палаты по патентным спорам, поскольку правовая охрана коллективного знака возникает на основании его государственной регистрации. Отсутствие такого статуса у исследуемого обозначения приводит к необоснованности данного довода в принципе.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 09.04.2007, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №250572.

7