

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее 26.10.2021, поданное ООО «ИРИДИУМ ЛАБ», Россия (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2020736279 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.

**REGUWELL**

Словесное обозначение « \_\_\_\_\_ » по заявке №2020736279, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 12.07.2021, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров и услуг 05 и 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 27.08.2021 о государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных услуг 35 класса МКТУ. В отношении всех заявленных товаров 05 класса МКТУ заявленному обозначению было отказано в государственной регистрации в качестве товарного знака (далее – решение Роспатента). Указанное решение Роспатента было основано на заключении по результатам экспертизы, которое мотивировано несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса. Так, согласно решению Роспатента заявленное обозначение сходно до степени смешения с:

- товарным знаком «**РЕГАКСЕЛЛ**» по свидетельству №695107 (1) с приоритетом от 11.04.2018, зарегистрированным на имя ООО "Инновационные Биомедицинские Технологии", Россия, в отношении товаров 05 класса МКТУ;

- товарным знаком «**REGAXELL**» по свидетельству №694688 (2) с приоритетом от 11.04.2018, зарегистрированным на имя ООО "Инновационные Биомедицинские Технологии", Россия, в отношении товаров 05 класса МКТУ;

**MEGAWELL**  
**МЕГАВЕЛЛ**

- товарным знаком «**MEGAWELL**» по свидетельству №646857 (3) с приоритетом от 30.06.2017, зарегистрированным на имя ООО "МегаМикс", Россия, в отношении, в том числе, однородных товаров 05 класса МКТУ;

**Рановэлл**

- товарным знаком «**Рановэлл**» по свидетельству №490440 (4) с приоритетом от 20.06.2012, правовая охрана которому предоставлена

на имя ЗАО "Центр внедрения ПРОТЕК", Россия, в отношении, в том числе, товаров 05 класса МКТУ;

- знаком «REPAWELL» по международной регистрации №1554911 (5) с приоритетом от 07.05.2020, правовая охрана которому предоставлена на имя компании «Egis Gyógyszergyár Zrt.», Венгрия, в отношении, в том числе, товаров 05 класса МКТУ.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы сводятся к следующему:

- заявленное обозначение и противопоставленные ему товарные знаки не являются сходными по фонетическому, визуальному, графическому критериям сходства;

- отсутствие фонетического сходства заявленного обозначения и противопоставленных знаков обусловлено различной артикуляцией. Сравнимые словесные элементы имеют различное произношение, которые выделяется такими акустическими средствами как сила звука, мягкость или твердость звука и отсутствие редуции, поэтому они читаются потребителями по-разному. Сравнимые обозначения имеют различное сочетание букв, последовательность слогов;

- сравниваемые обозначения различаются графически. Так, например, при написании слов используются буквы различных алфавитов, различные шрифты, словесные элементы содержат различное количество букв;

- обозначение «MEGAWELL» может восприниматься как «очень хорошо», «большой успех», обозначение «Рановэлл» способно восприниматься как «крем-бальзам, применяемый для заживления ран, царапин, порезов», тогда как заявленное обозначение может трактоваться как «хорошо регулирующий», «хорошо упорядочивающий» и т.д. В связи с изложенным, в сравниваемые обозначения заложена различная семантика;

- товары 05 класса МКТУ противопоставленных знаков (1-5) не являются однородными товарам 05 класса МКТУ заявленного обозначения ввиду их

различного назначения, разного рода, предназначены для разных потребителей, имеют различные условия реализации;

- заявленное обозначение активно используется заявителем при маркировке биологически активных добавок;

- заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак (4) применяются в разных сферах, в связи с чем отсутствует вероятность их смешения;

- противопоставленные знаки не являются общеизвестными, кроме того, отсутствуют факты введения и использования в гражданский оборот противопоставленных знаков (1, 2, 3, 5);

- при сравнении товарного знака «Рановэлл» и заявленного обозначения «REGUWELL» различие между ними составляет 3 буквы. Согласно практике, при подсчете букв, составляющих слова, различия между сравниваемыми названиями должны составлять 3 и более букв в любом сочетании. В связи с изложенным, необходимо соблюдать принцип правомерных ожиданий;

- вывод, сделанный в заключении по результатам экспертизы, о способности введения потребителя в заблуждение вследствие ассоциирования знаков друг с другом в целом при общезрительном и смысловом восприятии является обоснованным. Заявленное обозначение и противопоставленные знаки не включают элементы, прямо указывающие на вид товара и/или услуги, не содержат элементы, способные порождать в сознании потребителей представление об определенном виде товара и/или услуги, его свойствах и качестве, не содержат элементы, указывающие на определенного изготовителя или способные порождать в сознании потребителей представление об определенном изготовителе, не имитируют обозначения, не зарегистрированные в качестве товарных знаков, но введенные в гражданский оборот другими хозяйствующими субъектами.

- в решении Роспатента не представлено доказательств того, что противопоставленные обозначения активно использовались для индивидуализации заявленных товаров и услуг, не предоставлены документальные подтверждения участия товаров, индивидуализированных противопоставленным обозначением, в гражданском обороте;

- в отличие от бытовых товаров и товаров широкого потребления (например, средств личной гигиены, одежды и прочего), названия лекарственных средств и биологически активных добавок используются только для одного конкретного состава. Под одним названием производитель не может выпускать и средство от простуды, и средство от несварения, поскольку государство достаточно жёстко регулирует обращение лекарственных средств в соответствии с Федеральным законом от 12.04.2010 № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» и пищевых добавок в соответствии с Техническим регламентом Таможенного союза ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции» от 09.12.2011.

В подтверждение изложенных доводов заявителем были представлены следующие материалы:

1. Сравнительный анализ заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков (1-5);
2. Сведения о введении в гражданский оборот товаров под заявленным обозначением;
3. Результаты запросов в поисковых системах в сети Интернет;
4. Информационное письмо компании «Альфарм»;
5. Справочная информация о различии лекарственных средств и биологически активных добавок к пище.

На основании вышеизложенного заявитель просит изменить решение Роспатента и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении товаров 05 класса МКТУ: «добавки минеральные пищевые; добавки пищевые, а именно биологически активные добавки к пище».

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих на заседании коллегии, коллегия установила следующее.

С учетом даты (12.07.2020) поступления заявки №2020736279 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых

действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные);

расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание.

Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

REGUWELL

Заявленное обозначение «» является словесным и выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Анализ словарей основных европейских языков (см., например, [www.slovari.yandex.ru](http://www.slovari.yandex.ru)) показал отсутствие лексического значения у словесного

элемента «reguwell». Правовая охрана заявленному обозначению испрашивается в отношении товаров 05 класса МКТУ «добавки минеральные пищевые; добавки пищевые, а именно биологически активные добавки к пище».

Заявленному обозначению было отказано в государственной регистрации в отношении всех заявленных товаров 05 класса МКТУ ввиду его несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, в рамках чего ему были противопоставлены знаки (1-5).

Противопоставленный товарный знак «РЕГАКСЕЛЛ» (1) является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Анализ словарно-справочных источников информации (см., например, [www.dic.academic.ru](http://www.dic.academic.ru)) показал отсутствие лексического значения у словесного элемента «регакселл». Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 05 класса МКТУ.

Противопоставленный знак «REGAXELL» (2) является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Анализ словарей основных европейских языков (см., например, [www.slovari.yandex.ru](http://www.slovari.yandex.ru)) показал отсутствие лексического значения у словесного элемента «regaxell». Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 05 класса МКТУ.

Противопоставленный знак «MEGAWELL МЕГАВЕЛЛ» (3) является словесным и выполнен в две строки стандартным шрифтом заглавными буквами латинского и русского алфавитов. Анализ словарей основных европейских языков (см., например, [www.slovari.yandex.ru](http://www.slovari.yandex.ru)), а также словарно-справочных источников информации (см., например, [www.dic.academic.ru](http://www.dic.academic.ru)) показал отсутствие лексических значений у словесных элементов «MEGAWELL» и «МЕГАВЕЛЛ». Правовая охрана знаку предоставлена в отношении, в том числе, товаров 05 класса МКТУ.

# Рановэлл

Противопоставленный знак « » (4) является комбинированным и состоит из словесного элемента «Рановэлл», выполненного стандартным шрифтом строчными буквами русского алфавита, начальная буква «Р» - заглавная. Упомянутый словесный элемент помещен на фоне прямоугольника коричневого цвета. Анализ словарей основных европейских языков (см. [www.slovari.yandex.ru](http://www.slovari.yandex.ru)) показал отсутствие лексического значения у словесного элемента «рановэлл». Правовая охрана знаку предоставлена в коричневом и белом цветовом сочетании в отношении, в том числе, товаров 05 класса МКТУ.

Противопоставленный знак «REPAWELL» (5) является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Анализ словарей основных европейских языков (см. [www.slovari.yandex.ru](http://www.slovari.yandex.ru)) показал отсутствие лексического значения у словесного элемента «REPAWELL». Правовая охрана знаку предоставлена в отношении, в том числе, товаров 05 класса МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Предоставление правовой охраны заявленному обозначению испрашивается в отношении товаров 05 класса МКТУ «добавки пищевые минеральные; добавки пищевые, а именно биологически активные добавки». Вопреки доводам заявителя, коллегия признает упомянутые выше товары однородными товарам 05 класса МКТУ «pharmaceutical preparations for human use» («фармацевтические препараты для человека») знака (5), «фармацевтические изделия» знаков (1, 2) по следующим причинам.

Содержание понятия «биологически активные добавки к пище (БАД)» раскрыто в Федеральном законе Российской Федерации от 2 января 2000 г. № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» (далее - Закон) и в других нормативных правовых актах. Согласно определению, приведенному в статье 1 Закона биологически активные добавки - это природные (идентичные природным)

биологически активные вещества, предназначенные для употребления одновременно с пищей или введения в состав пищевых продуктов. Определение, данное Законом, получило развитие в нормативных правовых актах. Так, например, в пункте 2.1 Санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПин 2.3.2.1290-03 «Гигиенические требования к организации производства и оборота биологически активных добавок к пище (БАД)», утвержденных Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации 17 апреля 2003 г., указано, что «БАД используется как дополнительный источник пищевых и биологически активных веществ для оптимизации углеводного, жирового, белкового, витаминного и других видов обмена веществ при различных функциональных состояниях, для нормализации и/или улучшения функционального состояния органов и систем организма человека, в том числе продуктов, оказывающих общеукрепляющее, мягкое мочегонное, тонизирующее, успокаивающее и иные виды действия при различных функциональных состояниях, для снижения риска заболеваний, а также для нормализации микрофлоры желудочно-кишечного тракта в качестве энтеросорбентов». При этом положениями пункта 4.4. раздела IV «Требования к упаковке БАД и информации, нанесенной на этикетку», установлено, что информация о БАД на этикетке должна содержать указание «БАД не является лекарством». Таким образом, биологически активные добавки к пище (БАД) не могут рассматриваться как товары, являющиеся разновидностью лекарств. Вместе с тем, цели, для которых они применяются, раскрытые в вышеприведенном положении пункта 2.1 Санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПин 2.3.2.1290- 03, могут быть отнесены к медицинским целям. Данный вывод о медицинском назначении биологически активных добавок к пище (БАД) подтверждается и нормами пункта 1.1 Положения о порядке экспертизы и гигиенической сертификации биологически активных добавок к пище, прилагаемого к Приказу Минздрава России от 15 апреля 1997 г. № 117 «О порядке экспертизы и гигиенической сертификации биологически активных добавок к пище». Таким образом, биологически активные добавки к пище (БАД) могут обладать профилактическими, диетическим или функциональными

свойствами, и в связи с этим применяться для целенаправленного воздействия на организм человека - профилактики заболеваний и поддержания в физиологических границах функциональной активности органов и систем, т.е. применяться в качестве пищевых добавок для медицинских целей. Биологически активные добавки к пище (БАД) (пищевые добавки для медицинских целей) добавляются в рацион питания, в частности, путем непосредственного приема с пищей, для целенаправленного воздействия на организм человека - профилактики заболеваний и поддержания в физиологических границах функциональной активности органов и систем. Биологически активные добавки к пище (БАД) (пищевые добавки для медицинских целей) распространяются через специальные торговые сети, в том числе аптечные, и потребителями этого товара являются люди, нуждающиеся в целенаправленном воздействии на свой организм - в профилактике заболеваний и поддержании в физиологических границах функциональной активности органов и систем своего организма. Согласно пункту 14 статьи 8 Технического регламента Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» (ТР ТС 021/2011), утв. Решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 г. №880 (далее – Технический регламент), биологически активные добавки к пище (БАД) должны соответствовать гигиеническим требованиям безопасности пищевой продукции, установленным в приложениях 1, 2, 3 к этому техническому регламенту. БАДы относятся к специализированной пищевой продукции и подлежат государственной регистрации (статья 24 Технический регламент). Согласно статье 4 Технического регламента специализированная пищевая продукция – пищевая продукция, для которой установлены требования к содержанию и (или) соотношению отдельных веществ или всех веществ и компонентов и (или) изменено содержание и (или) соотношение отдельных веществ относительно естественного их содержания в такой пищевой продукции и (или) в состав включены не присутствующие изначально вещества или компоненты (кроме пищевых добавок и ароматизаторов) и (или) изготовитель заявляет об их лечебных и (или) профилактических свойствах, и которая предназначена для целей безопасного употребления этой пищевой продукции отдельными категориями людей. Из приведенных положений следует, что, несмотря

на то, что БАДы не являются лекарственными средствами и отнесены к пищевым продуктам, они являются специализированными пищевыми продуктами и в ряде случаев используются для профилактики, снижения риска заболеваний, вспомогательной терапии и поддержки в физиологических границах функциональной активности органов и систем, могут оказывать успокаивающее действие, что обусловлено, в частности, лекарственными растениями, которые могут входить в их состав. Вывод об однородности биологически активных добавок и фармацевтических средств, к которым относятся седативные средства, подтверждается и практикой Суда по интеллектуальным правам. Так, согласно решению от 08.12.2017 по делу №СИП-348/2017 биологически активные добавки однородны товарам 05 класса МКТУ «фармацевтические средства», поскольку они имеют сходное назначение и могут применяться в одной области - поддержание в физиологических границах активности функциональных систем организма человека.

Заявленные товары 05 класса МКТУ «добавки пищевые, а именно биологически активные добавки к пище» и товары 05 класса МКТУ «фармацевтические препараты» знака (5), «изделия фармацевтические» знаков (1, 2) являются однородными, так как предназначены для поддержания и улучшения здоровья, могут быть взаимодополняемыми (фармацевтические препараты - лечение, БАДы – профилактика, вспомогательная терапия, снижение риска заболеваний), имеют один круг потребителей (лица, проявляющие заботу о своем здоровье и (или) имеющие необходимость в приеме дополнительных препаратов для его поддержания и улучшения), места реализации (аптеки), а также совпадающие формы выпуска товаров (таблетки, настойки, капсулы и т.д.).

Товары 05 класса МКТУ «добавки минеральные пищевые» заявленного обозначения являются разновидностью товаров «биологические активные добавки», в связи с чем к данным видам товаров 05 класса МКТУ заявленного обозначения применимы выводы, сделанные выше. Следовательно, товары 05 класса МКТУ «добавки минеральные пищевые» также являются однородным товарам 05 класса

МКТУ «фармацевтические препараты» знака (5), «изделия фармацевтические» знаков (1, 2).

Товары 05 класса МКТУ «добавки минеральные пищевые» заявленного обозначения и знака (4) совпадают. Товары 05 класса МКТУ «добавки пищевые» знака (4) представляют собой родовую позицию по отношению к товарам 05 класса МКТУ «добавки пищевые, а именно биологически активные добавки», что свидетельствует об их однородности.

Вместе с тем, коллегия усматривает отсутствие однородности между товарами 05 класса МКТУ «добавки минеральные пищевые; добавки пищевые, а именно биологически активные добавки к пище» заявленного обозначения, а также товарами 05 класса МКТУ «аминокислоты для ветеринарных целей, добавки пищевые для животных, корма лечебные для животных; препараты ветеринарные, препараты с микроэлементами для животных, ферменты для ветеринарных целей». Так, товары 05 класса МКТУ противопоставленного знака (3) представляют собой корма для животных, обогащенные витаминами, а также вещества, способные ускорять обменные процессы в организме животных, основной целью которых является сбалансировать рацион по питательным элементам, сделать его более полноценным и эффективным. Указанные добавки предназначены исключительно для животных, имеют особые условия производства и реализуются в зоомагазинах или зооаптеках, осуществляющих продажу пищевых кормов и добавок для животных. Отсутствие однородности сравниваемых видов товаров устраняет необходимость проведения анализа на тождество и сходство заявленного обозначения и противопоставленного знака (3).

Анализ заявленного обозначения на тождество и сходство с противопоставленными ему товарными знаками (1, 4, 5, 6) показал следующее.

Основными индивидуализирующими элементами заявленного обозначения и противопоставленных знаков (1, 2, 4, 5) являются словесные элементы «REGUWELL», «РЕГАКСЕЛ», «REGAXELL», «РАНОВЭЛЛ», «REPAWELL».

Сравнительный анализ упомянутых выше словесных элементов показал, что различие между заявленным обозначением «REGUWELL», прочитываемым как

«регувел» и противопоставленными знаками «РЕГАКСЕЛ» / «REGAXELL» (2-3), прочитываемых как «регаксел», знаком «РАНОВЭЛЛ» (4) составляют три и более букв.

Изложенные различия усиливаются различным графическим исполнением заявленного обозначения и знаков (1, 4). Так, в частности, заявленное обозначение и знаки (1, 4) выполнены буквами различных алфавитов (русский – латинский), начертание большинства букв не совпадает. Кроме того, словесные элементы заявленного обозначения «REGUWELL» и знака «Рановэлл» (4) выполнены заглавными / строчными буквами, буквы заявленного обозначения выполнены в черном цвете, а противопоставленного знака в белом цвете. Необходимо также отметить, что знак (4), в отличие от заявленного обозначения, является комбинированным.

Изложенное позволяет сделать вывод об отсутствии сходства заявленного обозначения и противопоставленных знаков (1, 2, 4).

Вместе с тем, заявленное обозначение «REGUWELL» и знак «REPAWELL» (5) различаются всего лишь двумя буквами. Так, в сравниваемых обозначениях отличаются только средние безударные слоги, вместе с тем, учитывая тождество начальных и конечных частей сравниваемых словесных элементов, можно сделать вывод о высокой степени их сходства, в силу чего у потребителя эти словесные элементы могут вызывать сходные ассоциации. Кроме того, необходимо отметить и факт графического сходства сравниваемых обозначений, исполненных заглавными буквами латинского алфавита, начертание большинства букв идентично. Указанные факты приводят к очевидному выводу о сходстве сравниваемых обозначений.

Резюмируя вышеизложенное, заявленное обозначение сходно до степени смешения со знаком (5) в отношении однородных товаров 05 класса МКТУ и, следовательно, не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Заявителем приводится довод о том, что противопоставленный знак (5) не является широко известным российскому потребителю и не использовался на территории Российской Федерации в течение последних трех лет, тогда как заявитель использует заявленное обозначения при маркировке производимых им

товаров, в связи с чем отсутствует вероятность смешения сравниваемых видов товаров в гражданском обороте Российской Федерации. Однако, данный довод не может быть принят во внимание коллегией, поскольку в рамках рассмотрения настоящего возражения о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, устанавливает тождество или сходство сравниваемых обозначений, а также анализируются перечни товаров, в отношении которых испрашивается предоставление правовой охраны заявленному обозначению и зарегистрирован противопоставленный знак (5), а не фактически осуществляемая деятельность.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 26.10.2021, оставить в силе решение Роспатента от 27.08.2021.**