


**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее 27.10.2021, поданное индивидуальным предпринимателем Вагиным Д.И., Россия (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2020747618, при этом установлено следующее.



Комбинированное обозначение «  » по заявке №2020747618, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 01.09.2020, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 37 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 20.08.2021 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных услуг 37 класса МКТУ (далее – решение Роспатента). Указанное решение Роспатента было основано на заключении по результатам экспертизы, которое мотивировано несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса. Так, согласно решению Роспатента заявленное обозначение сходно до степени смешения с:

- товарным знаком «ГУРУ» по свидетельству №749414 (1) с приоритетом от 19.11.2018, зарегистрированным на имя ООО "Бриз", Россия, в отношении однородных услуг 37 класса МКТУ;

- товарным знаком «GURU» по свидетельству №750126 (2) с приоритетом от 19.11.2018, зарегистрированным на имя ООО "Бриз", Россия, в отношении однородных услуг 37 класса МКТУ;

- товарным знаком «ГУРУ GURU» по свидетельству №740114 (2) с приоритетом от 10.12.2002, зарегистрированным на имя ООО "Бриз", Россия, в отношении однородных услуг 37 класса МКТУ.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы сводятся к следующему:

- все противопоставленные товарные знаки представляют собой словесные обозначения, выполненные буквами черного цвета в кириллице либо латинице. Заявляемое обозначение является комбинированным, словесные элементы которого очевидно отличаются от противопоставленных товарных знаков;

- фонетически сопоставляемые обозначения отличаются в связи с тем, что имеют в своем составе различные слова, имеющие в свою очередь различный звуковой состав: «гу-ру» и «гу-ру чис-то-ты». Заявленное обозначение и противопоставленные знаки имеют общее слово «гу-ру», однако, в знаках (1-3) оно несет основную фонетическую нагрузку, а в заявленном обозначении занимает положение в начале словосочетания (в верхней части обозначения), и сливается в общей группе звуков со вторым словом. В заявленном обозначении, очевидно, больше звуков;

- сравниваемые обозначения имеют существенные графические отличия, которые не позволяют им ассоциироваться друг с другом. Потребитель не спутает просто слово, выполненное буквами черного цвета, с оригинальной этикеткой, выполненной в цвете,

словесный элемент которой не занимает основного либо центрального положения, выполнен голубыми буквами, слова расположены одно под другим в верхней и нижней частях обозначения. Словесные элементы заявленного обозначения отличаются от словесных знаков (1-3) шрифтом, цветовым исполнением, расположением словесного элемента в логотипе, оригинальным оформлением. Различные композиционные решения и цветовая гамма обуславливают отсутствие визуального сходства;

- если словесное обозначение состоит из двух и более слов, экспертиза проводится как отдельно по каждому слову, так и по всему обозначению в целом. В данном случае словосочетание «ГУРУ ЧИСТОТЫ» аналогично по значению «Мастер по чистоте/уборке», в то время как слово «Гуру» имеет более широкое значение, по сути, это просто прямое указание на профессионализм, знания, мастерство.

- таким образом, заявленное обозначение и противопоставленные знаки (1-3) не являются сходными по фонетическому, визуальному, графическому критериям сходства;

- практика Роспатента подтверждает регистрацию знаков в отношении услуг 37 класса МКТУ, включающих словесных элемент «ГУРУ» (товарный знак «Автогуру» по свидетельству №700168, товарный знак «Мастер Гуру» по свидетельству №536095 и т.д.).

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных услуг 37 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих на заседании коллегии, коллегия установила следующее.

С учетом даты (01.09.2020) поступления заявки №2020747618 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные

до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание.


Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает

логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Заявленное обозначение «  » является комбинированным. Центральное положение в обозначении занимает изобразительный элемент: на диване розового цвета в позе лотоса сидит мужчина в форменной одежде голубого цвета с синими манжетами, у мужчины шесть рук, две из которых изображают поднятый вверх большой палец, в четырех остальных размещены пульверизатор, метелка для удаления пыли, пылесос и щетка. Перед диваном на фиолетовом ковре расположен пылесос, шланг и щетка пылесоса черного цвета. В верхней части знака помещен словесный элемент «ГУРУ», выполненный оригинальным шрифтом голубыми буквами русского алфавита по дуге. В нижней части знака помещен словесный элемент "ЧИСТОТЫ", также выполненный оригинальным шрифтом заглавными голубыми буквами русского алфавита. Анализ словарно-справочных источников информации (см., например, [www.dic.academic.ru](http://www.dic.academic.ru)) показал, что словесный элемент «гуру» означает «1. В

буддизме: духовный наставник, учитель. 2. Кумир, властитель дум», слово чистоты образовано от слова «чистота», означающего «1. см. чистый. 2. Чистое состояние, вид чего-нибудь. Содержать в чистоте дом, детей». Правовая охрана заявленному обозначению испрашивается в голубом, синем, коричневом, бежевом, грязно-розовом, фиолетовом, сером, желтом, черном, белом цветовом сочетании в отношении услуг 37 класса МКТУ.

Заявленному обозначению было отказано в государственной регистрации в отношении всех заявленных услуг 37 класса МКТУ ввиду его несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, в рамках чего ему были противопоставлены знаки (1, 2, 3), зарегистрированные на имя иного лица.

**ГУРУ**

Противопоставленный товарный знак « **ГУРУ** » (1) является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении, в том числе, услуг 37 класса МКТУ.

**GURU**

Противопоставленный товарный знак « **GURU** » (2) является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Анализ словарей основных европейских языков (см. [www.slovari.yandex.ru](http://www.slovari.yandex.ru)) показал, что словесный элемент «guru» переводится с английского на русский язык как «гуру, учитель». Правовая охрана знаку предоставлена в отношении, в том числе, услуг 37 классов МКТУ.

**ГУРУ**  
**GURU**

Противопоставленный товарный знак « **ГУРУ GURU** » (3) является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского и латинского алфавита в две строки. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении, в том числе, услуг 37 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявленное обозначение, как было указано выше, является комбинированным и включает в свой состав оригинальный графический элемент. Вместе с тем, запоминание

знака, в первую очередь, происходит по словесным элементам, по которым он прочитывается и воспроизводится в устной речи потребителем. Кроме того, словесный элемент легче запоминается. В состав заявленного обозначения входят словесные элементы «ГУРУ» и «ЧИСТОТЫ», помещенные на разных строках и разделенные значительным графическим элементом.

Коллегия усматривает, что «сильным» элементом заявленного обозначения является словесный элемент «ГУРУ», помещенный в верхней части знака. Именно с данного элемента начинается прочтение заявленного обозначения. Кроме того, данное слово является существительным, создающим образ заявленного обозначения. Необходимо также отметить, что данный элемент не является описательным по отношению к заявленным услугам в отличие словесного элемента «ЧИСТОТЫ», являющегося «слабым» элементом для заявленных услуг 37 класса МКТУ, связанных с услугами по уходу за одеждой, санитарно-уборочными работами.

Единственными индивидуализирующими элементами противопоставленных знаков (1, 2, 3) являются словесные элементы «ГУРУ», «GURU», положенные в основу знаков одного правообладателя.

Указанные словесные элементы («ГУРУ», «GURU») полностью входят в состав заявленного обозначения и совпадают с его элементом «ГУРУ», в связи с чем следует признать фонетическое сходство и семантическое тождество словесных элементов «ГУРУ», несущих в сравниваемых обозначениях основную индивидуализирующую нагрузку.

Кроме того, необходимо отметить, что слово «гуру» имеет восточные корни, в индуизме и буддизме - это духовный наставник, учитель. В графическом элементе заявленного обозначения обыгрывается идея с буддийским шестируким божеством. Таким образом, как заявленное обозначение, так и противопоставленные ему товарные знаки (1, 2, 3) навевают сходные ассоциации, связанные с Востоком, духовным наставничеством, что усиливает сходство сравниваемых обозначений.

Изложенное обуславливает вывод о сходстве сравниваемых обозначений в целом, установленное на основе фонетического сходства их словесных элементов «ГУРУ» / «GURU», а также близких ассоциаций, вызываемых сравниваемыми обозначениями.

Сравнительный анализ услуг 37 класса МКТУ, представленных в перечнях сравниваемых обозначений, показал следующее.

Услуги 37 класса МКТУ («мытьё окон; мытьё транспортных средств; очистка зданий [наружной поверхности]; уборка зданий [внутренняя]; уборка улиц») заявленного обозначения и знаков (1, 2) полностью совпадают.

Услуги 37 класса МКТУ «мытьё транспортных средств» знаков (1, 2) является однородной по отношению к услугам 37 класса МКТУ «полирование транспортных средств; чистка транспортных средств» заявленного обозначения. Сравнимые услуги могут оказываться одним лицом, в отношении одного круга потребителей.

Услуги 37 класса МКТУ «очистка зданий [наружной поверхности]; уборка улиц» знаков (1, 2) являются однородными услугам 37 класса МКТУ «уборка снега», поскольку сравниваемые виды услуг могут исходить из единого источника происхождения и быть взаимодополняемыми.

Кроме того, коллегия усматривает, что в перечнях противопоставленных товарных знаков (1, 2) присутствуют услуги, осуществляемые клининговыми службами («мытьё окон; очистка зданий; очистка зданий [наружной поверхности]; уборка зданий [внутренняя]»), являющиеся однородными по отношению услугам 37 класса МКТУ «глажение белья; глажение одежды паром; дезинфекция; стирка белья; уничтожение вредителей, за исключением сельского хозяйства, аквакультуры, садоводство и лесного хозяйства; услуги бытовые [услуги по уборке]; услуги прачечных; уход за мебелью; чистка дымоходов; чистка одежды; чистка сухая; чистка фасонного белья; чистка, ремонт и уход за меховыми изделиями» заявленного обозначения, также оказываемых клининговыми агентствами. Так, анализ информации из сети Интернет (см. <https://faina-cleaning.ru/>, <https://mchistota.ru>, <https://www.bclean.ru/> и др.) показал, что одна и та же компания может осуществлять услуги по уборке помещений, мытью окон, стирке, глажке белья, дезинфекции помещений, уничтожении вредителей, а также уходе за мебелью и т.д. Сравнимые виды услуг могут быть взаимодополняемыми. В связи с изложенным, коллегия приходит к выводу об однородности вышеупомянутых услуг 37 класса МКТУ противопоставленного знака и заявленного обозначения.

Услуги 37 класса МКТУ «ремонт» знака (3) являются однородными по отношению к услугам 37 класса МКТУ «восстановление одежды; обновление одежды; чистка одежды; чистка сухая; чистка фасонного белья; чистка, уход и ремонт за кожаными изделиями; чистка, ремонт и уход за меховыми изделиями» заявленного обозначения. Сравнимые



виды услуг могут оказываться одним и тем же хозяйствующим субъектом в отношении одного круга потребителей, что свидетельствует об их однородности.

Однородность сравниваемых услуг 37 класса МКТУ в возражении не оспаривается.

Таким образом, проведенный анализ показал, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленными знаками (1, 2, 3) в отношении однородных услуг 37 класса МКТУ, и, следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 27.10.2021, оставить в силе решение Роспатента от 20.08.2021.**