

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, рассмотрела возражение, поступившее 18.10.2021. Данное возражение подано Каримовой Д.Н., г. Казань (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2019758349, при этом установлено следующее.

Заявка №2019758349 на регистрацию комбинированного товарного знака



« » была подана на имя заявителя 15.11.2019 в отношении товаров и услуг 30 и 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 18.06.2021 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2019758349 в отношении всех заявленных товаров и услуг 30 и 35 классов МКТУ (далее - решение Роспатента). Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно

которому заявленное обозначение не соответствует требованиям пунктов 1 (3), 3 (1) (2) (3), 8 статьи 1483 Кодекса.

Так, в частности, указывается, что входящие в состав заявленного обозначения элементы "SLADKO & POLEZNO" являются транслитерацией буквами латиницы слов "СЛАДКО & ПОЛЕЗНО", которые в силу своего семантического значения «СЛАДКО» (нареч. качеств. 1. Имея вкус, свойственный сахару, меду и т.п., 2 . сладкий в противоп. соленому, кислому, горькому, 3. Приготовленный с сахаром, (см. Толковый словарь Ожегова. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова, Толковый словарь Ефремовой. Т. Ф. Ефремова. 2000. 1949-1992 Энциклопедический словарь. 2009, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/222606>, <https://slovar.cc/rus/ushakov/452931.html>, и др.), знак «&» - Амперсанд является графическим сокращением латинского союза et (и), также он называется «знаком, заменяющим союз и», в «Справочнике технолога-полиграфиста» (М., 1981) — «знаком конъюнкции»; «ПОЛЕЗНО» (произв. от «полезность» - способность приносить пользу; свойство объекта удовлетворять чьи-л. потребности, см. Идеографический словарь русского языка. — М.: Издательство ЭТС. Баранов О.С. 1995, <https://ideographic.academic.ru/2026/полезный...>, См. С.А.Кузнецов "Современный толковый словарь русского языка", Санкт-Петербург, "Норинт", 2005, стр. 565 и др.) не обладают различительной способностью и являются неохранными элементами обозначения на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем, учитывая семантику словесного элемента «СЛАДКО», заявленное обозначение в отношении части заявленных товаров 30 класса МКТУ (например, «вермишель; вещества связующие для колбасных изделий; вода морская для приготовления пищи; водоросли [приправа]; горчица; изделия макаронные; имбирь [пряность]; камень винный для кулинарных целей; каперсы; кофе; кофе-сырец; крахмал пищевой; куркума; кускус [крупа]; лапша; лапша соба; лапша удон; перец; перец душистый; перец стручковый [специи]; порошок горчичный; соль для консервирования пищевых продуктов; соль поваренная; соль сельдерейная; спагетти; уксус; уксус пивной; чеснок измельченный [приправа]; ячмень очищенный» и др.) не соответствует требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса как

способное ввести потребителя в заблуждение относительно свойств, состава и назначения товаров.

Кроме того, исходя из поступившего 08.07.2020 в материалы заявки обращения от ООО «СЛАДКОПОЛЕЗНО», 196641, Санкт-Петербург, пос. Металлострой, ул. Центральная, дом 6, Литер А, пом. 6Н, заявленное обозначение «SLADKO & POLEZNO» сходно до степени смешения с обозначением «СЛАДКОПОЛЕЗНО», которое используется с 2017 года ООО «СЛАДКОПОЛЕЗНО» в отношении однородных товаров и услуг 30, 35 классов (см. Интернет сайт <http://sladkopolezno.com/>). Таким образом, регистрация заявленного обозначения на имя заявителя Каримовой Диляры Наилевны 420141, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Кул Гали, 2, кв. 16, способна ввести потребителя в заблуждение относительно производителя товаров 30 класса МКТУ и лица оказывающего услуги 35 класса МКТУ (подпункт 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса).

Также, заявленное обозначение сходно до степени смешения с фирменным наименованием вышеуказанного юридического лица ООО «СЛАДКОПОЛЕЗНО» и, следовательно, не соответствует требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

- заявитель согласен с неохраноспособностью элементов «SLADKO & POLEZNO»;

- заявитель также выражает свое согласие с мнением экспертизы о невозможности регистрации словесного элемента «SLADKO» в отношении определенных товаров 30 класса МКТУ на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса как способного ввести потребителя в заблуждение относительно свойств, состава и назначения заявленных товаров и услуг 30 и 35 классов МКТУ;

- заявитель не согласен со способностью заявленного обозначения вводить потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров (лица, оказывающего услуги). Заявленное обозначение не содержит в своем составе ложных или способных ввести потребителя в заблуждение элементов. Сам по себе

факт использования обозначения до даты подачи заявки на регистрацию товарного знака иным производителем не свидетельствует о возможности введения потребителя в заблуждение относительно производителя товара;

- лицом, подавшим обращение, не доказано наличие у потребителей устойчивой ассоциативной связи между обозначением «SLADKO & POLEZNO» и ООО «СЛАДКОПОЛЕЗНО», а, следовательно, не доказана способность оспариваемым обозначением вводить потребителя в заблуждение;

- кроме того, ООО «СЛАДКОПОЛЕЗНО» не доказано несоответствие заявленного обозначения требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса. Документы, предоставленные ООО «СЛАДКОПОЛЕЗНО», не свидетельствуют о том, что данное лицо осуществляет деятельность по производству и вводу в гражданский оборот товаров 30 класса МКТУ или оказывает услуги 35 класса МКТУ, однородные заявленным товарам и услугам;

- заявитель зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя с 06.06.2019, но фактическое использование обозначения «SLADKO & POLEZNO», а именно производство, реализация и продвижение товаров с использованием данного обозначения, началось с 2016 года. В результате чего заявленное обозначение стало узнаваемым среди потребителей.

В подтверждение изложенных доводов заявителем были представлены следующие материалы:

1. Решение Роспатента от 18.06.2021 об отказе в регистрации товарного знака по заявке 2019758349;
2. Скриншоты страниц «Инстаграм» заявителя;
3. Копия договора №56 от 24.06.2016 с индивидуальным предпринимателем Шайхутдиновым А.А.;
4. Копия свидетельства о заключении брака №1556 от 14.07.2018;
5. Копия паспорта заявителя Каримовой Д.Н.;
6. Результаты поиска в системе «Яндекс»;
7. Скриншоты сайта «Интернет-магазин «Сладко-полезно».

На основании изложенной информации заявителем выражена просьба об отмене решения Роспатента и о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака «в отношении части товаров 30 класса МКТУ, для которых элемент «SLADKO» не будет являться ложным указанием на характеристики товаров», а также в отношении всех услуг 35 класса МКТУ, с исключением элементов «SLADKO & POLEZNO» из самостоятельной правовой охраны.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллеги считает доводы, представленные в возражении, убедительными.

С учетом даты подачи (15.11.2019) заявки №2019758349 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии подпунктом 2 и 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, являющихся общепринятыми символами; характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта. Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Согласно пункту 34 Правил проверяется также не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Согласно пункту 8 статьи 1483 Кодекса не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием, право на которое в Российской Федерации возникло у иного лица ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю.



Заявленное обозначение «» является комбинированным. Графический элемент заявленного обозначения представляет собой окружность серого цвета, в которую вписан белый круг. На белом круге расположена окружность зелёного цвета с заливкой белого цвета, в которую вписан круг зелёного цвета. В круг зелёного цвета вписаны элементы "SLADKO & POLEZNO", выполненные стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. На отдельные буквы словесных элементов "SLADKO & POLEZNO" помещены графические элементы в виде стилизованных изображений листьев белого, чёрного и серого цветов. Правовая охрана заявленному обозначению испрашивается в белом, зеленом, сером, черном цветовом сочетании «в отношении части товаров 30 класса МКТУ, для которых элемент «SLADKO» не будет являться ложным указанием на характеристики товаров», а также в отношении всех услуг 35 класса МКТУ, с исключением словесных элементов «SLADKO & POLEZNO» из самостоятельной правовой охраны.

В отношении несоответствия заявленного обозначения требованиям пунктов 1 (2) (3) и 3(1) статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

Как было указано выше, в состав заявленного обозначения включены словесные элементы «SLADKO», «POLEZNO», а также соединяющий их символ «&» - амперсанд, являющийся графическим сокращением латинского союза et («и»), также он называется «знаком, заменяющим союз и» («Справочнике технолога-полиграфиста» (М., 1981). Как правомерно указано в решении Роспатента, символ «&» подпадает под действие пункта 1 (2) статьи 1483 Кодекса.

Очевидно, что элементы «SLADKO» и «POLEZNO» являются транслитерацией слов русского алфавита «сладко и «полезно».

Согласно словарно-справочным источникам информации:

«СЛАДКО» - это наречие, которое означает: 1. Имея вкус, свойственный сахару, меду и т.п., 2 . сладкий в противоп. соленому, кислому, горькому, 3. Приготовленный с сахаром, (см. Толковый словарь Ожегова. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова, Толковый словарь Ефремовой. Т. Ф. Ефремова. 2000. 1949-1992 Энциклопедический словарь. 2009, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/222606>, <https://slovar.cc/rus/ushakov/452931.html>, и др.),

«ПОЛЕЗНО» (производное от «полезность») - способность приносить пользу; свойство объекта удовлетворять чьи-либо потребности, (см. Идеографический словарь русского языка. — М.: Издательство ЭТС. Баранов О.С.. 1995, <https://ideographic.academic.ru/2026/полезный.>, См. С.А.Кузнецов "Современный толковый словарь русского языка", Санкт-Петербург, "Норинт", 2005, стр. 565 и другие).

Анализ семантики словесного элемента «сладко» показал, что он напрямую указывает на характеристики (состав, свойства, назначение) части товаров 30 класса МКТУ («ароматизаторы ванили для кулинарных целей; ароматизаторы для кондитерских изделий, за исключением эфирных масел; ароматизаторы для напитков, за исключением эфирных масел; ароматизаторы кофейные; ароматизаторы пищевые, кроме эфирных масел; баоцзы [китайские пирожки]; батончики злаковые; батончики злаковые с высоким содержанием белка; блины; бриоши; булки; бумага съедобная; ванилин [заменитель ванили]; вареники [шарики из теста фаршированные]; вафли; вещества подслащивающие натуральные; галеты солодовые; глазури зеркальные; глазурь для изделий из сладкого сдобного теста; глюкоза для кулинарных целей; гренки; зефир [кондитерские изделия]; изделия желейные фруктовые [кондитерские]; изделия из сладостей для украшения тортов; изделия кондитерские для украшения новогодних елок; изделия кондитерские из сладкого теста, преимущественно с начинкой; изделия кондитерские мучные; изделия кондитерские на основе арахиса; изделия кондитерские на основе миндаля; йогурт замороженный [мороженое]; какао; карамели [конфеты]; киш; клецки на основе муки; конфеты; конфеты лакричные [кондитерские изделия]; конфеты

мятные; конфеты мятные для освежения дыхания; конфитюр молочный; крекеры; крем заварной; леденцы; лепешки рисовые; макарон [печенье миндальное]; мальтоза; марципан; мед; молочко маточное пчелиное; мороженое; муссы десертные [кондитерские изделия]; муссы шоколадные; мюсли; напитки какао-молочные; напитки кофейно-молочные; напитки кофейные; напитки на базе какао; напитки чайные; напитки шоколадно-молочные; напитки шоколадные; онигири [рисовые шарики]; орехи в шоколаде; палочки лакричные [кондитерские изделия]; пастила [кондитерские изделия]; пастилки [кондитерские изделия]; патока; печенье; печенье сухое; пироги; пицца; помадки [кондитерские изделия]; попкорн; пралине; препараты ароматические пищевые; продукты на основе овса; прополис; пряники; птифуры [пирожные]; пудинг рисовый; пудинги [запеканки]; пудра для кондитерских изделий; пюре фруктовые [соусы]; равиоли; резинки жевательные; резинки жевательные для освежения дыхания; сахар; сахар пальмовый; сироп агавы [натуральный подсластитель]; сироп золотой; сироп из мелассы; сладости; сорбет [мороженое]; специи; спреды на основе шоколада; спреды шоколадные с орехами; стружка ледяная с подслащенными красными бобами; сухари; суши; сэмбэй [рисовые крекеры]; сэндвичи; тарты; тесто готовое; тесто для кондитерских изделий; тесто миндальное; тесто рисовое для кулинарных целей; тесто сдобное сладкое для кондитерских изделий; украшения шоколадные для тортов; халва; хлеб; хлеб из пресного теста; хлопья [продукты зерновые]; хлопья кукурузные; хлопья овсяные; эссенции пищевые, за исключением эфирных эссенций и эфирных масел»), которые могут быть сладкими, придавать сладость различным блюдам, в связи с чем в отношении данных товаров 30 класса МКТУ, а также корреспондирующих им услуг 35 класса МКТУ по продвижению товаров, не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Словесный элемент «polezno» («полезно») указывает на качество производимых продуктов 30 класса МКТУ, то есть выступает характеристикой данных видов товаров, а также тесно связанных с ними услуг 35 класса МКТУ, в связи с чем данный словесный элемент также подпадает под действие пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Словесные элементы «SLADKO», «POLEZNO» и символ «&» не занимают в заявленном обозначении доминирующего положения, они являются составными элементами оригинальной графической композиции, в связи с чем могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы.

Необходимо отметить, что словесный элемент «sladko» («сладко»), являясь описательным для части вышеуказанных товаров 30 класса МКТУ, в отношении иных заявленных товаров 30 класса МКТУ («блюда на основе лапши; блюда, лиофилизированные, в которых макароны являются основным ингредиентом; блюда, лиофилизированные, в которых рис является основным ингредиентом; булгур; бумага рисовая съедобная; бурито; вермишель; вещества связующие для колбасных изделий; вещества связующие для мороженого; вода морская для приготовления пищи; водоросли [приправа]; гвоздика [пряность]; горчица; гречиха обработанная; добавки глютенковые для кулинарных целей; дрожжи; загустители для пищевых продуктов; закуски легкие на основе риса; заменители кофе; заменители кофе растительные; заправки для салатов; закваски; изделия макаронные; имбирь [пряность]; камень винный для кулинарных целей; каперсы; карри [приправа]; кетчуп [соус]; кимбап [корейское блюдо на основе риса]; кимчхичжон [оладьи из ферментированных овощей]; киноа обработанная; клейковина пищевая; кофе; кофе-сырец; крахмал пищевой; ; корица [пряность]; куркума; кускус [крупа]; крупа кукурузная; крупа манная; крупа овсяная; крупа ячневая; крупы пищевые; кубики льда; кукуруза молотая; кукуруза поджаренная; кулебяки с мясом; куркума; кускус [крупа]; лапша; лапша соба; лапша удон; лед для охлаждения; лед натуральный или искусственный; лед пищевой; ломпер [лепешка на основе картофеля]; майонез; мамалыга; макароны; маринад из шинкованных овощей с острой приправой [пикалили]; маринады; мисо [приправа]; мука пищевая; мука пшеничная; мука соевая; мука ячменная; мука бобовая; мука гречневая; мука из тапиоки; мука картофельная; мука кукурузная; мука ореховая; мята для кондитерских изделий; напитки на основе ромашки; настои нелекарственные; овес дробленый; овес очищенный; окономияки [японские пикантные блины]; смесь тестовая для окономияки [японские пикантные блины]; перец; перец душистый; перец

стручковый [специи]; песто [соус]; подливки мясные; порошок горчичный; паста соевая [приправа]; паштет запеченный в тесте; пельмени [шарики из теста, фаршированные мясом]; пибимпаб [рис, смешанный с овощами и говядиной]; порошки пекарские; порошки для приготовления мороженого; приправы; продукты зерновые; продукты для размягчения мяса в домашних условиях; пряности; рамэн [японское блюдо на основе лапши]; релиш [приправа]; рис; рис моментального приготовления; саго; ростки пшеницы для употребления в пищу; рулет весенний; семена кунжута [приправы]; семена льна для кулинарных целей [приправы]; семена обработанные, используемые в качестве приправы; семя анисовое; спагетти; сода пищевая [натрия бикарбонат для приготовления пищи]; солод для употребления в пищу; соль для консервирования пищевых продуктов; соль поваренная; соль сельдерейная; составы для глазирования ветчины; соусы [приправы]; соусы для пасты; соус соевый; соус клюквенный [приправа]; соус томатный; соус яблочный [приправа]; спагетти; сухари панировочные; стабилизаторы для взбитых сливок; табуле; такос; тапиока; тартрат калия кислый для кулинарных целей; травы огородные консервированные [специи]; орех мускатный; тортиллы; уксус; уксус пивной; ферменты для теста; хот-доги; цветы или листья, используемые в качестве заменителей чая; цзяоцзы [пельмени китайские]; цикорий [заменитель кофе]; чай; чай со льдом чатни [приправа]; чеснок измельченный [приправа]; чизбургеры [сэндвичи]; шоколад; экстракт солодовый пищевой; чоу-чоу [приправа]; шафран [специи]; ячмень очищенный») будет являться ложным указанием на характеристики данных товаров (состав, свойства, назначение), в связи с чем не соответствует требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Вышеуказанный вывод заявителем не оспаривается, также как и не оспаривается вывод о неохраноспособности элементов «SLADKO», «&», «POLEZNO».

Относительно способности заявленного обозначения вводить потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров (лица, оказывающего услуги), установлено следующее.

Само по себе заявленное обозначение не содержит сведений, которые бы

являлись ложными или вводящими потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров (лица, оказывающего услуги).

Для вывода о способности заявленного обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно производителя товаров (лица, оказывающего услуги), необходимы документы, которые свидетельствовали бы о существовании на дату приоритета заявленного обозначения определенных фактических обстоятельств, обуславливающих саму возможность порождения в сознании потребителя не соответствующего действительности представления о конкретных услугах и их единственном конкретном производителе.

В рамках изложенного, коллегия обратилась к материалам, представленным ООО «СЛАДКОПОЛЕЗНО» на стадии экспертизы заявленного обозначения. Так, в подтверждение своей деятельности ООО «СЛАДКОПОЛЕЗНО» ссылается на сайты в сети Интернет (<http://sladkopolezno.com>, <https://vk.com/sladkopolezno> и <https://www.instagram.com/sladkopolezno/>). Вместе с тем, с обращением не представлено документов о том, кому именно принадлежат данные сайты. Кроме того, упомянутые сайты содержат информацию о предложении к продаже кондитерских изделий, при этом, не ясно, реализовывалась ли данная продукция, какое количество человек было ознакомлено с данными предложениями к продаже, а также какое количество продукции было реализовано.

Декларация о соответствии товара ЕАЭС N RU Д-РУ.СП30.В.00325.18 также не свидетельствует о вводе в гражданский оборот каких-либо товаров.

В обращении содержится декларативный довод о том, что поставки продукции под обозначением «СЛАДКОПОЛЕЗНО» осуществлялись в отношении значительного количества лиц (например, ООО «КАФЕ АРОМА», ООО «НОЛЬ КАЛОРИЙ», ООО «ДЭЙЛИДИЕТ» и т.д.). Вместе с тем, фактических материалов, подкрепляющих данный довод, представлено не было.

Благодарственные письма не отражают факт предоставления их именно лицу, подавшему обращение.

Таким образом, в обращении и в решении Роспатента не содержится документов (ссылок на материалы), свидетельствующих о том, что на дату

приоритета заявленное обозначение (или сходное с ним обозначение) длительно и интенсивно использовалось иным лицом, в результате чего данное обозначение у потребителей могло ассоциироваться только с ООО «СЛАДКОПОЛЕЗНО» и, соответственно, регистрация указанного обозначения на имя иного лица могла бы ввести потребителя в заблуждение относительно лица, производящего товары/оказывающего услуги. Так, как было установлено выше, в распоряжении коллегии отсутствуют документы, которые свидетельствовали бы о фактах введения соответствующих товаров и услуг в гражданский оборот лицом, подавшим обращение, а именно о реальной деятельности данного лица в качестве производителя кондитерских изделий на период ранее даты приоритета заявленного обозначения.

Таким образом, коллегия не имеет основания для признания заявленного обозначения не соответствующим требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В решении Роспатента указывается также на несоответствие заявленного обозначения требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса. Так, в частности, указывается, что согласно поступившему обращению от ООО «СЛАДКОПОЛЕЗНО», данным лицом под своим фирменным наименованием до даты приоритета заявленного обозначения осуществлялось производство и реализация кондитерских изделий.

При анализе соответствия/несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса учитывались следующие факторы:

- обозначение должно быть тождественно или сходно до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием (его частью);
- право на фирменное наименование возникло ранее даты приоритета зарегистрированного товарного знака;
- фирменное наименование использовалось до даты подачи заявки в отношении товаров/услуг, однородных указанных в свидетельстве.

Сравнительный анализ сопоставляемых средств индивидуализации показал, что они включают в свой состав фонетически сходные словесные элементы

«СЛАДКОПОЛЕЗНО» / «SLADKO POLEZNO», которые способны вызывать одинаковые ассоциации, чем обусловлено их сходство в целом.

Обращение к открытым источникам информации, а именно к выписке из ЕГРЮЛ, размещенной на сайте Федеральной налоговой службы (<https://egrul.nalog.ru/>), показало, что право на фирменное наименование возникло у ООО «СЛАДКОПОЛЕЗНО» 11.12.2017, то есть ранее даты приоритета заявленного обозначения.

Вместе с тем, как было указано выше, коллегия не располагает какими-либо документами о реальной экономической деятельности ООО «СЛАДКОПОЛЕЗНО» по производству товаров или введению соответствующих услуг в гражданский оборот в период ранее даты приоритета заявленного обозначения, в связи с чем у коллегии отсутствуют основания для признания заявленного обозначения не соответствующим требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 18.10.2021, отменить решение Роспатента от 18.06.2021, зарегистрировать товарный знак по заявке №2019758349.