

ЗАКЛЮЧЕНИЕ  
по результатам рассмотрения  возражения  заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утверждёнными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела поступившее 23.05.2025 возражение, поданное Хилай Татьяной Дмитриевной, г. Новосибирск (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024700903, при этом установила следующее.

Обозначение «**КАМУФЛЯЖКА**» по заявке № 2024700903, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 10.01.2024, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 25, 35 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), приведенных в перечне заявки.

Роспатентом 14.04.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака для всех заявленных товаров и услуг. В результате проведения экспертизы обозначения, заявленного в качестве товарного знака установлено, что включенное в его состав слово «камуфляжка» (камуфляжка – разг. комплект одежды из камуфлированной ткани, камуфляжная форма, – см. Исторический словарь галицизмов русского языка. - М.: Словарное издательство ЭТС) не обладает различительной способностью, поскольку указывает на вид и свойства заявленных товаров, является неохраняемым элементом обозначения на

основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Поскольку заявленное обозначение состоит из неохраняемых элементов, оно не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака (знака обслуживания) на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Основанием для отказа в регистрации заявленного обозначения послужил вывод о его несоответствии требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку оно сходно до степени смешения:

- с товарным знаком «**КАМУФЛЯЖ**» по свидетельству № 432805 (приоритет: 10.06.2010, срок действия регистрации продлен до 10.06.2030), зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «Мир Камуфляжа», Москва, в отношении услуг 35 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 35 класса МКТУ.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 23.05.2025, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 14.04.2025.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- приведенный в оспариваемом решении вариант толкования слова «Камуфляжка» содержится лишь в одном историческом словаре, что не подтверждает ассоциацию с видом и свойствами заявленных товаров, при этом другие словари не содержат трактовки слова «Камуфляжка»;

- редкое упоминание слова «Камуфляжка» в прошлом не означает отсутствия различительной способности в настоящем;

- поиск в Интернете по слову «Камуфляжка» выдает ссылки, относящиеся непосредственно к заявителю, что подтверждается договорами аренды помещений за 2023 и 2024 годы;

- обозначение «Камуфляжка» узнаваемо среди потребителей, что следует из отчетов о продажах и поставках товаров с брендом «Камуфляжка» на платформе маркетплейса за 2022—2025 гг.;

- также отчеты подтверждают широкую географию поставок товаров с обозначением «Камуфляжка» по всей России;

- заявителем в период экспертизы обозначения были предоставлены доказательства широкой известности обозначения «Камуфляжка»: статистика переходов, добавления в корзину и покупок товаров с таким наименованием на маркетплейсе.

На основании изложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 14.04.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака «КАМУФЛЯЖКА» и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2024700903 в отношении всех заявленных товаров 25 и услуг 35 класса МКТУ.

С возражением и в период проведения экспертизы заявленного обозначения заявителем представлены следующие материалы:

1. Скриншоты из сети Интернет по поисковому запросу «Камуфляжка».
2. Копия договора аренды № 122/2023 от 01.04.2023.
3. Копия договора аренды № 138/2024 от 01.03.2024.
4. Сводный отчет по продавцу ИП Хилай Т.Д. «Камуфляжка» на Интернет-платформе маркетплейса.
5. Отчет по данным поставщика ИП Хилай Т.Д. с 01.01.2022 по 31.12.2022.
6. Рейтинги бренда «Камуфляжка» ИП Хилай Т.Д. на Интернет-платформе маркетплейса за 2022, 2023 гг.
7. Отчет маркетплейса № 48403347 от 2023-11-26.
8. Универсальный передаточный документ № 1203213378 от 03.12.2023.
9. Универсальный передаточный документ № 1126218667 от 26.11.2023.
10. Универсальный передаточный документ № 1119051421 от 19.11.2023.
11. Скан бирки товаров с названием «Камуфляжка» за 2022 г.
12. Свидетельство о регистрации доменного имени, дата регистрации 28.02.2022.
13. Аналитика продавца на сайте маркетплейса за период с 01.01.2024 по 01.01.2025.
14. Оферта о реализации товара на сайте маркетплейса.

15. Скриншот раздела «Архив оферт» с сайта маркетплейса.
16. Скриншоты с сайта маркетплейса с отзывами потребителей.
17. Скриншоты страницы заявителя в социальной сети.
18. Информация о домене «камуфляжка.рф».
19. Сертификат соответствия, декларация соответствия на продукцию.
20. Логотип, бирки на продукцию.
21. Скриншоты с изображением продукции заявителя.

На заседании коллегии по рассмотрению возражения 31.07.2025 в порядке, предусмотренном пунктом 45 Правил ППС, коллегией приведены дополнительные мотивы для отказа в регистрации заявленного обозначения, а именно: заявленное обозначение для части товаров 25 класса МКТУ, не связанных с камуфляжем и камуфлированной одеждой, вводит потребителя в заблуждение относительно товаров, не соответствует пункту 3 статьи 1483 Кодекса.

Ознакомившись с дополнительными мотивами, заявитель 24.08.2025 представил дополнение к возражению, в котором отметил следующее:

- заявитель не согласен с мотивами о несоответствии обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, так как значение слова «Камуфляжка» содержится лишь в одном историческом словаре, что не подтверждает ассоциацию с видом и свойствами товаров;

- имеющиеся в материалах заявки документы свидетельствуют об узнаваемости заявленного обозначения среди потребителей и его ассоциации с заявителем;

- заявитель намерен ограничить перечень товаров 25 класса МКТУ для регистрации товарного знака, оставив перечень услуг 35 класса МКТУ прежним.

На основании изложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 14.04.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака «КАМУФЛЯЖКА» и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2024700903 в отношении товаров 25 класса МКТУ «банданы [платки]; береты; брюки; жилеты; изделия спортивные трикотажные; изделия трикотажные; кашюоны [одежда]; кепки [головные уборы]; козырьки, являющиеся головными уборами; комбинезоны

[одежда]; комбинезоны рабочие; костюмы; косынки; куртки [одежда]; куртки из шерстяной материи [одежда]; куртки рыбакские; майки спортивные; одежда; одежда верхняя; одежда готовая; одежда для автомобилистов; одежда для велосипедистов; одежда непромокаемая; одежда светодиодная; одежда спортивная с цифровыми датчиками; одежда форменная; перчатки [одежда]; перчатки без пальцев; перчатки велосипедные; перчатки водительские; перчатки для лыжников; платки головные; повязки для головы [одежда]; пояса [одежда]; рубашки; рубашки с короткими рукавами; трикотаж [одежда]; уборы головные; футболки; футболки компрессионные [рашгарды]» и всех заявленных услуг 35 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав представителей заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (10.01.2024) заявки № 2024700903 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охранных способностей включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков, в том числе, обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохранные элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с пунктом 1<sup>1</sup> статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;
- 2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1-4 пункта 1 статьи 1483 Кодекса и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в том числе, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявлением обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявлении обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявлением обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе

обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке № 2024700903 заявлено словесное обозначение «**КАМУФЛЯЖКА**», выполненное стандартным

шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана обозначения испрашивается для товаров 25 класса МКТУ, указанных в дополнении от 24.08.2025, и всех заявленных услуг 35 класса МКТУ.

Для оценки того, соответствует ли обозначение (элементы обозначения) требованиям пунктов 1 (3) и 3 (1) статьи 1483 Кодекса необходимо учитывать его (их) смысловое содержание, а также те виды товаров / услуг, в отношении которых испрашивается предоставление ему правовой охраны.

Одно и то же обозначение может в отношении одних товаров быть признано описательным, в отношении других – ложным или способным вводить потребителей в заблуждение, в отношении третьих – фантазийным.

Согласно Историческому словарю галлицизмов русского языка (М.: Словарное издательство ЭТС), камуфляжка – разг. комплект одежды из камуфлированной ткани; камуфляжная форма.

Заявителем обращено внимание на то, что этот вариант толкования слова содержится лишь в одном историческом словаре, при этом другие словари не содержат трактовки слова «Камуфляжка».

Вместе с тем для понимания данного слова в названном контексте не требуется домысливаний, рассуждений, заявитель сам позиционирует свою продукцию как сделанную из камуфлированной ткани.

В связи с тем, что каких либо иных вариантов восприятия спорного слова не представлено, при этом оценка обозначения производится по отношению к тем товарам и услугам, для которых испрашивается регистрация обозначения, соответствующий довод заявителя не позволяет прийти к выводу о фантазийном характере слова «Камуфляжка».

Таким образом, слово «Камуфляжка» является названием ткани, из которой сшита одежда, в том числе названием камуфляжной формы, то есть комплекта одежды из такой ткани.

С учетом названного значения слово «Камуфляжка» является неохраняемым для заявленных товаров, являющихся одеждой, которая производится или может быть произведена из камуфлированной ткани, не обладает различительной

способностью для всех испрашиваемых товаров 25 класса МКТУ, а именно: «банданы [платки]; береты; брюки; жилеты; изделия спортивные трикотажные; изделия трикотажные; капюшоны [одежда]; кепки [головные уборы]; козырьки, являющиеся головными уборами; комбинезоны [одежда]; комбинезоны рабочие; костюмы; косынки; куртки [одежда]; куртки из шерстяной материи [одежда]; куртки рыбакские; майки спортивные; одежда; одежда верхняя; одежда готовая; одежда для автомобилистов; одежда для велосипедистов; одежда непромокаемая; одежда светодиодная; одежда спортивная с цифровыми датчиками; одежда форменная; перчатки [одежда]; перчатки без пальцев; перчатки велосипедные; перчатки водительские; перчатки для лыжников; платки головные; повязки для головы [одежда]; пояса [одежда]; рубашки; рубашки с короткими рукавами; трикотаж [одежда]; уборы головные; футболки; футболки компрессионные [рашгарды]».

Отказ заявителя от иных товаров 25 класса МКТУ, в том числе не соответствующих возможному описанию «Камуфляжка» (манто; митры; одежда из латекса и др.), позволяет снять основание, выдвинутое коллегией, связанное с возможностью введения потребителей в заблуждение относительно товаров (пункт 3 статьи 1483 Кодекса).

Таким образом, заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса для всех испрашиваемых товаров 25 класса МКТУ.

Поскольку заявленное обозначение состоит из одного слова «Камуфляжка», то признание его неохраняемым влечет невозможность регистрации обозначения на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Регистрация обозначений, не соответствующих пункту 1 статьи 1483 Кодекса, возможна по основаниям, предусмотренным пунктом 1<sup>1</sup> статьи 1483 Кодекса.

Обозначение является простым словом и потому не относится к комбинации элементов. В этой связи коллегией рассмотрены представленные заявителем сведения и материалы о приобретении обозначением различительной способности, анализ которых показал следующее.

Заявитель сообщает о производстве им продукции, относящейся к одежде, ее маркировке обозначением «Камуфляжка», широкой географии реализации, благодаря размещению на сайте маркетплейса.

Проанализировав документы заявителя, коллегия отмечает, что скриншоты из сети Интернет по поисковому запросу «Камуфляжка» [1], отчет по продавцу ИП Хилай Т.Д. «Камуфляжка» на Интернет-платформе маркетплейса за период 29.01.2024-01.01.2025 [4], аналитика продавца на сайте маркетплейса за период с 29.01.2024 по 01.01.2025 [13], раздел «Архив оферты» с сайта маркетплейса [15], а также часть отзывов потребителей [16], скриншоты страницы заявителя в социальной сети [17], скриншоты с изображением продукции заявителя [21] выходят за исследуемый период времени, не демонстрируют приобретения различительной способности обозначения к дате приоритета.

Вместе с тем из представленной совокупности данных можно установить, что в конце 2022 года заявителем получены сертификат соответствия и декларация соответствия на одежду, изготавливаемую заявителем [19]. Заявитель имеет в пользовании и владении производственные площади в Новосибирске, что следует из договоров аренды [2, 3]. Для реализации продукции заявителем используется сайт маркетплейса, по данным которого объем продаж заявителем товаров до января 2024 г. составил  $4764 + 15285 = 20049$  изделий [4]. При этом по данным о покупателях продукции заявителя с 01.01.2022 по 31.12.2022, она распространена по следующим федеральным округам России: Центральный федеральный округ (Котовск, Рязань, Тула, Подольск, Электросталь), Северо-Западный федеральный округ (Санкт-Петербург), Южный федеральный округ (Краснодар, Невинномысск), Приволжский федеральный округ (Казань, Самара, Саратов), Уральский федеральный округ (Екатеринбург, Коледино), Сибирский федеральный округ (Новосибирск), Дальневосточный федеральный округ (Хабаровск) [5]. Вместе с тем широкий географический охват не свидетельствует о значительных масштабах распространения товаров. Так, по сведениям рейтингов на Интернет-платформе маркетплейса за 2022, 2023 гг. [6], рейтинг продавца не стабилен, медианных показателей не представлено, а доля рынке на сайте маркетплейса не соответствует

доле этого рынка на территории Российской Федерации, так как демонстрирует лишь один из каналов продаж.

Товары, указанные в отчете [5] (костюмы), не охватывают весь испрашиваемый заявителем перечень товаров 25 класса МКТУ, могут быть соотнесены лишь с наименованиями «изделия спортивные трикотажные; изделия трикотажные; костюмы; одежда; одежда верхняя; одежда готовая; трикотаж [одежда]», в то время как иных наименований товаров в документах о фактических продажах не имеется.

Коллегия отмечает также, что отзывы потребителей [16] показывают наличие покупателей товаров, однако они, как и отчет по данным поставщика [5], фиксирует присутствие продукции в гражданском обороте с середины 2022 г., что для такого товара как одежда демонстрирует незначительный период использования обозначения до даты подачи заявки на регистрацию заявленного обозначения 10.01.2024.

Наличие на рынке продукции само по себе не означает приобретения ее узнаваемости как средства индивидуализации товаров конкретного субъекта (заявителя). Для подтверждения приобретённой различительной способности необходимо подтвердить устойчивую ассоциативную связь между обозначением и заявителем. Такая связь зачастую достигается благодаря рекламным кампаниям с широким географическим охватом, длительности использования обозначения, что в данном случае не продемонстрировано.

С учетом сказанного представленные заявителем документы не позволяют сделать вывод о приобретении обозначением «Камуфляжка» различительной способности вследствие его использования, следовательно, оснований для применения пункта 1<sup>1</sup> статьи 1483 Кодекса не имеется, и для товаров 25 класса МКТУ испрашиваемого заявителем перечня (с учетом сокращения от 24.08.2025) регистрация товарного знака по заявке № 2024700903 не соответствует пункту 1 статьи 1483 Кодекса.

Регистрации заявленного обозначения для услуг 35 класса МКТУ препятствовал, согласно оспариваемому решению, товарный знак «**КАМУФЛЯЖ**» по свидетельству № 432805.

Вывод о сходстве заявленного обозначения и названного товарного знака основан на вхождении в их состав слова «**КАМУФЛЯЖ**» (маскировка предметов путём окраски полосами, пятнами, искажающими их очертания (спец.); одежда из такой маскировочной ткани; перен. – обманные действия, маскировка какой-нибудь деятельности, поступков – см. Толковый словарь С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/79338?ysclid=mh0h3shdtt931805960>).

Слово «**КАМУФЛЯЖ**», представляющее собой противопоставленный товарный знак, полностью входит в обозначение «**КАМУФЛЯЖКА**», при этом оба слова характеризуются подобием заложенных в них понятий, идей, как следствие, сравниваемые обозначения обладают фонетическим и смысловым сходством.

Визуальные отличия сравниваемых обозначений незначительны, поскольку приходятся на дополнительные две буквы в конце слова, представляющего собой заявленное обозначение, при этом общая длина слов не значительно меняется, следовательно, по визуальному признаку можно также прийти к выводу о сходстве с учетом сходного общего зрительного впечатления, одинакового вида шрифта и графического написания, одинакового расположения совпадающих букв по отношению друг к другу, одинакового алфавита, буквами которого написаны слова.

Изложенное приводит к ассоциированию друг с другом в целом заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака, несмотря на некоторые отличия. Таким образом, заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак по свидетельству № 432805 являются сходными.

Вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров для указанных лиц. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения (пункт 162 Постановления Пленума Верховного суда Российской

Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации».

Регистрация заявленного обозначения испрашивается в отношении услуг «ведение переговоров и заключение коммерческих сделок для третьих лиц; демонстрация товаров; изучение рынка; исследования конъюнктурные; исследования маркетинговые; маркетинг; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация и проведение коммерческих мероприятий; организация торговых ярмарок; оформление витрин; поиск клиентов для третьих лиц; предоставление коммерческой информации и консультаций потребителям по вопросам выбора товаров и услуг; предоставление отзывов пользователей в коммерческих или рекламных целях; предоставление рейтингов пользователей в коммерческих или рекламных целях; предоставление торговых Интернет-площадок покупателям и продавцам товаров и услуг; предоставление электронных торговых площадок для покупателей и продавцов товаров и услуг; презентация товаров на всех медиа средствах с целью розничной продажи; проведение аукционов; продвижение продаж для третьих лиц; продвижение товаров и услуг через спонсорство спортивных мероприятий; продвижение товаров через лидеров мнений; распространение образцов; управление процессами обработки заказов товаров; услуги агентства по импорту-экспорту; услуги коммерческого посредничества; услуги манекенщиков для рекламы или продвижения товаров; услуги по исследованию рынка; услуги по поисковой оптимизации продвижения продаж; услуги по сравнению цен; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]; услуги субподрядные [коммерческая помощь]; услуги по розничной, оптовой продаже товаров; услуги магазинов по розничной, оптовой продаже товаров; услуги по развозной продаже товаров; услуги розничной продажи товаров по каталогу путем почтовых отправлений; услуги розничной продажи товаров с использованием телемагазинов или Интернет-сайтов» 35 класса МКТУ.

Правовая охрана товарного знака по свидетельству № 432805 действует в отношении, в том числе услуг 35 класса МКТУ – «реклама; менеджмент в сфере

бизнеса; административная деятельность в сфере бизнеса; офисная служба; агентства по импорту-экспорту; агентства по коммерческой информации; агентства рекламные; аренда площадей для размещения рекламы; аренда торговых площадей; ведение бухгалтерских книг; выписка счетов; демонстрация товаров; изучение общественного мнения; изучение рынка; информация деловая; информация и советы коммерческие потребителям; исследования в области бизнеса; консультации профессиональные в области бизнеса; макетирование рекламы; обновление рекламных материалов; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация торговых ярмарок в коммерческих или рекламных целях; оформление витрин; подготовка платежных документов; поиск информации в компьютерных файлах [для третьих лиц]; представление товаров на всех медиа средствах с целью розничной продажи; продажа аукционная; продвижение товаров [для третьих лиц], а именно услуги оптовой и розничной торговли; услуги магазинов; прокат рекламного времени на всех средствах массовой информации; прокат рекламных материалов; прокат торговых автоматов; публикация рекламных текстов; радиореклама; распространение образцов; распространение рекламных материалов; редактирование рекламных текстов; реклама интерактивная в компьютерной сети; реклама почтой; реклама телевизионная; составление отчетов о счетах; составление рекламных рубрик в газете; управление коммерческое лицензиями на товары и услуги для третьих лиц; управление процессами обработки заказов на покупки; услуги манекенщиков для рекламы или продвижения товаров; услуги по сравнению цен; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей и других лиц товарами], в том числе в компьютерной сети и по предварительным заказам; экспертиза деловая; оказание полного диапазона услуг через Интернет в области коммерческой информации; консультаций профессиональных в области бизнеса, в том числе торгового бизнеса; услуги аутсорсинга (содействие в ведении хозяйственной деятельности)».

Как видно, услуги сравниваемых перечней совпадают или соотносятся как вид-род (относятся к родовым группам услуг по продвижению товаров для третьих лиц, бизнес-услугам, оказываемым в пользу третьих лиц, услугам управления в

сфере бизнеса), следовательно, имеется однородность заявленных услуг и услуг, представленных в перечне противопоставленной регистрации, поскольку они имеют общее назначение, одинаковые условия оказания и круг потребителей, являются взаимодополняемыми.

Резюмируя изложенное, вывод оспариваемого решения о несоответствии заявленного обозначения пункту 6 статьи 1483 Кодекса в отношении всех заявленных услуг 35 класса МКТУ является правомерным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 23.05.2025, оставить в силе решение Роспатента от 14.04.2025.**